HISTORIA MEXICANA

28



EL COLEGIO DE MEXICO



CEROL DEJA LOS PISOS MEJOR QUE NUEVOS.



•RIP• INSECTICIDA DE ACCION INMEDIATA



MILUSOS LUBRICANTE DE USO GENERAL EN EL TALLER Y EN EL HOGAR



PLAGOL INSECTICIDA DE ACCION SEMI-PERMANENTE



NITEX PARA LIMPIAR Y PULIR EN LA COCINA Y EN LOS BAÑOS

LUSTRADOR PARA MUEBLES FINOS

6 Productos Mexicanos al servicio de su HOGAR

PETROLEOS MEXICANOS
AL SERVICIO DE LA PATRIA

EDITORIAL PORRUA, S. A.

Colección de Escritores Mexicanos

1944 - 1958

Director: ANTONIO CASTRO LEAL

1.	SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ, *Poesías líricas* ..	$ 10.00
2.	SIGÜENZA Y GÓNGORA, *Obras históricas*	10.00
3.	IGNACIO M. ALTAMIRANO, *Clemencia* (novela)	10.00
4.	JOSÉ FERNANDO RAMÍREZ, *Vida de Fr. Toribio de Motolinia*	15.00
5.	MANUEL JOSÉ OTHÓN, *Poemas rústicos.* Últimos poemas	10.00
6.	RAFAEL DELGADO, *Los parientes ricos* (novela)	10.00
7-10.	FRANCISCO JAVIER CLAVIJERO, *Historia antigua de México* (Texto original castellano). 4 tomos	60.00
11.	JOSÉ LÓPEZ PORTILLO Y ROJAS, *La parcela* ..	10.00
12.	SALVADOR DÍAZ MIRÓN, *Poesías completas*	10.00
13-17.	MANUEL PAYNO, *Los bandidos de Río Frío* (novela), 5 tomos	50.00
18-19.	V. RIVA PALACIO, *Monja y casada, virgen y mártir* (novela), 2 vols.	20.00
20-21.	V. RIVA PALACIO, *Martín Garatuza* (novela)	20.00
22-23.	ALFONSO REYES, *Simpatías y diferencias,* 2 tomos	20.00
24.	CARLOS GONZÁLEZ PEÑA, *La chiquilla* (novela)	10.00
25-26.	VICENTE RIVA PALACIO, *Los piratas del Golfo* (novela), 2 tomos	20.00
27.	LUIS G. URBINA, *La vida literaria de México*	10.00
28-29.	LUIS G. URBINA, *Poesías completas,* 2 tomos	20.00
30-32.	ANTONIO DE ROBLES, *Diario de sucesos notables.* 3 tomos	30.00
33-34.	VICENTE RIVA PALACIO, *Memorias de un impostor.* 2 tomos	20.00
35.	LUIS G. URBINA, *Cuentos vividos y crónicas soñadas.*	10.00
36.	JUSTO SIERRA, *Cuentos románticos*	10.00
37-38.	SERVANDO TERESA DE MIER, *Memorias.* 2 tomos	30.00
39.	JOSÉ T. DE CUÉLLAR, *Ensalada de pollos y Baile y cochino* (novela)	10.00

40.	E. González Martínez, *Preludios, Lirismos, Silenter, Los senderos ocultos*	10.00
41-44.	J. García Icazbalceta, *Don Fray Juan de Zumárraga.* 4 vols.	40.00
45.	J. T. de Cuéllar, *Historia de Chucho el Ninfo y La Noche Buena*	10.00
46-48.	J. M. Roa Bárcena, *Recuerdos de la invasión norteamericana.* 3 tomos	30.00
49.	Rafael Delgado, *Angelina* (novela)	10.00
50.	Emilio Rabasa, *La Bola y La Gran Ciencia* .	10.00
51.	Emilio Rabasa, *El Cuarto Poder y Moneda Falsa*	10.00
52-54.	Ignacio M. Altamirano, *La Literatura Nacional.* 3 tomos	30.00
55.	Manuel Acuña, *Obras*	10.00
56-58.	J. J. Fernández de Lizardi, *El Periquillo Sarniento.* 3 tomos	30.00
59-61.	José María Luis Mora, *México y sus Revoluciones.* 3 tomos	30.00
62.	Pedro Castera, *Carmen*	10.00
63.	Amado Nervo, *Fuegos Fatuos y Pimientos dulces.*	10.00
64-65.	Gregorio Martín Guijo, *Diario.* 2 tomos ...	20.00
66-67.	Manuel Gutiérrez Nájera, *Poesías completas.* 2 tomos	20.00
68.	Ramón López Velarde, *Poesías completas y El Minutero*	15.00
69.	Rafael Delgado, *Cuentos y notas*	10.00
70.	*Las Cien Mejores Poesías Líricas Mexicanas* .	10.00
71.	Victoriano Salado Álvarez, *Cuentos y narraciones*	10.00
72.	Agustín Yáñez, *Al filo del agua*	15.00
73.	Manuel E. de Gorostiza, *Teatro selecto*	15.00

los FERROCARRILES NACIONALES

son las ARTERIAS de MEXICO

N. DE M.


XX
Unica


Cervecería
XX
MOCTEZUMA
ORIZABA
LA CAUSA DE
NUESTRO EXITO
ESTA DENTRO
DE LA BOTELLA
Cervecería Moctezuma, S.A.
Reg. 4859 "A". S.S.A. Prop. B. 2.



LUNES	$ 500.000,00
	3 REINTEGROS - 2 SERIES
MIERCOLES	$ 200.000,00
	3 REINTEGROS - 5 SERIES
VIERNES	UN MILLON
	2 REINTEGROS - 1 SERIE

Año de su destino . . ! Año propicio a la fortuna..! Los signos del zodíaco hacen presente su influencia de suerte sin igual . ! Aproveche la ocasión que su destino le depara . ! Juegue hoy mismo en cualquiera de los tres sorteos ordinarios de la Lotería Nacional, o en los extraordinarios que le brindan la oportunidad de obtener pronto y fácil la riqueza que busca . . !

LOTERIA NACIONAL

HISTORIA MEXICANA

REVISTA TRIMESTRAL PUBLICADA POR EL COLEGIO DE MÉXICO

HISTORIA MEXICANA respeta de modo absoluto la responsabilidad de sus colaboradores.

REDACCIÓN: Apartado Postal 2123 México 1, D. F.

ADMINISTRACIÓN: El Colegio de México Durango 93. México 7, D. F.

VOL. VII ABRIL-JUNIO, 1958 NÚM. 4

SUMARIO

ARTÍCULOS

TESTIMONIOS

CRÍTICA

LA HISTORIA Y SUS INSTRUMENTOS

HISTORIA MEXICANA aparece el 1º de julio, el 1º de octubre, el 1º de enero y el 1º de abril de cada año. El número suelto vale en el interior del país $ 6.00 y en el extranjero Dls. 1.00; la suscripción anual, respectivamente, $ 20.00 y Dls. 4.00.

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico
por
GRÁFICA PANAMERICANA, S. DE R. L.
Parroquia 911, Esq. Nicolás San Juan. México 12, D. F.

EL AGRARISMO LIBERAL

Luis GONZALEZ Y GONZALEZ

LA DOLENCIA CRÓNICA de México que hemos convenido en llamar "problema agrario" ha sido siempre aguda y punzante. Antes que los socialistas del siglo XX, los liberales del XIX la describieron: en la era de Juárez, con emoción elegíaca; en la era de Díaz, con frialdad científica. Acompaña a cada descripción un repertorio de remedios y una política agraria, es decir, un agrarismo. Al reciente lo conocemos de vista, o cuando menos de oídas. Para el porfiriano puede consultarse el reciente estudio de Moisés González.[1] El agrarismo de los hombres de la Reforma es menos accesible, aun cuando, a causa de su vejez centenaria, comienza a estudiársele. Su valor histórico merece un tratamiento que todavía no se le da y que no aspira a darle este ensayo elemental.

EL CREDO DE LA REFORMA se define el mismo día en que los insurgentes de Ayutla se autonombran liberales y llaman conservadores y "cangrejos" a los paladines de la dictadura santánica. Ese credo compartía, a la mexicana, las filias y las fobias del liberalismo europeo y del estadounidense: la voluntad de enriquecimiento, libertad, orden, democracia y ciencia, y la *noluntad* de tradición. Comportaba también un par de dogmas nacionales. Uno, formulado por Miguel Lerdo en 1856, dice: "El suelo de México es uno de los más fértiles del mundo." [2] El otro, con palabras de don José María Vigil, afirma: "[los mexicanos no podemos] hacer física, material, positivamente efectivos los dones de que se nos ha colmado".[3] En la raíz de la grandeza natural se entrevió la obra de la Providencia; en la pequeñez humana, la labor de la Historia.

Según los reformadores, existía un indomable antagonismo entre los antecedentes históricos de México y su engrandecimiento futuro. En vez de considerarlos "como base indispen-

sable de cualquier cambio, como sucede en general en todos los pueblos", se hablaba de "removerlos radicalmente para lanzarse por una vía del todo nueva".[4] "Queremos romper —decía Julio Zárate— con las tradiciones que nos legara un pasado de inmensos errores y de imperdonables locuras";[5] y Francisco Zarco: "No seamos como esos legisladores que capitulan con el pasado... ; legislemos para el porvenir." [6] Ellos gravitan hacia un futuro cuyos principales ingredientes eran la libertad, el saber científico y el *confort*.

Componían la prevista Libertad una media docena de libertades, apellidadas económica, política, intelectual, religiosa, pedagógica y de trabajo. Este surtido *laissez-faire* presuponía la supresión del Tirano y la noble tiranía de la Ley, la cual, para mantenerse equidistante entre el despotismo y el caos, necesitaba de la democracia entendida como gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, siempre y cuando el pueblo fuera capaz de hacer buen uso de su razón. Nuestros reformadores temían que el mexicano no llenara este requisito. "¿Cómo se han de establecer y afirmar las instituciones liberales —se preguntaba Castillo Velasco en el Congreso Constituyente de 1856— si hay una mayoría de ciudadanos para quien la libertad es una quimera y tal vez un absurdo?" [7] La democracia mexicana, si quería prevalecer, debía educar.

La ciencia moderna, metódica, convincente, válida para la totalidad de los hombres, capaz de descifrar todos los enigmas y vencer todas las resistencias (según se anunciaba la del siglo XIX), debía educar al mexicano para la democracia. El grupo que se arremolinó alrededor de Juárez no se propuso que su patria colaborase a corto plazo en el desenvolvimiento del espíritu científico; contentábase con difundirlo, rápidamente, en su última fase, en todos los ámbitos del país, y también, con igual premura, se empeñaba en obtener de sus derivaciones técnicas una mejor explotación de los recursos naturales y una economía mecanizada para sacar a México de la pobreza (que "encierra en su seno lacerado el germen de todos los males") y llevarlo a un estado de bienestar material.

La sed de enriquecimiento vino a ser actitud plausible.

Si los promotores de la Reforma no se enriquecieron, no fue por falta de ganas ni de oportunidades. Estimaron que su papel de apóstoles de la nueva doctrina les imponía la obligación de introducir el bien en la casa ajena antes que en la propia. También cometieron otra anomalía: en vez de perseguir la riqueza nacional por el camino de la industria, a la manera europea del siglo XIX, la procuraron por el rumbo de la agricultura, quizá por no apartarse del modelo norteamericano que se habían impuesto, pero más presumiblemente por creer que el país contaba con recursos agrícolas potenciales muy superiores a los entonces efectivos, creencia que no podían desmentir las inexistentes estadísticas agrarias, y mucho menos la precaria rusticidad de los reformistas.[8]

El hecho de que la Reforma haya nacido en el minúsculo caserío de Ayutla, acaudillada por un hacendado, no debe hacernos creer que sus autores fueran rancheros. Los más se habían educado en la ciudad, y ejercían allí oficios de burócratas, médicos, abogados, periodistas o poetas. Eran personas de modestos recursos económicos, de clase media urbana, que no desconocían del todo la vida campestre. En algunos, este conocimiento provenía de sus experiencias infantiles; en otros, de haber convivido transitoriamente con labriegos durante los rigores de la lucha civil. Su saber acerca del campo les permitió darse cuenta de la mala situación de los campesinos, pero no de la verdadera magnitud de los recursos agrícolas. Así pudo mantenerse la idea de un paraíso mexicano "donde no sólo es eterna la primavera, sino eternos, si puede decirse, los elementos de vida, de prosperidad y de progresos".[9]

Las peculiaridades apuntadas no agotan los temas de la "actitud primaria" y la "cosmovisión" de los hombres de la Reforma. Pero bastan como introducción a tres rasgos de aquel partido: el rumbo agrícola que tomó su concupiscencia económica, su imagen del problema agrario, y (dentro de las timideces propias de la escuela) la audacia de su agrarismo. Mientras los gobiernos similares de Europa resistían heroicamente a la tentación de entrometerse en asuntos del campo, el nuestro se empeñó en convertir las tierras vírgenes en madres fecundas, a los miserables sin tierra en terratenien-

tes prósperos, a las víctimas del peonaje en seres libres, y a los esclavos del mito en señores de la ciencia positiva.

El problema agrario, para comenzar, fue descompuesto en sus partes por la inteligencia reformista. En el orden técnico se lamentó la escasez de brazos para el cultivo de la tierra, el uso rudimentario del abono y del riego, el atraso de la labranza, la tala de bosques, la carencia de capital y los raquíticos medios de comunicación y transporte; en el orden institucional, la abundancia de terrenos baldíos, las comunidades indígenas, las depredaciones de los "bárbaros", los diezmos, la mano muerta, el latifundio, el peonaje, la discordia civil y la leva; en el orden intelectual, las concepciones mágicas y animistas, la religiosidad aunada al desapego científico, la ignorancia del idioma español en unos y la falta de letras en todos.

La sociedad rural —escribe José María Vigil— "no guarda proporción con su territorio"; su número está muy por debajo de "los infinitos elementos de riqueza que encierra el suelo que ocupa". Hacia 1857 había ocho millones de mexicanos: menos de dos habitaban en ciudades; más de seis eran campesinos que sólo labraban una mínima parte de la superficie del país, y no la mejor, que se mantenía en "estado de naturaleza". Así en el inmenso Norte la península de Baja California, el delta del Colorado, la mesopotamia sonorense, la Sierra Madre Occidental, y lo más de las llanuras de Chihuahua, Coahuila, Durango y Tamaulipas, tierras que podían convertirse en un *Far West* mexicano. También en la región transtehuana había fertilísimas zonas vírgenes: ciénegas de Tabasco, selvas del Sur de Yucatania y del Noroeste de Chiapas, y la llanura costera del Soconusco. Aun la porción media del país, la más poblada y productiva, tenía feraces reservas territoriales en ambas costas.

La exigua población rústica se limitaba a cultivar el suelo que habían amansado las sociedades precolombinas y los colonos españoles: el Anáhuac, la zona oriental del Valle del Balsas, los vallecitos de la Sierra Madre del Sur, el Norte de Yucatania, el centro de Veracruz, e islotes rodeados de

desolación en lo restante del país. El estómago, que no el apetito de lucro, decidía los cultivos: maíz, frijol, trigo y chile para las comidas; caña de azúcar, café y tabaco para los postres del *beau monde,* y maguey para aperitivos y digestivos de la gran masa del pueblo. La excepción a la regla la ofrecen algunas haciendas de ganado, las fincas henequeneras de Yucatán, el cultivo del añil y la vainilla y las explotaciones forestales en las zonas costeras de Veracruz, Tabasco y Campeche; las últimas, navajas de doble filo.

Ya se veía en la tala caprichosa de los bosques un factor adverso a la agricultura. En su estudio sobre la propiedad territorial, dice Manuel Payno:

> En México, generalmente los indígenas que tienen bosques en común y los propietarios que trafican en madera, han abusado de una manera escandalosa de la tolerancia o descuido de las autoridades, y día tras día vemos tornar frondosas selvas en eriazos y descarnadas lomas que alejan la población, hacen tardía la estación de lluvias y acaban con todos los elementos de subsistencia y vida.[10]

Con todo, los pronósticos de Payno no quitan el sueño a los taladores de bosques, quienes, como todos los campesinos, permanecían fieles al imperio del hábito.

En un folleto de 1848, atribuído a Mariano Otero, se dice lo que después se repetiría incansablemente: "Hasta ahora han sido vanos para los labradores de México todos los descubrimientos y mejoras que se han hecho en otros países de algunos años a esta parte para abreviar y hacer más económicas las operaciones de la agricultura." [11] Las herramientas y los sistemas de cultivo seguían siendo tan añejos como ineficaces. Muy pocos agricultores regaban y abonaban sus tierras, y ninguno conocía los modernos medios para procurarse agua y beneficiar con abonos químicos sus sembradíos. Eran hombres del pasado, y aun a los administradores de las haciendas les daban miedo las mejoras técnicas introducidas por los norteamericanos en los métodos de producción.

Al misoneísmo de los labriegos se sumaba la carencia de capital: eran desconocidos los bancos de crédito agrícola, y las tareas agropecuarias no permitían la capitalización. Ni los

pocos labradores adinerados obtenían ganancias apreciables, salvo si después de un año fértil venían dos o tres estériles, y si sus sementeras colindaban con alguna ciudad o puerto que consumiera o diera salida a los productos. Generalmente cada comunidad, rancho o hacienda producía ni más ni menos que lo necesario para satisfacer el consumo estrictamente local. Trasponer este punto era exponerse a los riesgos de la superproducción, y no cultivar en cada sitio lo necesario para vivir era signo premonitorio del hambre. "La falta de consumidores —escribe Ignacio Ramírez— hace que el labrador sólo siembre lo muy preciso." [12]

Varios factores concurrían a esta desgracia. Uno era "la odiosísima servidumbre del sistema de alcabalas". Otro, lo disperso, escaso e indolente de la población nacional. Y sobre todo, la ineficacia de los medios de comunicación y transporte. Las recuas de mulas y las carretas de bueyes no permitían excesos en la agricultura, por ser transportes caros, lentos e insuficientes, que hacían incosteable el tránsito de mercancías de los centros productores a los mercados del país, y aún más a los extranjeros.[13] La falta de vías férreas, fluviales y marítimas era funesta, y el pésimo estado de las pocas carreteras existentes ponía en el cuadro una última y sombría pincelada.

Agréguense a la lista de factores adversos las instituciones rurales, rémoras de la economía y sobre todo de la libertad, la democracia y el orden. A esta especie pertenecían los terrenos baldíos, administrados por España en la época de la dominación y por el gobierno mexicano a partir de 1821, de los que se sabía que ocupaban una gran parte del país, pero no su exacta ubicación, extensión y calidad. Los más eran vírgenes; muy pocos estaban cultivados por ocupantes indígenas sin título de propiedad, y una porción mayor era frecuentada por la apachería, gente nómada que hacía sumamente difícil la vida, la agricultura y el pastoreo en los Estados de Sonora, Chihuahua y Coahuila.

Los apaches, habilísimos en el manejo del caballo, la lanza, la flecha y las armas de fuego, conocían el arte de la guerra y eran insuperables en la caza. A la mitad del XIX, cuando

los *farwesteros* yanquis empezaron a disputarles la tierra, se enfurecieron hasta el punto de convertirse en el peor azote de vidas y fortunas a uno y otro lado de la raya fronteriza. Conducidos por capitanes que añadían a su nombre el epíteto *jaské,* que significa "valiente", iluminados por el "capitán del cielo", caían en grupos de diez, quince o veinte individuos sobre caravanas, haciendas y pueblos. Eran aficionadísimos a asesinar varones y a convertir en botín las bestias, las mujeres y el cuero cabelludo de sus víctimas. Debido a su eficacia en el ejercicio de la devastación se retardó el poblamiento del Norte y se despoblaron velozmente las pocas zonas habitadas y en cultivo.

Los sonorindios (pimas, yaquis, mayas, tarahumaras, etc.) buscaban, como los apaches, el abatimiento del blanco; pero, aparte de tener un delgado barniz de civilización occidental, practicaban la agricultura, aunque (para su desdicha) en terrenos que se presumían baldíos. Lo mejor del suelo sonorense, la mesopotamia situada entre el Yaqui y el Mayo, la poseían ilegítimamente. En acatamiento a la ley, se procedió en 1825 a medirla y evaluarla, lo cual no llegó a conseguirse porque sus ocupantes se declararon en rebeldía. Desde entonces yaquis y mayos siguieron en pie de lucha contra los posibles invasores de sus tierras. En guerra e independientes los sorprendió el gobierno emanado de la revolución de Ayutla.

En el otro extremo del país, la creencia de que "los indios no oyen sino por las nalgas", puesta en práctica por los terratenientes yucatecos, hizo estallar en 1847 una guerra crudelísima. Durante tres años se mató, se robó, se quemó sin tregua ni piedad. Al cabo de ese tiempo, se convino tácitamente que los insurrectos ocuparan el Sur de la Península, y los antiguos amos, más los indios fieles, el Norte. Los del Sur se organizaron en estados libres, se dieron una religión nueva, trabaron amistad con los anglobeliceños, y con las armas que éstos les daban a cambio de madera invadían y devastaban periódicamente las haciendas de sus antiguos señores quienes, por su parte, hacían también frecuentes incursiones a las guaridas de sus ex siervos y a cuantos lograban

pillar los vendían como esclavos a las negreros de Cuba. Este ir y venir de unos y otros produjo un sinfín de males y una nueva actividad agrícola: la industria henequenera.[14]

La mayor parte de los indios mansos (nahuas, otomíes, tarascos, zapotecas, mixtecas, totonacos, huaxtecos, etc.) se repartía en cinco mil pequeñas aldeas que, en vez de considerarse partes de un todo nacional, se sentían como mundos cerrados. Cada una era dueña de un territorio de escasa superficie y generalmente de mala calidad, dividido en "fundo" (lugar donde se asentaba el caserío), "propios" (terrenos destinados a sostener el ayuntamiento), "ejido" (para los usos comunes de la población) y "tierras de común repartimiento", usufructuadas individualmente por los vecinos y poseídas en común. Cuando cesó la tutela sobre el indio en virtud de la implantación del régimen de igualdad jurídica, las haciendas arrebataron a los pueblos parte de sus posesiones hasta el punto de hacerlas insuficientes para sostener al vecindario y obligar a los vecinos a engancharse de jornaleros. Por su parte, un clero hostil al partido liberal y negligente en la administración de los bienes celestiales por apego a los de la tierra, manejaba las comunas a su antojo y recibía de ellas diezmos y obvenciones parroquiales.

La riqueza estancada del clero, la célebre "mano muerta", comprendía bienes muebles e inmuebles, productivos e improductivos, rústicos y urbanos, destinados al beneficio de órdenes religiosas, sacerdotes seglares, seminarios, cofradías e institutos de enseñanza. Según los cálculos de don Miguel Lerdo de Tejada, que concuerdan con los de don Lucas Alamán, el valor de esos bienes ascendía, a mediados de siglo, a cerca de trescientos millones. El hecho de que no estuviesen a la venta se consideraba nocivo para la hacienda pública y para la economía privada. Aquélla dejaba de ganar lo correspondiente a traslaciones de dominio, y ésta no podía invertir su dinero en la compra de unas propiedades entre las que se contaban ochocientas o novecientas fincas rústicas arrendadas a particulares, quienes, además de no poder hacerlas suyas, las atendían indebidamente.[15]

Los terrenos de propiedad individual se llamaban, según su extensión, ranchos o haciendas. Los ranchos (pequeñas propiedades) eran vistos con simpatía por los prohombres del liberalismo; las haciendas, con superficies de más de mil hectáreas y población de más de cien vecinos, fueron mal vistas. En 1854 había 6,092 haciendas y un número sensiblemente menor de hacendados. Las del Norte y de las costas eran tan vastas que, para recorrerlas de punta a punta, se caminaban días enteros. Ponciano Arriaga, el orador de locución tarda y frase dura, se pronunció contra ellas en el Congreso Constituyente: "La acumulación en una o pocas personas de grandes posesiones territoriales, sin trabajo, sin cultivo, sin producción, perjudica el bien común y es contrario a la índole del gobierno republicano y democrático." [16]

Como es sabido, sólo una parte de las haciendas era explotada, ora por cuenta exclusiva del propietario, ora, parcialmente, por cuenta de los arrendadores, pero casi nunca bajo la vigilancia directa del dueño. Los hacendados no solían vivir en sus haciendas por temor al bandolerismo y a los pronunciamientos. Hacían sus veces los administradores que, según don Luis de la Rosa, más que en los negocios del latifundio, se ocupaban "en los placeres lícitos o ilícitos de la vida rústica: los coleaderos, los gallos, las carreras de caballos y los amoríos con las jóvenes del lugar".[17] De ellos dependía toda la población de la hacienda: mayordomos, capitanes, vaqueros, caporales, peones libres y acasillados. Llamábanse "peones libres" los vecinos de los pueblos que trabajaban temporalmente en las haciendas, y "acasillados" los adscritos de por vida al fundo.

"Me he convencido hasta la evidencia —prosigue don Luis de la Rosa— que el sistema de cultivar las grandes propiedades territoriales por medio de jornaleros, a que se da el nombre de peones, es funestísimo para la moralidad pública, y cada día ha de ser más perjudicial para los intereses de los grandes propietarios." [18] El jornalero, en especial el acasillado, era un pésimo labrador. El jornal apenas daba para mal comer, medio vestir y abrigarse en una choza de varejones y zacate. Lo de menos era que una parte se les

pagase en especie y otra en vales canjeables en los tendajones de raya. Lo verdaderamente antiliberal era la servidumbre por deudas. Para cubrir gastos extraordinarios (matrimonios, bautizos, borracheras y entierros) el peón se endeudaba hasta el punto de quedar vendido al patrón, del que sólo podía desprenderse mediante la fuga o porque otro amo pagara el monto de su deuda. En el primer caso era perseguido por las autoridades y, algunas veces, devuelto; en el segundo, ¿qué podía ganar?

Dondequiera los administradores y mayordomos eran la misma cosa. Las excepciones se cuentan con los dedos de la mano. Todos pagaban poco y pegaban mucho. A fuerza de látigo y puntapiés querían vencer la indeclinable pereza del peón, y a fuerza de entlapixcarlo, purgar sus pequeños delitos, sobre todo el de embriagarse en lunes. Por más que las almas liberales disculpaban al trabajador, pues tenían la culpa el misérrimo salario, la servidumbre por deudas, las agobiantes jornadas de sol a sol y los castigos físicos, la casta de capataces insistía en su táctica y se negaba a ver en el bandolerismo una secuela del maltrato, y en la tolerancia liberal un buen remedio para la pereza y la sed de pulque.[19]

El peón, víctima del peonaje, era vengado por el bandolero, quien

> nunca robaba a los pobres,
> antes les daba dinero.

"Ladrón de caminos" le llamaron sus detractores, y "héroe del camino real", algunos liberales que reconocieron la justicia de su causa. Con todo, nadie se atrevió a defenderlo abiertamente, pues no eran defendibles por moral alguna sus atentados a mano armada contra la vida, la hacienda y honor de propietarios y caminantes. Para asesinar y raptar se agavillaba. Las gavillas, que se contaban por docenas en los Estados centrales, no tenían bandera política aunque a veces buscaran el amparo de alguna con el fin de evitarse riesgos. Al frente de cada gavilla iba un capitán "trigueño,

robusto, curtido al sol y a la intemperie", hábil en el manejo de caballos, sogas y armas. Durante uno de sus viajes entre Toluca y México, Ignacio Manuel Altamirano comprobó la destreza del capitán Roca, el terror del Monte de las Cruces.[20] Manuel Payno reveló los motivos, propósitos y fechorías de los bandidos de Río Frío.[21] Perroblillos, con menos éxito, intentó hacer otro tanto con los plateados que caían sobre sus víctimas al grito de "¡Viva l'hacha y santo filo!"[22] Manuel Lozada y sus compañeros son todavía personajes en busca de autor.

Lozada fue el máximo bandido de su tiempo. Pobre e iletrado, en 1853, tras de ser peón en las Mojarras y huésped en la cárcel de la hacienda, inicia sus andanzas de bandolero al frente de una pequeña gavilla en la que figuran indios coras. En menos de un lustro se convierte en amo y señor del Séptimo Cantón de Jalisco, con capital en Tepic. Desconoce la Constitución de 1857 y el gobierno de Juárez; devuelve a los indios de la sierra de Álica la tierra de que habían sido despojados por los voraces latifundistas; se señala como protector de los débiles y desvalidos; se pronuncia por el Segundo Imperio; Maximiliano lo condecora y el partido liberal le planta el membrete de "Tigre de Álica", nombre adecuado al oficio de bandolero que tan heroicamente ejerció.[23]

No debe confundirse a un bandolero como Lozada con un jefe sedicioso o "pronunciado", incansable redentor del ejército en los cincuenta primeros años de vida independiente. El "pronunciado" es militar experto, hombre de alguna educación, incapaz de alzarse en armas sin antes seducir a la tropa con promesas de grados, empleos y botín, y sin difundir oportunamente, por medio de manifiestos y proclamas, los propósitos de su "pronunciamiento": poner o quitar un gobernante odiado para sustituirlo con su persona. Mientras lo consigue, se constituye en "árbitro y dueño de todas las haciendas que recorre. Se apropia los mejores caballos, mata los toros más finos, sus hombres desperdician las semillas y aniquilan los sembrados". Al conjunto de todos los pronunciamientos habidos desde la consumación de la independencia

hasta la victoria liberal, se da el piadoso nombre de "lucha civil".[24]

Entre otros males, la "lucha civil", propició la leva que, aparte de mancillar la libertad del hombre, robó sus mejores brazos a la agricultura. Para hacerse de tropa —que oficiales y jefes los había en abundancia—, lo mismo las partidas de sediciosos que el tirano en turno nunca prescindieron de la "comisión de leva" que caía en pueblos y haciendas, acorralaba a los labrantines, seleccionaba a los más robustos y, seguida del llanto de madres, viudas y huérfanos, los arreaba a un cuartel, de donde, tras de ejercitarse en el manejo de las armas, salían con rumbo "a todos los mataderos del país", a morir sin gloria, sin conocimiento de la "causa" por la que peleaban y dejando una familia al garete.[25]

HAY TODAVÍA un tercer punto de la vida rústica condenado enérgicamente por la Reforma: la supervivencia del mito. Las agrupaciones indígenas, sobre todo las más alejadas del centro, continuaban sumisas al imperio de una tradición mágica animista. El resto del campesinado, si menos supersticioso, se aferraba a creencias y actitudes religiosas que, por lo menos en parte, no se entendían con el progreso científico. La raza vernácula, por añadidura, desconocía el español y el arte de leer y escribir; los otros labriegos se resignaban a sólo ser analfabetas; nadie en el campo marchaba al compás de los ideales del siglo XIX, el siglo de la plenitud de los tiempos.

El indio creía en un mundo donde todo era animado, regido unas veces por las reglas de la magia, y otras por la caprichosa voluntad de los espíritus que habitaban en astros, cumbres, ríos, bestias y plantas. A esta imagen del cosmos correspondía un ritual mágico y un culto, celosamente cultivados por el pueblo y muy bien protegidos por un ejército de brujos. Las creencias y las costumbres de apaches y sonorindios paraban en esto; pero los demás indígenas injertaron en la magia y el animismo la religión impuesta por la invasión española, y esto produjo, al decir de Guillermo Prieto, un "ponche" de "costumbres públicas e íntimas dignas de la

mayor censura", toleradas por los párrocos católicos, ora por temor, ora por descuido.[26]

La superstición se conciliaba con la ignorancia del castellano. En vez del idioma de los muchos, usábanse, entre indios, lenguas minoritarias y pobres, tan opuestas a la unidad nacional como a la de los indígenas mismos. Cada etnia se entendía a su manera y había más de cien etnias aborígenes. Casi millón y medio de indios se expresaban en nahua; alrededor de quinientos mil en otomí; un cuarto de millón, en maya; otra cifra igual en idiomas zapotecas; poco menos, en mixteco; unos cien mil, en tarasco, y grupos menores en alguna de las hablas restantes: totonaca, tzotzil, tzeltal, huaxteca, popoloca, rarámuri, zoque, yaqui, chontal, etc.[27] Ya para entonces, ningún idioma de la vieja raza se escribía. "En vano buscaremos —afirma Ignacio Ramírez— quien componga en elegante azteca o en sonoro tarasco", las dos lenguas de mayor tradición literaria.[28]

Los demás labriegos, con ser hispanohablantes, no llenaban los requisitos de la modernidad. Su ideario religioso, aparte de no ser puramente evangélico, de estar contaminado de superstición, amparaba actitudes intolerantes y misoneístas. Su saber profano era bien poco; su falta de letras, total. Y ni siquiera tenían oportunidades de instruirse. A las escuelas urbanas no iban los niños del campo, y en éste, teníase por cosa extraordinaria la existencia de una escuela. Las empresas educativas de Alamán, Mora, Alcocer, la Sociedad Lancasteriana y otras personas e instituciones de la primera mitad del siglo XIX se señalan por su nobleza de propósitos y su fracaso. Un censo de 1857 contó dos mil cuatrocientas veinticinco escuelas que enseñaban a leer, escribir y rezar a unas ciento ochenta y cinco mil criaturas, casi todas, citadinas y decentes. Lupe Monroy escribe: "feliz podía considerarse el pueblo que tenía una escuela miserable";[29] y aquí, la palabra "feliz" hay que tomarla como exageración retórica, pues ningún pueblo lo fue por poseer una escuela donde un tirano trasmitía su ciencia apolillada a fuerza de chicote.

EL AGRARISMO LIBERAL se propuso rehacer la vida del campo.

En lo que mira a lo económico, trató de atraer capital extranjero, introducir nuevos cultivos, modernizar la labranza, suprimir las alcabalas, y principalmente aumentar la población, cultivar las zonas vírgenes con colonos de aquí y de fuera, y construir ferrocarriles, canales, carreteras y telégrafos. En el orden social, buscó el deslinde y la venta de los baldíos, el reparto entre sus condueños de las comunas indígenas, la desamortización de los bienes eclesiásticos, la división de los latifundios, la libertad de trabajo y la guerra contra los apaches, los indios rebeldes, el bandidaje y la sedición. El problema de orden intelectual quiso resolverlo con la laicización, difusión y obligatoriedad de la escuela primaria y con un instituto de enseñanza agrícola. Algunos puntos de tan vasto programa ya habían sido intentados por las generaciones precedentes, en especial por la que en 1833 encabezó don Valentín Gómez Farías; otros son totalmente nuevos; sólo quiero detenerme en los más importantes.

Escritos de Luis Robles, José María Iglesias, Sebastián Lerdo de Tejada, Francisco Zarco y Francisco Zamacona dejan traslucir una fe ciega en la capacidad redentora y lucrativa de las modernas vías de comunicación, principalmente de los ferrocarriles. Robles dijo: "La paz, el aumento de la población, el equilibrio entre las rentas públicas y los gastos, y la exportación de los varios frutos de nuestro suelo, son las necesidades de México: todas ellas quedarán satisfechas cuando tengamos una red de ferrocarriles que una nuestros distritos productores con las costas." [30] Zamacona aseguró: "Los caminos de hierro resolverán todas las cuestiones políticas, sociales y económicas que no han podido resolver la abnegación y la sangre de dos generaciones." "Como índice de la admiración y entusiasmo que suscitaban los ferrocarriles, baste decir que el grupo porfirista denominó su vocero, en los años de 1867 a 1872, *El Ferrocarril*." [31]

En 1856, la mayoría de los países europeos y los Estados Unidos disponían de una vasta red de caminos de hierro. México, en cambio, no había unido siquiera su capital con el mayor de sus puertos. La construcción de ferrovías llegó

a tomarse en serio cuando el partido liberal se hizo del poder. Siendo presidente de la República don Ignacio Comonfort, se otorgaron concesiones a varias compañías constructoras. La discordia política y la inexperiencia de algunos concesionarios retardaron la tarea. Pasada la tempestad, se hacen nuevas concesiones y comienzan a entreverse los frutos de las antiguas. El 20 de diciembre de 1872 se unen en las Cumbres de Maltrata los rieles que venían de Veracruz con los que iban de México. El 1º de enero de 1873, el presidente Lerdo de Tejada inaugura el camino por donde ingresarían, junto con un sinnúmero de bienes, los anhelados extranjeros.

"La inmigración ha sido el sueño constante de nuestros gobiernos", escribe Juvenal en 1871.[32] Desde que México se hizo independiente llamó a inmigrantes agrícolas de los países más adelantados. En aquella edad santánica vinieron muy pocos por temor al desorden y a la intolerancia religiosa de los mexicanos, según se dijo. El Constituyente de 1856, después de acalorados debates, se decidió por la libertad de cultos. Y en el manifiesto que desde Veracruz lanzan los prohombres del liberalismo, el 7 de julio de 1859, se lee:

> La inmigración de hombres activos e industriosos de otros países es, sin duda, una de las primeras exigencias de la República, porque del aumento de su población depende ya no únicamente el progresivo desarrollo de su riqueza y el consiguiente bienestar interior, sino también la conservación de su nacionalidad. Por estas razones el gobierno se propone trabajar muy empeñosamente en hacerla efectiva, y para que ello se ejecute del modo que es conveniente..., cuidará de allanar las dificultades prácticas que se oponen a su ingreso y a su permanencia en el país.[33]

El inmigrante acarrearía al país incalculables beneficios: mejoraría, con el ejemplo, la situación moral de los mexicanos, y, sobre todo, haría del nuestro "uno de los países agrícolas más ricos del mundo". Con él, se convertía en tarea de años la colonización de las tierras vírgenes; sin él, en obra de siglos. Por tanto, urgía apresurar su venida y establecer las primeras colonias. Comonfort sentó las bases; por ley de primero de año de 1856 autorizó a los extranje-

ros a adquirir en la República toda clase de tierras; en febrero ordenó el establecimiento de una colonia mixta de alemanes en el estado de Nuevo León; en mayo dispuso la fundación de cuatro colonias agrícolas a los lados del camino de Veracruz. "En fin —escribe Anselmo de la Portilla—, no perdonó medio de cuantos estaban en su mano para aumentar la población de la República." [34]

El presidente Juárez sigue por la ruta de su predecesor. En marzo de 1861 concede gracias a los extranjeros compradores de tierras mexicanas.[35] En 1864 cede a una compañía estadunidense la mayor parte de la Baja California, y otorga a sus colonos libertad de cultos, libre administración municipal y exención de impuestos y contribuciones durante un decenio.[36] A cambio de tan manifiestas ventajas, la compañía se obliga a reservar una parte de los terrenos a labriegos mexicanos, cumplir la Constitución y las leyes de México, pagar cada sitio de ganado mayor a bajo precio, levantar planos de los pueblos que funde, asentar en la superficie concedida, dentro de un plazo de cinco años, cuando menos, doscientas familias de extranjeros, y repartir entre éstos, después de veinte años, lotes no mayores de tres leguas cuadradas.[37] Hacia 1867 se inició el arribo de los colonos. A fines de 1871 ya habían llegado 480, quienes, en vez de labrar la tierra, se dedicaron a rapar los campos de orchilla, liquen tintóreo muy apreciado por la industria inglesa de casimires.[38] Éstos y otros abusos de la compañía obligaron a nulificar la concesión.[39]

A raíz de la derrota del Imperio, se dijo: "Cambiada del todo la escena, el país en masa desea y busca la colonización y la colonización vendrá, porque en el extranjero se sabe ya perfectamente que el México de ahora es muy diverso al México de antes." [40] Los años vuelan y los colonos no vienen; la opinión pública comienza a intranquilizarse y el Congreso lanza la ley de 31 de mayo de 1875, que confía la ejecución de la tarea colonizadora a la empresa privada y no sólo al Estado; ofrece a los inmigrantes tierras a precios módicos y pagaderos a largo plazo, facilidad para adquirir la ciudadanía mexicana y diversas ayudas económicas, así como nota-

bles privilegios. Para afrontar los primeros gastos de la colonización, el Congreso aprueba una partida de doscientos cincuenta mil pesos.[41]

Como coadyuvante del poblamiento y la colonización se propuso el deslinde y la venta de terrenos baldíos. El 9 de junio de 1856, el presidente determinó los trámites a que debían sujetarse las solicitudes de tales terrenos. El 20 de julio de 1863, cuando el gobierno republicano se hallaba en San Luis Potosí, se expidió una ley general de enajenación de baldíos que, a la vez que fomentara la colonización y la pequeña propiedad, le diera a la República los fondos indispensables para proseguir la lucha contra las huestes napoleónicas.

> La ley de 1863 adolecía de los defectos naturales propios de los tiempos en que fue dictada. Contenía preceptos incompatibles con el régimen constitucional...; otros invadían la soberanía y lastimaban los derechos de los Estados...; los había meramente circunstanciales...; y por último, perseguía fines cuyo logro iba a resultar delicado, pues a más de facilitar los denuncios de los baldíos, y hacer más breve y sencilla su adquisición, tendría que reprimir las resistencias de los detentadores ilegítimos de ellas.[42]

Entre éstos se contaban algunos pueblos indígenas cuyos terrenos fueron denunciados y adjudicados al denunciante. Pasado un lustro, el gobierno cayó en la cuenta de su error y quiso enmendarlo. El 30 de septiembre de 1867 dispuso que los baldíos se adjudicaran sin perjuicio de tercero y que se diera a los indios, tras previa denuncia, título de propiedad de los que ocuparan.[43] La política de baldíos, así reformada, no favoreció a los indígenas, que nunca se enteraban de las leyes hechas a su favor. Tampoco produjo pequeños propietarios; pero sí benefició a los grandes latifundistas, igual que la ley Lerdo.

El 25 de junio de 1856, don Miguel Lerdo de Tejada mandó adjudicar las fincas rústicas de las corporaciones civiles y eclesiásticas a los arrendatarios o, en su defecto, a los denunciantes y a quienes las comprasen en subasta pública. El artículo 8º de esa orden exceptuaba de la adjudicación el

fundo y los ejidos de los pueblos, pero abandonaba a su suerte los propios y las tierras de común repartimiento, en los que de hecho se perpetraron despojos. Para impedirlos en el futuro, se expidió el decreto de 9 de octubre de 1856, y para repararlos, el 20 de diciembre se ordenó dividir los bienes de cofradías entre los indios.[44] Luego el artículo 27 de la Constitución dispuso el reparto de los ejidos,[45] y días después se mandó que se tomase de ellos lo indispensable para panteones, rastros y otros institutos públicos, y el resto se repartiera entre las cabezas de familia de cada pueblo.[46]

Los indios se opusieron a todas estas medidas, tanto por carecer de espíritu individualista, según se dijo, como por miedo a los abusos. *El Constitucional* denuncia: "Multitud de terrenos que se llamaban de comunidad y que cultivaban los indios por su cuenta, han pasado a manos de denunciantes, quedándose aquéllos, de la noche a la mañana, sin un palmo de tierra en que poner un pie, y expuestos a las arbitrariedades de los nuevos dueños."[47] Ignacio Ramírez pide en 1868 que se suspenda la parcelación de la propiedad indígena, pues sobre "los bienes comunales la usurpación ha ostentado la variedad de sus recursos..., comprando jueces y obteniendo una fácil complicidad en autoridades superiores".[48]

En los diez años de la República Restaurada sólo se consigue repartir los bienes de algunos pueblos; otros, a duras penas, logran impedirlo. Aquéllos, lo que no pierden en los trámites de la parcelación, suelen perderlo después. El indio, ya dueño de su parcela, se encuentra un día con un cacique que lo amenaza con quitársela por no haber pagado contribuciones. El indio acude con un leguleyo que está de acuerdo con el cacique. El leguleyo le aconseja vender el terreno antes de perderlo. El indio acepta y se lo cede al cacique a cambio de cualquier cosa. Y ésta fue sólo una de las múltiples formas en que se consumó el despojo.

Con la primera ley de desamortización (la del 25 de junio de 1856) se quiso, más que dividir las comunas indígenas, repartir la "mano muerta" eclesiástica entre muchos y poner

en circulación grandes riquezas estancadas, "y todo esto por una sabia combinación en virtud de la cual no sólo no quedaba perjudicado el clero sino más bien favorecido, puesto que se le aseguraba el rédito de sus capitales, y se salvaba su propiedad de atentados, haciéndola cambiar de forma". Por añadidura, se conseguiría el aumento de los fondos de la hacienda pública, y otros beneficios menores. Pero todos los obispos —que no los curas del pueblo— protestaron contra la ley, lo que no dejó de influir en su aplicación y resultado.[49]

En lo que toca al campo, los más de los arrendatarios de las fincas rústicas clericales y en general los pequeños agricultores, unos por falta de dinero, otros por escrúpulos de conciencia, no hicieron suya la propiedad eclesiástica. Ningún pobre remedió su pobreza con la ley Lerdo; pero muchos terratenientes y comerciantes ricos aumentaron su fortuna sin importarles un bledo las excomuniones lanzadas por los obispos, quienes, dispuestos a matarse con cualquiera, fomentaron las guerras de Reforma. Como respuesta a esa actitud belicosa, y para obtener un empréstito de los Estados Unidos, Juárez dispuso la nacionalización de la mano muerta del clero.[50] Éste, doblemente herido, siguó en pie de lucha, pero cuando fue derrotado, empezó a vender perdones a bajo precio a los que habían acrecentado su riqueza con la del templo.

Contra el latifundio laico no se tomaron medidas enérgicas. La mayoría del Congreso Constituyente de 1856 se hizo sorda a las proposiciones de Isidro Olvera, José María Castillo Velasco y Ponciano Arriaga. Olvera propuso que a los terratenientes con fundos mayores de diez leguas cuadradas de labor, o veinte de dehesa, se les prohibiese adquirir más terreno. Castillo Velasco pidió la ayuda del gobierno para aumentar el número de propietarios. Arriaga fue más lejos en su célebre voto: "Para que del actual sistema de la propiedad ilusoria, porque acuerda el derecho solamente a una minoría, la humanidad pase al sistema de la propiedad real, que acordará el fruto de sus obras a la mayoría hasta hoy explotada", pide que se distribuyan "nuestras tierras

feraces y hoy incultas entre los hombres laboriosos de nuestro país"; propone, pues, entre otras medidas prácticas, el obligar a los dueños de fincas con una extensión mayor de quince leguas cuadradas a cercarlas y cultivarlas, so pena de perderlas; dar ejidos a los pueblos que carezcan de ellos, y repartir solares a censo enfitéutico entre el vecindario, comprando con este fin terrenos a las haciendas colindantes.[51]

Los García Icazbalceta, Octaviano Muñoz Ledo, Juan Goríbar, Manuel Escandón, Longinos Muriel y otros ochenta hacendados, todos "agenos a los movimientos de la política" y poseedores de propiedades adquiridas con el fruto de su trabajo, según reza la representación que hacen al Congreso Constituyente, se lamentan de las palabras oprobiosas emitidas por los señores diputados Olvera, Castillo y Arriaga contra el sagrado derecho de la propiedad, y estiman que por razones económicas, ya no sólo de justicia, deben echarse en saco roto.[52] El Congreso, en fin de cuentas, los dejó tranquilos; pero Juárez, Ocampo, Ruiz y Miguel Lerdo volvieron a poner el dedo en la llaga en el manifiesto veracruzano de 7 de julio de 1859. "Otra de las grandes necesidades de la República —se dijo allí— es la subdivisión de la propiedad territorial."[53] Con todo, fuera de confiscarse las fincas de algunos imperialistas y repartirse una de ellas entre setecientos gañanes, no se hizo nada para abatir el latifundio laico, nada para detener su ensanchamiento.

La aversión liberal al sistema de peonaje se traduce en algunas medidas de orden jurídico. Es fama que el presidente Juárez, al oír a un peón lamentarse de los azotes que había recibido por habérsele roto una reja del arado, dispuso la abolición de los castigos corporales. Por otra parte, el artículo 5 de la Constitución de 1857 prohibe tácitamente la servidumbre por deudas. Agreguemos a estas disposiciones una del gobierno de Puebla encaminada a obtener el alza del salario rural, eximir a los sirvientes de las deudas contraídas con el amo y limitar, en adelante, el monto de los préstamos; otra, de 1868, del gobernador de la Baja California en favor de la servidumbre endeudada y contra el uso "del cepo, prisión, grillos y demás apremios con que se ha

compelido hasta aquí a los trabajadores"; la del gobierno de Coahuila, simultánea y semejante a la anterior; la ley tamaulipeca de 1870 que reduce la jornada de trabajo a "las tres cuartas partes del día hábil", que va desde la aurora hasta el ocaso; y otras del gobierno de Veracruz que se omiten en gracia a la brevedad.[54]

La leva, tan antiliberal como el peonaje o más aún, fue proscrita sin entusiasmo por don Juan Álvarez.[55] Después, cuando era ministro de Relaciones y Gobernación el donquijotesco León Guzmán, ordenó, por apego a los principios constitucionales, y en plena lucha de tres años, que se suspendiesen las levas. Según Justo Sierra, "todos los gobernadores, todos los jefes políticos, todos los oficiales conminados por el ministro se apresuraron a no hacerle caso".[56] Para algunos, la leva era un mal necesario; otros le negaron necesidad, y hubo quien la llamó civilizadora, pues veía en el acuartelamiento de los "enlevados" una manera de relacionarlos con el mundo de la civilización; pero no vio que, para morir al día siguiente, no era indispensable instruirse el anterior.

A OTROS PROBLEMAS agrarios se les atacó con la terapia del rifle. Leyes, medidas policiales y campañas se enderezaron para abatir el bandolerismo. Las leyes de 6 de diciembre de 1856, 5 de enero de 1857, 3 de junio de 1861, 25 de enero de 1862 y 13 de abril de 1869, establecieron el modo de juzgar y punir a los salteadores.[57] Para llenar el requisito previo de aprehenderlos, don Ignacio Comonfort creó una guardia de seguridad, y don Benito Juárez, un lustro después, los cuerpos de rurales, o "acordada". En 1861, con el nombre de "Resguardo del Comercio", empezó a batallar el primer cuerpo, y a él se sumaron cinco más en la década siguente. Rancheros en su mayoría (algunos matones de oficio), los rurales hicieron boquetes de consideración en las filas del bandidaje.[58]

La campaña contra los indios rebeldes costó mucho. En 1858, Pesqueira somete a los yaquis. En 1859, los yaquis y los mayos, a las órdenes de Juan y Refugio Tánori, depo-

nen a Pesqueira de la gubernatura de Sonora y le dan el gobierno a Gándara, general conservador. En 1866, Pesqueira recobra el mando. En 1867, Juárez concede a Ignacio Gómez del Campo parte de las tierras que poseían los yaquis y los mayos para colonizarlas. Los indios, que no entienden de colonización, se alzan y Pesqueira los somete; vuelven a sublevarse en 1868 y sufren nueva derrota. En 1875, José María Leyva Cajeme, alcalde mayor de los pueblos del Yaqui, organiza un respetable ejército, hace una matanza de yoris (blancos), vence al gobernador, sustrae del imperio de las autoridades legítimas a su alcaldía, y la organiza en Estado independiente con leyes e instituciones propias.

En Yucatán, la guerra contra los mayas insurrectos sigue un curso desigual. En 1860, se envía un ejército de 3,000 hombres bien armados contra Chan Santa Cruz, centro religioso y político de los cruzoob, los más numerosos y aguerridos entre los rebeldes. En tres sucesivos encuentros el ejército expedicionario queda fuera de combate; pierde 1,500 hombres, 2,500 fusiles y más de 500 mulas. En venganza, vuelven a venderse indios prisioneros a Cuba. Enterado del infame comercio, el presidente "prohibe la extracción para el extranjero de los indígenas de Yucatán, bajo cualquier título o denominación que sea". Al restablecerse la República, las principales poblaciones de Yucatán y Campeche estaban en serio peligro de caer en manos de los cruzoob. El peligro se conjuró al poco tiempo. Tras una tregua de dos años, los indios arremeten otra vez contra los blancos; pero éstos se mantienen en su puesto y en él continuarán por lustros. A su sombra, la industria henequenera alcanza su culminación.

En el otro extremo del país, las incursiones apaches se recrudecían y comenzaban las de los comanches. En Sonora, los generales Elías, Morales, Urrea, Carrasco, Yáñez, Flores y Pesqueira combaten día y noche y sin buen éxito contra la tribu apache de Cachise. En Chihuahua, Joaquín y Luis Terrazas obtienen sonados triunfos, gracias a lo cual logran hacer de su Estado el imperio ganadero más grande del país. Coahuila y Nuevo León, que contaban con el valiosísimo auxilio de los indios kikapus, destierran a los comanches y

aprenden a escamotear a los apaches. En 1868, el gobierno del centro decide tomar cartas en el asunto. El Congreso ordena la fundación de treinta colonias militares en la zona amagada por los bárbaros, con el doble fin de arrasar a éstos y cultivar el desierto. Cada una se compondría de cien jinetes bien armados y provistos; una mitad sería de miembros del ejército y la otra de voluntarios oriundos de las regiones depredadas. Los colonos iban a recibir un sueldo mensual, lotes, útiles de labranza y materiales de construcción; en cambio, debían observar estrictamente la disciplina castrense, so pena de perder sus lotes y ser sometidos a trabajos forzados. Siete años después, en 1875, se erigieron las primeras colonias, con colonos tan miopes que nunca distinguían el paso de los apaches.[59]

UNA LUCHA de otro orden se emprende contra la ignorancia y los hábitos viciosos de la población pacífica. José María Luis Mora había dicho: "El elemento más necesario para la prosperidad de un pueblo es el buen uso y ejercicio de su razón, que no se logra sino por la educación de las masas."[60] Ignacio Manuel Altamirano dirá: "Lo que necesita México... es abrir escuelas de enseñanza primaria, por todas partes, en todos los ámbitos del país, con profusión, con impaciencia, casi con exageración."[61] Justo Sierra atestigua que el mayor anhelo de Juárez fue la escuela, sobre todo la que debía sacar "a la familia indígena de su postración moral, la superstición; de la abyección mental, la ignorancia; de la abyección fisiológica, el alcoholismo, a un estado mejor, aun cuando fuese lentamente mejor".[62]

La Carta Magna de 1857 dispuso: "la enseñanza es libre".[63] La ley de 15 de abril de 1861 ratificó la libertad de enseñanza e hizo gratuita la oficial. La ley Martínez de Castro, promulgada el 2 de diciembre de 1867, aplicable al Distrito y territorios federales, fue más lejos al hacer obligatorio el aprendizaje de las primeras letras y dar a la enseñanza una orientación positivista, inspirada en las ideas de Augusto Comte, traídas a México por don Gabino Barreda. La ley del 15 de mayo de 1869 redondeó la del 2 de diciembre y

puso especial empeño en la reglamentación de la enseñanza elemental. Al ejemplo del Distrito acudió la mayoría de los Estados: se expidieron leyes que declaraban gratuita, cientista y obligatoria la primera enseñanza y sancionaban a los padres de familia remisos.[64]

Tras las leyes venían las apasionadas discusiones sobre métodos pedagógicos, y se erigían escuelas. José Díaz Covarrubias, encargado de la instrucción pública, informó en 1875 que había 8,103 escuelas primarias (5,679 más que en 1857) y cerca de 350,000 educandos (164,000 más que en 1857). Casi las tres cuartas partes de las escuelas apellidábanse oficiales. Entre las sostenidas por la iniciativa particular sobresalen las de la Sociedad Lancasteriana y ocupan un sitio poco decoroso las sostenidas por el clero, escasas y conservadoras. Son éstas, sin embargo, las que monopolizan la instrucción rural. La nueva escuela se abstuvo, por razones económicas, de ir al campo.[65]

Algunos campesinos (muy pocos) vinieron a la escuela capitalina de Agricultura y Veterinaria. Dejémonos de antecedentes; el 4 de enero de 1856 se promulga la ley que la crea; el cinco de mayo su primer reglamento,[66] y el último de diciembre Comonfort dispone: "En la Escuela Nacional de Agricultura se aumentarán las cátedras necesarias y los medios materiales de enseñanza, para que desde luego queden establecidas las carreras de agricultor, de veterinario y de ingeniero." Dentro de la primera, cabían las especializaciones de profesor, administrador y mayordomo; dentro de la segunda, profesor y mariscal; dentro de la tercera, topógrafo, mecánico e ingeniero de puentes y calzadas. Todas las carreras presuponían la instrucción elemental;[67] pero años después se inventó una para los analfabetos, la de peón. El interés puesto en la escuela nunca correspondió a los resultados. En 1867 se dijo: "El principal defecto de la Escuela de Agricultura consiste en que los alumnos son muy pocos... Los ricos no quieren concurrir, los pobres no encuentran porvenir." [68] Ningún hacendado quería súbditos instruídos.

Una mitad de la población rústica, la indígena, no alcanzó nada y perdió lo poco que tenía. Las misiones venían lan-

guideciendo desde 1821 y dejaron de existir a mediados de siglo. El régimen liberal no pudo establecer escuelas para indios. A la de los hispanohablantes no podían asistir porque ignoraban el español, y era difícil encontrar dónde y con quién aprenderlo. Ignacio Ramírez sugirió inútilmente, entre otras medidas prácticas, que se enseñara a los indios en su propio idioma. Entre las razas vernáculas y la mexicana se abría el abismo de la lengua. El salvarlo era urgente y poco menos que imposible. La gran generación liberal, encabezada por don Benito Juárez, no lo salvó y, por ende, se abstuvo de cumplir el vehemente anhelo de transportar al indio de la remota cultura en que vivía al presente liberal.

La derrota del agrarismo reformista ha permitido a los historiadores de derecha y de izquierda el placer de explicarla. Unos dicen: el plan agrario de la Reforma no era para cumplirse en todas sus partes; fue una treta para uncir la clase pobre al carro de la insaciable sed de gloria, *confort* y poder de la clase burguesa. Otros, fanáticos de la disciplina, niegan a los gobiernos democrático-liberales la facultad creadora, que no la destructora. Miradas las cosas de cerca, entre el dicho y el hecho del agrarismo liberal, en vez de mala fe o ineptitud, se ve la confabulación de distintas circunstancias adversas: la enemiga del clero, el ejército y los terratenientes, la intromisión napoleónica, la división del grupo liberal en puros y tímidos, la apatía del pueblo, las escaseces de la hacienda pública, *et caetera*.

NOTAS

1 Moisés GONZÁLEZ NAVARRO, "Propiedad y trabajo" en Daniel Cosío VILLEGAS (ed.), *Historia moderna de México. El Porfiriato: Vida social*, México, 1957.

2 Miguel LERDO DE TEJADA, *Cuadro sinóptico de la República Mexicana*, Imprenta Cumplido, México, 1856, p. 32.

3 "El porvenir de México", en *El Siglo XIX*, 25 diciembre, 1872.

4 *Loc. cit.*

5 *El Siglo XIX*, 18 septiembre, 1867.

6 Francisco ZARCO, *Historia del Congreso Constituyente, 1856-1857*, El Colegio de México, México, 1956, p. 575.

7 *Ibid.*, p. 362.

8 Investigaciones recientes han esclarecido varios de estos puntos. Daniel Cosío VILLEGAS en su *Historia moderna de México. La República Restaurada: Vida política* (México, 1955), y Walter V. SCHOLES en *Mexican politics during the Juárez regime, 1855-1872* (Columbia, Missouri, 1957), definen la democracia, el orden y la libertad política por que lucharon Juárez y sus amigos. Leopoldo ZEA en *El positivismo mexicano* (El Colegio de México, 1943), en *Del liberalismo a la Revolución en la educación mexicana* (México, 1956) y en *Dos etapas del pensamiento en Hispanoamérica* (El Colegio de México, 1949) analiza, a propósito de la introducción del positivismo en México, el espíritu científico y otros muchos aspectos de la "cosmovisión" liberal. Eli de GORTARI ha publicado *La ciencia en la Reforma* (México, 1957). Que yo sepa, no hay casi nada escrito sobre la actitud reformista frente a la tradición, y nada acerca del rumbo agrícola que tomó la concupiscencia económica de entonces; por lo que parece, hasta se ignora el hecho, pues sólo así se explica la frecuencia con que se le cuelga el mote de "industrial" al liberalismo juarista.

9 Cf. Luis GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, "El hombre y la tierra" en Daniel Cosío VILLEGAS (ed.), *Historia moderna de México. La República Restaurada: Vida social,* p. 133.

10 Manuel PAYNO, *Tratado de la propiedad,* Imprenta de I. Cumplido, México, 1869, p. 203.

11 *Consideraciones sobre la situación política y social de la República Mexicana en el año de 1847,* Valdés y Redondas, México, 1848, p. 11.

12 *El Archivo Mexicano,* tomo V (México, 1861), p. 449.

13 Luis ROBLES PEZUELA, *Apuntes sobre las mejoras materiales aplicables a la América latina,* Brachet, París, 1869, p. 14; *Consideraciones, op. cit.,* p. 11.

14 Luis GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, "El subsuelo indígena", *loc. cit.*

15 Lucio MENDIETA Y NÚÑEZ, *El problema agrario de México,* México, 1946, pp. 111-122; Porfirio PARRA, *Sociología de la Reforma,* México, 1948, pp. 78-92.

16 ZARCO, *op. cit.,* pp. 392-402.

17 Cf. Francisco PIMENTEL, *Obras completas,* México, 1903, vol. III, p. 224.

18 *Ibid.,* p. 226.

19 Luis GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, "La escala social", *loc. cit.,* pp. 340-346.

20 Ignacio Manuel ALTAMIRANO, *Paisajes y leyendas, tradiciones y costumbres de México,* México, 1949, pp. 241-242.

21 Manuel PAYNO, *Los bandidos de Río Frío,* Eds. México Moderno, México, 1919.

22 PERROBLILLOS, *Los plateados de Tierra Caliente,* Tipografía de Filomeno Mata, México, 1891.

23 Luis GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, "El subsuelo indígena", *loc. cit.*, pp. 230-231.

24 Manuel PAYNO, *op. cit.*, p. 209; MORALES, *El gallo pitagórico*, pp. 17-18.

25 Justo SIERRA, *Juárez. Su obra y su tiempo*, México, 1948, p. 258; *El Monitor Republicano*, 24 febrero, 1876; *La Ilustración Potosina*, 1869, art. de J. T. CUÉLLAR, pp. 217-219.

26 "FIDEL", *Viajes de orden suprema*, Imprenta de Vicente García Torres, México, 1857, pp. 189-190.

27 Manuel OROZCO Y BERRA, *Geografía de las lenguas y carta etnográfica de México*, México, 1864.

28 *El Monitor Republicano*, 5 septiembre, 1867.

29 Guadalupe MONROY, "Instrucción pública" en *La República Restaurada: Vida social*, pp. 634-650.

30 Luis ROBLES PEZUELA, *op. cit.*, pp. 11-12.

31 Francisco CALDERÓN, en Cosío VILLEGAS (ed.), *Historia moderna de México. La República Restaurada: Vida económica*, pp. 610 y 612.

32 *El Monitor Republicano*, 9 junio, 1871.

33 *Informes y manifiestos de los poderes ejecutivo y legislativo, de 1821 a 1904*, Imprenta del Gobierno Federal, México, 1905, vol. II, p. 427.

34 Anselmo DE LA PORTILLA, *México en 1856 y 1857*, Imprenta de S. Hallet, Nueva York, 1858, pp. 272-273.

35 *Archivo Mexicano*, tomo VI, pp. 591 y 594.

36 Francisco DE LA MAZA, *Código de colonización y terrenos baldíos de la República Mexicana, años 1451 a 1892*, Tipografía de la Secretaría de Fomento, México, 1893, p. 69.

37 Fernando IGLESIAS CALDERÓN, *La concesión Leese*, México, 1924; Luis GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, "El hombre y la tierra", *loc. cit.*, pp. 21-25.

38 *Ibid.*, p. 140.

39 *Ibid.*, pp. 142-143.

40 DE LA MAZA, *op. cit.*, pp. 633-634

41 *Colección de leyes sobre tierras y disposiciones sobre ejidos*, Imprenta y Fototipia de la Secretaría de Fomento, México, 1910, pp. 5-11.

42 Francisco CALDERÓN, *loc. cit.*, p. 63.

43 DE LA MAZA, *op. cit.*, p. 784.

44 Moisés GONZÁLEZ NAVARRO, en *Métodos y resultados de la política indigenista en México*, México, 1954, pp. 125-126.

45 ZARCO, *op. cit.*, p. 1348.

46 *Colección de leyes*, p. 17.

47 *El Constitucional*, 23 octubre, 1867.

48 *El Siglo XIX*, 20 noviembre, 1868.

49 Anselmo DE LA PORTILLA, *op. cit.*, pp. 68-70; WALTER V. SCHOLES. *op. cit.*, p. 55.

50 MENDIETA Y NÚÑEZ, *op. cit.*, pp. 127-129.

51 ZARCO, *op. cit.*, pp. 690-697, 363-365, 387-404.

52 *Representación que hacen al Congreso Constituyente varios dueños de propiedades territoriales...*, Imprenta de Ignacio Cumplido, México, 1856.

53 *Informes y manifiestos,* vol. II, p. 427.

54 GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, "La escala social", *loc. cit.*, pp. 347-350; ZARCO, *op. cit.*, p. 1345; Francisco HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ, *Memoria presentada al Honorable Congreso del Estado de Veracruz... el día 13 de marzo de 1869.*

55 *Archivo Mexicano,* tomo I, p. 97.

56 SIERRA, *op. cit.*, p. 259.

57 Cosío VILLEGAS, *op. cit.*, pp. 237-250; DE LA PORTILLA, *op. cit.*, p. 264.

58 GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, *loc. cit.*, pp. 357-361.

59 *Ibid.*, pp. 216-219, 294, 192-195.

60 José María Luis MORA, *Obras sueltas,* Librería de Rosa, París, 1837, vol. I, p. 229.

61 Cf. Guadalupe MONROY, *loc. cit.*, p. 654.

62 Justo SIERRA, *Evolución política del pueblo mexicano,* El Colegio de México, México, 1940, p. 423.

63 ZARCO, *op. cit.*, p. 1345.

64 Guadalupe MONROY, *loc. cit.*, pp. 662-674.

65 *Ibid.*, pp. 692-698.

66 Francisco GONZÁLEZ DE Cosío, *Historia de la tenencia y explotación del campo desde la época precortesiana hasta las leyes del 6 de enero de 1915,* tomo I, México, 1957, p. 169.

67 *Archivo Mexicano,* vol. I, pp. 405-414; vol. II, pp. 577-580.

68 Guadalupe MONROY, *loc. cit.*, p. 732.

MARXISMO EN MÉXICO, 1917-1925

Harry BERNSTEIN

LA HISTORIA MEXICANA del marxismo entre los años 1917 y 1925 merecería ser mejor conocida. La experiencia de la tolerancia política, que dejó decir todo cuanto quiso a un dogma tan dinámico y expansivo, nos permite ver una fundamental actitud de libertad justamente en los años más peligrosos de crisis, de guerra civil y de revolución. El hecho de que el gobierno mexicano haya permitido el estudio del marxismo y la agitación marxista-leninista durante los años en que el gobierno de los Estados Unidos y los de la mayoría de los países europeos legislaban contra tales fuerzas, puede significar dos cosas. La primera, que México estuvo asociado no sólo desde el punto de vista cronológico, sino también desde el punto de vista de la simpatía, con las revoluciones de Rusia y de China (y es esto lo que solían proclamar los enemigos y críticos de la República Mexicana). Pero también puede significar que el nacionalismo criollo, recién nacido en México, se sentía ya muy seguro de sí mismo, y no necesitaba de medidas represivas ni de arrestos o destierros para sus ciudadanos marxistas.[1]

Las fechas que aparecen en el título del presente estudio tal vez necesiten una pequeña explicación. Son ellas las que señalan el período áureo del marxismo en México. No hay, antes de 1917, una prehistoria marxista en este país, como la hay, por ejemplo, en la Argentina. Y después de 1925 se observa una decadencia general, aunque es cierto que hay breves períodos en que se renueva la boga del marxismo, especialmente entre 1936 y 1943; pero estos años no son, por ahora, el objeto de nuestro estudio. De 1917 a 1919, el marxismo mexicano adoptó una forma y una línea de conducta determinadas, recibió ayuda económica, consejos y dirección

por parte de ciertos "compadres" de dentro y de fuera, y entre 1923 y 1925, sus años de máxima actividad, realizó un intenso trabajo en las líneas del partido, proclamó el reconocimiento y la asociación con la Rusia soviética e imprimió periódicos doctrinarios.

Existe una asociación cronológica entre las revoluciones mexicana, rusa y china, y, para algunos, existe incluso una verdadera conexión entre las tres. Es innegable que estos movimientos revolucionarios ofrecen ciertos puntos de comparación, pero justamente uno de los objetos del presente estudio es ver si cabe o no conceder al internacionalismo un peso mayor que al nacionalismo en la formación del marxismo mexicano. Unas veces la influencia extranjera en México fue rusa, y otras veces fue asiática (del Japón y de la India). Pero hay asimismo fuentes norteamericanas, e inclusive alemanas. Con posterioridad a 1920, varios sociólogos importantes buscaron y encontraron el eslabón perdido entre las revoluciones europeas y asiáticas y las del hemisferio occidental. Es preciso mencionar sobre todo a los norteamericanos E. A. Ross y John Dewey, y al alemán Alfons Goldschmidt, quien empleó, para estudiar los problemas mexicanos y centroamericanos relativos a la tierra y a la sociedad, las mismas herramientas marxistas que Karl Wittfogel había empleado para China.

Pese a la importancia de las ideas en la historia moderna, y no obstante el impacto del marxismo y del antimarxismo sobre la historia de la Europa occidental y del hemisferio americano, el historiador de este tema se encuentra bastante solo en un desierto privado de fuentes documentales. Aquí y allá se distingue una mancha de verdor, y hacia ella se apresura a correr para apagar su sed de conocimientos, pero nunca se trata de un campo fecundo en que poder trabajar a fondo. Los materiales necesarios para el estudio racional y serio del marxismo en México —y otro tanto hay que decir para todo el resto de Hispanoamérica, con excepción de la Argentina— son muy escasos, y, cuando no están destruídos, se han perdido o extraviado. No se han escrito aún diarios o memorias, el papel de los periódicos se ha hecho quebradizo por el tiempo

transcurrido, y los panfletos y manifiestos están arrojados a los cuatro vientos —cosa natural, pues para eso se imprimen. Por otra parte, los hombres han mudado de credo. El historiador que sigue esta vereda tiene que proceder con mucho cuidado, y excluir debidamente a aquellas figuras marginales a quienes los conservadores, los apegados a una fe religiosa o los simplemente despreocupados aplican de buena gana la etiqueta de bolcheviques o de compañeros de ruta, sin que lo sean en realidad.

DESDE EL PUNTO de vista del trasfondo o de los antecedentes del marxismo en México, poco se puede descubrir con anterioridad al año 1900. El nacimiento, el decurso y el ocaso tienen lugar casi totalmente dentro del presente siglo, y aun dentro de la generación actual. En efecto, no se ve que tenga mucho sentido presentar al socialismo utópico y al socialismo cristiano como precursores ideológicos de la variedad teuto-rusa (es decir, marxista-leninista) del socialismo, por mucho que el siglo XIX nos presente un preludio en la generación de 1848 y en la iniciación del movimiento sindicalista mexicano a partir de 1890.

Cuando llegamos al nombre y a las actividades de quienes llevaron efectivamente el marxismo del terreno de la filosofía al terreno de la práctica mediante la constitución de partidos socialistas, tenemos que escoger de manera definitiva entre Pablo Zierold, mencionado por un reciente investigador,[2] y Adolfo Santibáñez, quien es presentado como el verdadero iniciador por el norteamericano Lynn Gale, que fue uno de los que participaron en el establecimiento del comunismo marxista. Gale parece ser una autoridad muy digna de crédito. En efecto, no sólo tuvo un papel personal muy activo en los hechos, puesto que se ocupó de la organización del marxismo en la ciudad de México desde el año 1918,[3] sino que fue precisamente él quien se esforzó por ganar a Santibáñez para la causa del comunismo enérgico, haciéndolo abandonar el socialismo mitigado que anteriormente profesaba. Mientras no se publiquen y se conozcan mejor las fuentes mexicanas, será imposible fijar de manera clara los hechos

relativos al nacimiento y al primer desarrollo del socialismo marxista en este país.

En cambio, es mucho más lo que se conoce y puede decirse acerca del comunismo marxista; tanto, quizá, como acerca del comunismo anarquista, y, desde luego, mucho más de lo que se sabe sobre el socialismo. Afortunadamente existen algunas fuentes y hay bastantes hechos bien comprobados. Por ejemplo, es evidente que los líderes marxistas de la "camada internacional", esto es, los marxistas-leninistas, comenzaron ya en 1918 a entrenar a los marxistas mexicanos dentro de los principios y tácticas de agitación revolucionaria elaborados por los dirigentes germano-rusos. Los misterios de la dialéctica de Marx fueron revelados por extranjeros, provenientes algunos de ellos del Japón y de la India, lo cual sugiere ciertos vínculos entre los radicales mexicanos y los asiáticos.

Las fuentes, aunque escasas y difíciles de localizar, permiten trazar, por lo menos, el cuadro siguiente. Los marxistas japoneses, rusos, alemanes y norteamericanos dieron un impulso, trazaron una ruta y elaboraron un programa, con los cuales trataron de reemplazar o desafiar a la Revolución mexicana, con su Constitución radical de 1917. Hacia esta época no había comunismo en España, y el partido socialista español tenía que atender a sus propios problemas, de manera que no hay ninguna conexión entre España y el marxismo mexicano, mucho menos una influencia de aquélla en éste.

Por la escena mexicana pasaron varias figuras curiosas y aun célebres de Europa y de Asia, por ejemplo Sen Katayama, el líder de la ideología y la política marxistas en el Japón, K. Ishimoto, otro organizador radical del mismo país, Lynn Gale, el ya mencionado periodista neoyorquino, Rabindranath Roy, dirigente hindú, y Borodin (Mijail Markóvich Gruzenberg), el ruso que tan importante papel desempeñó asimismo en la revolución china. Al lado de éstos hay que mencionar a los sindicalistas norteamericanos. Los Estados Unidos, gracias a los proyectos de ley de 1917-1918 y a las leyes anti-rojas de 1919, contribuyeron inesperadamente a engrosar las filas marxistas al Sur de la frontera. Sin embargo, el número total

de estos expatriados políticos no es muy crecido; por otra parte, hacia 1924 y 1925 había cesado ya el flujo inicial de doctrinarios extranjeros, dejando el sitio a los mexicanos, es decir, a líderes de habla española, como Xavier Guerrero, Rafael Ramos Pedrueza, Diego Rivera y Hernán Laborde, así como a otros marxistas de tipo más independiente, como Narciso Bassols y Vicente Lombardo Toledano. Estos seis eran los mejor preparados para tomar en sus manos las riendas.

Cuando los sindicatos se acercaron al socialismo, uno de sus líderes, Luis Morones, que no tenía mucho de marxista, luchó por mantener separadas la doctrina y las prácticas de la clase obrera. La incapacidad de ganarse a los sindicatos y de dominarlos explica otra de las diferencias entre la historia del marxismo ruso y chino, por una parte, y el desarrollo del marxismo mexicano por la otra. En virtud del impacto ejercido por las ideas sobre los intelectuales es, además, imposible pensar que la evolución del marxismo en México, como el de la Argentina, pudo haber seguido el curso más apacible y revisionista del socialismo para desembocar en las corrientes de la Segunda Internacional. Pero la Revolución rusa cambió todo aquello. La victoria de los soviets y el gigantesco prestigio de la pequeña figura de Lenin levantó en México grandes oleadas de discusiones, desmembró al poco maduro y nada experimentado grupo socialista, acarreó una desdeñosa sonrisa oriental para sus enemigos, los comunistas anarquistas, y procuró atraer a ambos al flamante Partido Comunista de México.

Los fundadores del partido lanzaron sus conocidos métodos de organización entre los campesinos y se esforzaron por armarlos; crearon movimientos de la juventud en una América hispánica ya de suyo sensible a los desórdenes estudiantiles y universitarios, y propusieron la organización de nuevas federaciones obreras, bajo la inspiración de ciertos mensajes enviados a México por el periodista soviético Karl Radek, quien ya había propuesto, en germen, la idea del frente popular. Ésos fueron también los años en que el notable marxista Nicolai Bujarin escribía sus opúsculos, los cuales, como el *Estado y Revolución* de Lenin, tenían por objeto

la conversión de los anarquistas. Las obras de Bujarin se tradujeron al español. La brillante imagen del marxismo ruso lució con más esplendor aún en 1924, cuando el gobierno mexicano reconoció a la Rusia soviética. Los intelectuales sintieron que hablaban "el mismo lenguaje" que los dos primeros embajadores de Rusia en México, Estanislao Pestkovsky y la famosa Madame Kollontay.

En el Congreso socialista de agosto-septiembre de 1919 se estableció contacto entre las fuerzas marxistas interiores y las exteriores. Muchos marxistas extranjeros se mezclaron con los simpatizadores y partidarios mexicanos. En lucha contra ese potente rival que era la Revolución mexicana, fuerte desde el punto de vista social y sentimental, el vigoroso talento intelectual del marxismo, ayudado por norteamericanos, rusos, japoneses y alemanes, trató de ganarse las simpatías del pueblo. En 1919 apareció el periódico *El Comunista,* de breve vida. Sólo en 1924 se fundó el periódico marxista más conocido de México, *El Machete.* En esa época el secretario del Partido era Hernán Laborde. Desde 1919 hasta 1924, como también en años posteriores, la táctica del marxismo en México originó peleas, polémicas personales, segregaciones y rupturas. La maldición de Caín cayó sobre el marxismo, cuya política de lucha de clases y de trastorno social se vio reflejada en continuos pleitos, purgas, vituperios y martirios dentro de los cerrados círculos del Partido.

La batalla más enconada de aquellos primeros años produjo en 1919 la desintegración del congreso socialista y el establecimiento, de acuerdo con los sistemas continentales y mundiales, del Partido Comunista, con José Allen como secretario.[4] Por esa época Lynn Gale era uno de los principales dirigentes del ala revolucionaria del marxismo; en 1919 cambió el nombre de su revista por el de *Journal of Revolutionary Communism.* Gale escribió que se sentía "orgulloso de estar a la vanguardia del movimiento bolchevique en México", y participó de manera activa y enérgica en el congreso socialista de 1919. Hizo todo lo que pudo por convencer a socialistas como José Arce y Santibáñez de que formaran parte, junto

con él, del comité ejecutivo del Partido Comunista de México. El periódico que Gale publicaba en español, *El Comunista,* fue el primer órgano de ese tipo antes de la fundación de *El Machete.*

Debido a las continuas luchas, rivalidades y pugnas teóricas, es muy difícil precisar, en ese primer período, cuáles fueron la línea de partido, el sistema de elecciones y la dirección política, y en qué circunstancias otorgó su reconocimiento la Tercera Internacional. A petición de los dirigentes norteamericanos, la Internacional dio su reconocimiento al grupo comunista mexicano encabezado por Allen. En 1920 Jorge Barreda fue nombrado secretario de una Agencia Comunista Panamericana, con centro en la capital mexicana. No sabemos si esos dos grupos y secretarios eran rivales. Tampoco podemos saber si las disputas y calumnias que se cruzaron entre Lynn Gale y Luis Morones fueron más violentas que la habitual guerra de palabras entre las facciones del Partido.

Los acontecimientos —derrotas, luchas, reformas de la línea de partido— que tuvieron lugar en Rusia, Hungría, Alemania y Polonia entre 1920 y 1922 provocaron en México enconados debates y muchas defecciones. También los sucesos puramente mexicanos, como el programa de la Revolución de 1917, la Constitución, el encumbramiento de Obregón y el prestigio de Carranza tuvieron hondas repercusiones y pusieron a prueba la lealtad de muchos. Por otra parte había problemas económicos, como las rentas, los salarios, la reforma agraria y los sucesos de Yucatán y Veracruz, que hacían de México, más aún que de Rusia y de la Europa oriental, el foco de discusiones y el terreno apropiado para ejercitar diversas tácticas. Por último, la acción política, la posición ante las elecciones y la alternativa del sistema anarco-sindical y del sistema de gremios abrió ancho cauce a enconadas disputas.

En 1920, en su esfuerzo por ganarse a los socialistas, a los anarquistas y a la clase obrera, el comunismo marxista lanzó en la capital mexicana un agudo manifiesto que abogaba por que la idea de "un gran gremio" se transformara en la idea más marxista de "un gran Estado de la clase obrera".

Así, en las páginas de su periódico Gale acusó de farsantes a dirigentes como Rabindranath Roy, José Allen y otros, que surgieron a raíz de la visita de Borodin a México.

Hubo muchos debates teóricos. Gale veía a Carranza, a De la Huerta, a Carrillo Puerto y a Zapata con más simpatía que muchos de sus camaradas, más intolerantes, y, basándose en la obra de Karl Radek, sostuvo hasta cierto punto la idea de que en los países insuficientemente desarrollados el nacionalismo señalaba el camino y precedía al comunismo internacional. Para México, con su Revolución y su Constitución y con su necesidad de dar apoyo a Carranza, a Obregón y a los demás dirigentes, se trataba de un principio y de una teoría de acción política de la más alta importancia. Hacia esta época la Revolución mexicana había dado origen también a un programa socialista no marxista, es decir, libre de las teorías marxistas.

Ciertos extranjeros, o mejor dicho, ciertos intermediarios de origen norteamericano, como Robert Haberman y Lynn Gale, debieron enfrentarse a la oposición del socialismo criollo que venía de Yucatán, Veracruz y Morelos. Agrarios más que proletarios en su programa y en el carácter de su dirección, tales movimientos mexicanos estaban ganando adeptos entre las masas y aun entre los intelectuales. La semilla del marxismo no prosperaba en ese terreno. Sin embargo, para los críticos más severos de todo tipo de socialismo, tanto el socialismo marxista como ese socialismo mexicano se englobaban bajo la odiada rúbrica de "bolchevismo". Ambos se confundieron también en la investigación que por la misma época realizó la legislatura del Estado de Nueva York (empeñada en localizar las manifestaciones de radicalismo y de subversión) sobre "El socialismo en México, la América central y Sudamérica".[5] El comité "anti-rojo" del Estado de Nueva York, establecido después de la primera guerra mundial, informó lo siguiente:

> Con una sola excepción, en México la situación es aún menos propicia que en la Argentina para la organización del movimiento obrero y para el socialismo teórico con él relacionado. Sin em-

> bargo, en un estado mexicano, Yucatán, muy avanzado desde el punto de vista industrial, ha existido durante varios años un gobierno socialista, que ha incluído elementos comunistas... El movimiento socialista de México se dividió con motivo de la convención del partido socialista en el otoño de 1919, durante la cual una facción se emancipó y se convirtió en el partido comunista. El rompimiento se atribuye a la desmedida influencia ejercida por los representantes de la American Federation of Labor en México, quienes son también miembros del partido socialista.

Estas líneas se refieren probablemente a la posición fuertemente anticomunista de Samuel Gompers y de Luis Morones. Según algunos observadores, que confundían manifestaciones de muy diversa índole, el presidente De la Huerta se había declarado "marxista socialista del tipo Kautsky".

Por absurda que resulte esta mezcla, no es, sin embargo, tan sucia ni tan intencionalmente oscura como los deliberados y malévolos esfuerzos de ciertos conservadores extremistas —como Jorge Vera Estañol— que aplican el término "bolchevique" al régimen de Carranza. Como ocurriría unos años más tarde con los periódicos de la cadena Hearst en los Estados Unidos y con los comités del Congreso de hacia 1920 y años posteriores, al enfrentarnos al marxismo, al comunismo y a las actividades del Comintern en México, nos encontramos con una mezcla confusa de documentación, con testimonios muy vagos y con la costumbre de aplicar las designaciones de la manera más caótica. Casi todos esos testimonios son de valor nulo: no son historia.

CUANDO LLEGÓ a México el auténtico marxismo-leninismo, una de las tareas encomendadas a esta ala revolucionaria fue dirigir y estimular la agitación en la América central. México y su capital, como si se hubiese reconstruído un "virreinato bolchevique", eran el núcleo de soberanía para Guatemala y toda la América central, como lo habían sido durante el período colonial, y el área de influencia intelectual mexicana, situada a lo largo del Caribe, daba a los mexicanos prestigio en ese estratégico y geo-económico mar. Como si en México mismo no hubiese suficiente trabajo para

ellos, se pedía a los comunistas que llevaran sus doctrinas y su propaganda de partido a Guatemala.

Sin embargo, si queremos obtener la información necesaria para describir y comprender esta rama de la actividad del Partido, tenemos que acudir nuevamente a aquellas fuentes inseguras, con peligro de caer en graves errores. En la amplia sección que se ocupa —casi siempre superficialmente— del socialismo en México, la América central y Sudamérica, el Comité legislativo del Estado de Nueva York sacó a luz la noticia de que "el centro más importante del bolchevismo en la América central es Guatemala". El líder de la "Liga Roja" guatemalteca era, según se decía, el general Alvarado (*sic!*), "quien anteriormente fue gobernador de Yucatán y es entusiasta adepto de Lenin. Apoyó el movimiento bolchevique en Yucatán". Los norteamericanos creían también que Adalberto Tejeda, el famoso gobernador de Veracruz, era socialista, sin importarles demasiado que fuera marxista o no. En cuanto al Sudeste de México, el cuerpo legislativo norteamericano denunció el hecho de que la "amenaza roja" del día, Felipe Carrillo Puerto, había emprendido dos años antes una campaña evidentemente destinada a conseguir la alianza de las naciones centroamericanas y de dos o tres estados sureños de México para formar con ellos una sola y gran república. Esto se hacía bajo la égida de un movimiento político llamado "Club Unionista", y "su propósito era, desde luego, el comunismo soviético".[6]

Las doctrinas y los acontecimientos que jalonan la historia del marxismo mexicano, siguiendo sus propias conexiones entre teoría y práctica, se agrupan en tres etapas principales: en primer lugar, la aparición del marxismo revolucionario en el debate anarquista-socialista-comunista de 1919; en segundo lugar, la creación de ligas de campesinos y del "movimiento del inquilinato" en 1922, año en que se celebró el primer congreso del Partido Comunista de México; y en tercer lugar, el reconocimiento de la Rusia soviética por México, en 1924.

Ya nos hemos referido a los acontecimientos de 1919. Aún

puede trazarse un cuadro más amplio recurriendo a la perspectiva y al punto de vista parcial de Lynn Gale, quien se esforzó activamente por ganarse a los mexicanos Francisco Cervantes López, Adolfo Santibáñez y Enrique Arce, dirigentes socialistas. Los socialistas se habían opuesto al "anarquismo lírico" de los hermanos Flores Magón, y Cervantes López, secretario de la oficina del partido socialista en México y uno de los principales colaboradores de *El Socialista: Órgano del Partido Socialista de México,* había afianzado su fama de marxista después del violento debate sobre marxismo que sostuvo con el director de *Excélsior.* Gale, que era amigo de Santibáñez, Arce y Cervantes López, hizo cuanto pudo para lograr un progreso y sobre todo para "cooperar con el gobierno mexicano en la medida de lo posible". Esto era a comienzos de 1920, cuando Obregón se hallaba en peligro. Era más difícil vencer los conflictos que se presentaron pronto al marxismo, o sea la vigorosa supervivencia de los sindicatos, que las diferencias intelectuales con respecto al socialismo. Los norteamericanos, que acababan de luchar en su país por la I.W.W., intervinieron en México para imponer una línea de acción política y dirigir la táctica económica y sindicalista.

En 1922, después de enconadas polémicas, expulsiones y otras armas pesadas del marxismo, se habían creado muchas transacciones y nuevas direcciones. Superando la confusión que había hecho proclamar la necesidad de una "solidaridad industrial, no de victorias electorales", se llegó a un plan de acción opuesto, que originó demostraciones rurales y la organización de los peones en ligas de campesinos. Quienes escribieron: "Sabemos más acerca del hombre del Pedregal que acerca de los orígenes del socialismo en México",[7] hubieran podido incluir en esta frase los años que siguieron a la aparición del socialismo mexicano.

El descubrimiento marxista de los campesinos se impuso forzosamente a la atención de los dirigentes políticos intelectuales por las exigencias mismas de los campesinos mexicanos, el programa de la Constitución, la actividad de Zapata, la legislación militar de Carranza y las expresas intenciones de Obregón. Pero también influyeron las experiencias de

Lenin y de los dirigentes soviéticos con las masas rurales y campesinas.

En ambos países se hallaban separados los campesinos del proletariado. Como los estados de Morelos y de Yucatán, productores de azúcar y de henequén, respectivamente, estaban dominados por dirigentes no marxistas (Zapata y Carrillo), los marxistas descubrieron en Veracruz una situación que trataron de convertir en modelo. Aquí era donde podían enfrentarse a una situación agraria y rivalizar con sus competidores criollos.

El punto culminante de la influencia marxista sobre los campesinos mexicanos fue el "movimiento del inquilinato" de 1922. No tardaron en venir los desórdenes estudiantiles, que dieron lugar, entre otras cosas, a la aparición de nuevos líderes, como Úrsulo Galván y Rafael Carrillo, a quienes en un principio hicieron sombra ciertas figuras de artistas e intelectuales como Rivera, Siqueiros, Xavier Guerrero, dentro de su propio círculo, y los semi-mitos que rodeaban a los héroes campesinos Zapata y Carrillo. El inquilinato de Veracruz se inspiró en la ley inquilinaria promulgada en Yucatán por Carrillo Puerto,[8] pero las manifestaciones no tardaron en amalgamar los objetivos económicos con una serie de estímulos emocionales, patrióticos, religiosos, marxistas, sindicalistas y militares. Aunque los comunistas no provocaron y ni siquiera dirigieron la demostración, de acuerdo con Mario Gill, sí participaron en ella, y Galván se sirvió de la experiencia pasada para convertirse en portavoz oficial del marxismo ante las organizaciones de peones, ejidatarios y campesinos. Como Morones, la Federación Panamericana del Trabajo y la tradición sindicalista les habían impedido penetrar en los sindicatos, y como necesitaban de cierta fuerza para dar a su propaganda una aceptación sentimental paralela a la de Zapata y Carrillo Puerto, la situación de Veracruz les proporcionó una oportunidad única y un líder importante.

En 1923 y 1924 la política condujo también a la aclaración del marxismo táctico. Las elecciones de 1924 obligaron a los marxistas leninisitas a puntualizar las diferencias existentes entre el marxismo y la Constitución mexicana de 1917 y a afe-

rrarse a ellas. Pero pudieron identificarse y se identificaron con tales diferencias y con la Constitución. Unos años antes, los comunistas como Gale habían considerado necesario y oportuno apoyar a los gobiernos "burgueses" (según decían) de Obregón y Carranza. Ahora juzgaron imprescindible allanar su confusión política dando apoyo a la candidatura de Calles en 1924. El año anterior, 1923, Úrsulo Galván y Rafael Carrillo habían ido a la Rusia soviética, y el comité ejecutivo de la Internacional comunista había enviado instrucciones al Partido mexicano. En su etapa final, el gobierno de Obregón había preparado el camino para el reconocimiento de la Rusia soviética por México y el de México por los Estados Unidos.

Las instrucciones de los marxistas de Moscú para 1924 reprochaban a los marxistas mexicanos los errores cometidos. La encíclica política recordaba a los camaradas de México las últimas decisiones tomadas y decía, sin más rodeos, que se esperaba que "se adhirieran estrictamente a ellas". La característica política marxista de calumnia y difamación había hecho ya que a hombres como Calles, Carrillo Puerto, Morones y Soto y Gama, todos ellos socialistas y sindicalistas, se les llamara "los Kerenskys, Eberts, Noskes y Scheidemanns de México". Pero ahora se adoptaba la maniobra del frente popular. La carta del 21 de agosto de 1923 instaba a los mexicanos a abandonar las tradiciones antipolíticas del anarquismo y a participar en las elecciones. Pero al mismo tiempo les advertía, de la manera más categórica, que no se valieran de la política para ser elegidos, sino para llevar a cabo una lucha en el seno de la sociedad. Se esperaba que esta tentativa fuera coronada con el éxito, como nos lo demuestra el consejo de que los candidatos fueran seleccionados y designados con el mayor escrúpulo, particularmente los miembros de la Cámara de Diputados. A los diputados, por cierto, se les pidió que renunciaran a una parte de sus honorarios en favor del comité central del Partido Comunista mexicano, de tal modo que un miembro del Congreso no recibiera sueldo superior al de un buen obrero.

En 1924, año de elecciones, salió a la luz *El Machete*. El panfleto recibido de Moscú ordenaba a los camaradas que

desenmascararan la democracia burguesa y reemplazaran los parlamentos y congresos con órganos proletarios (comités de fábricas, ligas de campesinos, soviets municipales, comisiones de campesinos y soldados). Sin embargo, el Partido Comunista y su prensa apoyaron públicamente al candidato de la Revolución mexicana.

El año anterior —1923—, los marxistas leninistas de México recibieron el encargo de manejar y dirigir los asuntos de Guatemala; es decir, ocurrió entonces efectivamente lo que el Comité legislativo del estado de Nueva York había sospechado, de manera prematura, en 1919-1920. La tarea encomendada a los mexicanos consistía en introducir el comunismo en toda la América central, pero especialmente en Guatemala. El encabezado "El Partido Comunista de México y los países oprimidos de la América central" precedía a un título más revelador: "Liga de Repúblicas Centroamericanas de Obreros y Campesinos." Bajo los principios centralistas de las prácticas marxistas leninistas, según se practicaban en la U.R.S.S., los mexicanos recibieron las siguientes instrucciones: "Es un deber del Partido Comunista de México anunciar este lema, con todo el fervor revolucionario, a las masas oprimidas de la América central. Es preciso preparar un programa de trabajo y de acción, de acuerdo con el Partido Comunista de Centroamérica [recién fundado en Guatemala] y con el grupo comunista de Cuba." En otras palabras, lo que se pedía de los comunistas de la ciudad de México era que se convirtieran en lugartenientes de Moscú en la tarea de difundir la influencia y la táctica del marxismo en el Caribe y en Centroamérica.

Así, pues, la visión política que en estos momentos vinieron a tener los marxistas, coincidió, en cuanto a la geografía, con la jurisdicción teórica que habían tenido los virreyes coloniales de la Nueva España. Una vez más, el internacionalismo propio de la doctrina marxista tenía que contar con la realidad del nacionalismo y de la independencia. El "México burgués" no había tenido nada que ver con los asuntos interiores de Guatemala desde los tiempos de don Agustín de Iturbide. Pero estas órdenes exigían un imperialismo bolche-

vique y una cadena de mando cuyo primer eslabón seguía estando en Europa, aunque ahora, naturalmente, no ya en Madrid, sino en Moscú. Sin embargo, los marxistas mexicanos tenían ya bastante quehacer en México, y no les sobraba tiempo para intervenir en Guatemala. De hecho, no obstante todas sus actividades, estuvieron muy lejos de conseguir sus propósitos en la República Mexicana, donde el nacionalismo "siglo xx" introducido por la Revolución redujo drásticamente los deseos de imitar la Revolución rusa.

Pero esos deseos seguían siendo bastante fuertes en 1924. En las páginas de *El Machete,* recién fundado, Diego Rivera manifestó su desacuerdo con Carrillo Puerto, y el marxista alemán Alfons Goldschmidt publicó la primera de sus interpretaciones socialistas de las condiciones sociales de México, tratando al mismo tiempo de la manera de reformarlas. Otro tanto hizo el norteamericano Bertram D. Wolfe. *El Machete,* siguiendo las directivas del Comintern, apoyó decididamente a Obregón, y cuando a finales del año lanzó Calles su candidatura a la presidencia, los marxistas mexicanos, que trabajaban ya según los conceptos del "frente unido" (dados a conocer por Karl Radek y otros rusos), se declararon sus partidarios incondicionales. Los miembros de la "intelligentsia" mexicana sabían que, bajo Obregón y Calles, disfrutarían de libertad para llevar a cabo sus tareas, para imprimir su literatura y sus instrucciones, y aun para obtener pasaportes en caso de una visita a Rusia. El historiador Rafael Ramos Pedrueza, famoso por su interpretación marxista de la historia mexicana, pronunció un discurso, poco tiempo después de regresar de Rusia, en la ceremonia pública organizada por *El Machete* en 1925 para conmemorar la muerte de Lenin.

Es sorprendente lo poco que aumentó la fuerza del marxismo a raíz del reconocimiento de la Rusia soviética por México en 1924. Según todas las teorías y acusaciones, el marxismo, siendo propaganda, está en relación directa, por lo que se refiere a sus resultados, con la presión ejercida por la Rusia soviética. Sin embargo, en esta ocasión fue muy poco lo que salió ganando Rusia, y menos aún lo que consiguió el mar-

xismo mexicano. La que resultó más gananciosa fue probablemente la administración de Calles, como también las administraciones de años posteriores. En efecto, los comunistas mexicanos se vieron obligados a apoyar con mayor decisión al gobierno de la nación, en vista de que había otorgado su reconocimiento al gobierno extranjero preferido de ellos. Tal es la física social de la luz reflejada. Y, a pesar de la presencia de Morones en el gabinete, los comunistas recibieron el callismo, en 1924-1927, como una era progresista. Al temprano reconocimiento de la Revolución mexicana por el Comintern siguió ahora una serie de intercambios, pero no entre partido y partido, sino entre gobierno y gobierno.

Los dos primeros embajadores soviéticos en México presentan entre sí interesantes contrastes. Pestkovsky, el primero, era un hombre alto y de barba negra, que escribió una historia marxista de México.[9] Mucho más conocida es la embajadora Madame Alexandra Kollontay, aunque, por desgracia, es poquísimo lo que nos ha dejado escrito acerca de México. Sus intereses eran más bien de índole feminista y social; le preocupaban las cuestiones relativas a la mujer y a la familia, y sus puntos de vista leninistas deben de haber sido bastante provocadores en el católico México. Parece que estaba dotada de gran encanto personal, y siguió conservando sus amistades mexicanas hasta mucho después de haber salido del país.[10] A juzgar por lo poco que sabemos, Pestkovsky obtuvo mejores resultados que Madame Kollontay en la tarea de fomentar la simpatía mexicana hacia Rusia. Por lo menos, desplegó una actividad notable, que se tradujo sobre todo en un intercambio cultural entre Rusia y los intelectuales mexicanos. Pero, por otra parte, parece haber creado temores en cuanto a la presencia soviética en América, y especialmente en la ciudad de México, y esto hizo que muchos se desentendieran de tales intercambios, mientras otros comenzaron a sentir intranquilidad. Pestkovsky provocó una intervención demasiado directa en las cuestiones obreras de México y en los asuntos del partido de extrema izquierda, y su permanencia en México finalizó muy rápidamente.

La primera era del marxismo en México concluyó en 1925, cuando el gobierno de la República rompió las relaciones diplomáticas con Rusia. Una segunda esquela de defunción apareció en 1929, cuando fue declarado ilegal el Partido Comunista de México. Hacia 1925, el cambio de una era a otra puso a un grupo de gente nueva en primera fila. Gompers había muerto en 1924, y su Federación Panamericana del Trabajo se había extinguido todavía antes; Vicente Lombardo Toledano comenzaba a escribir acerca de los problemas obreros de México; el ferrocarrilero Hernán Laborde (recientemente fallecido) se iba destacando más y más entre los dirigentes marxistas leninistas, si bien Galván y Carrillo siguieron ocupando los puestos prominentes que ya tenían. Aunque el gobierno rompió las relaciones con Rusia, y aunque los comunistas andaban ahora de capa caída, las simpatías hacia el marxismo, por una especie de paradoja, habían aumentado de tal manera hacia 1925, que, como reacción contra la Iglesia católica en el período inmediatamente siguiente, muchas familias mexicanas "bautizaron" a sus hijos e hijas con nombres socialistas y marxistas.[11]

UNA COSA es presentar algunos de los hechos poco conocidos que se relacionan con el surgimiento de una de las ideologías más importantes del mundo moderno, y otra cosa es interpretar la decadencia de la misma fuerza dentro del mismo país. Los inciertos orígenes del marxismo en México ofrecen un marcadísimo contraste con la profundidad de las corrientes marxistas, de manera que la experiencia y la historia del país son bastante excepcionales, en particular por lo que se refiere a los años con que se inicia y termina el período que hemos estudiado en esta somera introducción al estudio del tema. El marxismo debió haberse dado un buen atracón en el banquete de la Revolución mexicana, pero no le fue posible hacerlo. Probablemente el hecho de que la Revolución mexicana haya llevado a cabo la histórica lucha contra el feudalismo agrario, sirviendo a la vez de introductora del capitalismo, hizo que el marxismo le resultara intragable. El caso es que la Revolución mexicana adquirió una vitalidad, una

originalidad y una serie de objetivos propios, y hasta adoptó un vocabulario que despertó ecos mucho más profundos en el suelo patrio que los *slogans* exóticos de Rusia y de China.

El marxismo tuvo en México sus líderes, desde luego, pero en cambio muy pocos secuaces. Los hechos no tienen vuelta de hoja. Podemos explicarlos en la forma en que lo hizo un prominente marxista-leninista norteamericano,[12] o bien podemos decir que México fue el primer país del hemisferio occidental que aprendió la manera de tolerar el marxismo y al propio tiempo el modo de arreglárselas con él. Para ser consecuente con la Revolución que acababa de realizar a costa de tanta sangre, México no quiso negar a los revolucionarios de una escuela diferente las mismas libertades cívicas y plenas que había conquistado para los obreros, los indios, las escuelas o la industria. En un país en que el marxismo no tenía ninguna base histórica bien establecida, el gobierno mexicano permitió y aun fomentó un clima de opinión que favoreció el nacimiento y el crecimiento de esa doctrina, y, así, no tardó en sentir soplar a través de su metrópoli los vientos del radicalismo norteamericano, asiático y europeo.

NOTAS

1 El presente trabajo se leyó, en forma algo menos amplia, en la reunión anual de la American Historical Association (Washington, D. C., diciembre de 1955).

2 Mario GILL, "Veracruz: Revolución y extremismo", en *Historia Mexicana,* vol. II (1952-53), pp. 618-636. Gill, que reconoce la escasa preparación histórica con que contaba el marxismo en México, dice que el interés por esta ideología se difundió a través de México a raíz de la Revolución de 1910, particularmente bajo la iniciativa del cervecero alemán Pablo Zierold, quien vino a México en la última década del siglo XIX y se estableció en Toluca. Zierold fundó el Partido Socialista en 1911, y divulgó la doctrina marxista para contrarrestar la influencia de la Casa del Obrero Mundial y del periódico *Regeneración* de los Flores Magón.

3 Lynn A. E. Gale, propietario y director del *Gale's Magazine,* salió del estado de Nueva York en 1917, para escapar de un proceso a que se le iba a someter. Entre 1918 y 1921 fomentó la organización bolchevique en México mediante su periódico, sus discursos, la actividad desplegada en el partido y la labor realizada en las escuelas para obreros.

4 Acerca de estos acontecimientos véase Mario Gill, art. cit., y el *Gale's Magazine.*

5 *Revolutionary radicalism. Its history, purpose and tactics, with an exposition and discussion of the steps being taken and required to curb it, being the report of the Joint Legislative Committee investigating seditious activities.* Part I: *Revolutionary and subversive movements abroad and at home.* Vol. I, Albany, 1920. (Archivado el 24 de abril de 1920 en el Senado del estado de Nueva York).

6 *Revolutionary radicalism,* vol. II, pp. 1769-1771. Ni el monarquista Agustín de Iturbide ni el republicano Matías Romero trataron en serio de mexicanizar a Guatemala, pero los comunistas sí llegaron a hacer esfuerzos en este sentido, como luego veremos.

7 Luis Chávez Orozco en la p. xvii de su introducción a J. M. González, "Datos para la prehistoria del socialismo en México", artículo recogido en la *Colección de artículos de José María González (Sastre)*, en *Documentos para la historia económica de México,* Secretaría de Economía Nacional, México, 1935.

8 Mario Gill, "Veracruz: Revolución y extremismo", art. cit., ha ensamblado en una vívida reconstrucción los escasísimos elementos históricos que se tienen. Pero los comunistas no tardaron en alardear de ser los autores de la situación creada en Veracruz, y dijeron que el tumulto de los inquilinos era "el mayor movimiento de masas organizado por el partido" hasta esos momentos. Véase el folleto *Strategy of the communists: A letter from the Communist International to the Mexican Communist Party,* published by the Workers' Party of America, Chicago [1923?]. Se trata de una carta fechada en Moscú, 1923, basada en un informe relativo al segundo congreso de los comunistas mexicanos, "and the verbal report of your delegates to the Session of the Communist Youth International". De esta fuente tomaremos algunos otros datos acerca de la historia del marxismo-leninismo en México.

9 Rafael Ramos Pedrueza, *Lucha de clases a través de la historia de México: Revolución democrático-burguesa,* 2ª ed., México, 1941, se refiere en la p. 118 (y en la bibliografía) a "el historiador marxista Estanislao Petzkovsky en su *Historia de las revoluciones en México".* Sin embargo, jamás he visto este libro. Véase también el trabajo (mimeografiado) de Stanley Ross, *Communism in Latin America,* News Background, Nueva York, 1947.

10 Isabel de Palencia, *Alexandra Kollontay, ambassadress from Russia,* Longman's Green & Co., Nueva York-Londres-Toronto, 1947. Madame Kollontay escribía en 1946: "...los mexicanos fueron muy amables conmigo, y yo sentí mucha admiración por su país. Son un pueblo democrático y progresista". En 1945, Narciso Bassols, que llegó a ser embajador de México en Moscú, condecoró a Madame Kollontay con la insignia del Águila Azteca. Fuera de este detalle, y de una alusión a la prolongada

amistad de Madame Kollontay con don Jesús Silva Herzog, la biografía escrita por Isabel de Palencia no dice prácticamente nada acerca de la residencia de la Kollontay en México, que, por otra parte, fue sumamente breve.

11 Mario GILL, art. cit., p. 635.

12 William Z. FOSTER, *Outline political history of the Americas*, International Publishers, Nueva York, 1951, p. 318: "In coming late upon the scene, as it did in 1919, almost a decade after the beginning of the Revolution, the Communist Party [of Mexico] was unable to develop the necessary strength and prestige to give effective leadership to the whole revolutionary movement".

QUERÉTARO, 1867*

por el Coronel MIRAMON

Día 20. Lo mismo que el día anterior, el enemigo hizo fuego con su artillería sobre la ciudad, desde el medio día hasta las cinco de la tarde. La artillería imperial contestó de vez en cuando, en cumplimiento de las órdenes que se han dado. Por nuestra parte se continúan las obras de fortificación en todas las líneas, y según se observa, el enemigo hace lo mismo y acerca sus baterías igualmente. Se asegura que el Emperador ha recivido una carta de su Ministro de Gobernación en Méjico, por la cual le participa que la Capital está amagada y que en sus cercanías hay tropas enemigas en gran número; no se dice una palabra del general Márquez, pero se supone que ha salido ya de Méjico y que viene por el rumbo de Morelia, porque las tropas enemigas tomaron ese rumbo.

Día 21. Ninguna cosa notable ha ocurrido este día. Algunos disparos de la artillería enemiga, y el fuego constante de los tiradores en toda [la] circunferencia de la ciudad, es lo más importante; dos o tres heridos y un artillero muerto son las desgracias habidas en nuestras tropas. Se han quitado los caballos a algunas guerrillas para matarlos y distribuir la carne a los cuerpos. Se han hallado algunos miles de fanegas de maíz, y se ha dispuesto se venda al público una parte para que calme la hambre que ha comenzado a desarrollarse. Se dice que el excelentísimo señor general Márquez se encuentra entre Acámbaro y Celaya, pero no se sabe oficialmente.

Día 22. Desde la media noche comenzó a hacer fuego sobre la ciudad la artillería del enemigo, lanzando sus proyectiles cada dos horas, hasta el amanecer, que cansado de hacer pedazos los edificios, cesó el fuego, sin haber causado daño alguno en las tropas. Continúa avanzando sus parapetos hacia nuestras líneas de defensa, y tiradores de ambas partes no

* Véase anteriormente, pp. 124-140, 221-238 y 406-421.

cesan de hacerse fuego mutuamente. Serían las dos de la tarde cuando llegaron al campo enemigo de ochocientos a mil hombres. Se asegura que vienen del rumbo de San Miguel Allende, lo cual hace suponer que es un nuevo refuerzo para reemplazar la falta de las tropas que parece han marchado al encuentro del excelentísimo señor general Márquez. Todas las noticias están de acuerdo en que este señor viene por el rumbo de Morelia, y hay quien asegura que estará hoy cerca de Celaya; pero no se sabe nada oficialmente.

Día 23. No estando terminadas las obras comenzadas en el Convento de la Cruz, se suspendió la operación que se había proyectado para las seis de la mañana de hoy contra la hacienda de Carretas y parapetos enemigos. Por el lado de San Juanico salieron cincuenta caballos a inquietar al enemigo, y fue tan feliz la maniobra, que más de 500 caballos enemigos huyeron de los 50 nuestros. Se tomó un prisionero del 3er. Escuadrón de Zacatecas, y tuvimos un soldado herido de la Guerrilla Cabello. Según las noticias que dio el tal prisionero, una fuerza imperial fue derrotada en San Lorenzo el día 10, y el general Márquez estaba en Méjico hasta la misma fecha. El enemigo ha continuado hoy sus parapetos, y nuestras líneas de defensa adelantan también.

Día 24. La noche anterior fueron aprendidos un capitán y un sargento del enemigo, el primero en el Convento de la Cruz y el segundo en la Casa Blanca; ambos se estraviaron con la embriaguez, y llegaron a nuestras líneas para ser prisioneros. Por lo que ha declarado el sargento, se confirma la noticia de la derrota de una fuerza imperial en San Lorenzo, y que el general Márquez estaba en Méjico un día después de aquel suceso. A las siete en punto de la mañana comenzó el fuego de artillería lanzado de los parapetos de la Cruz contra los del enemigo establecido en la hacienda de Carretas y el mesón de la garita de Méjico. El enemigo debe haber sufrido algunas pérdidas, porque no estaba preparado para semejante ataque. Lo que se vio fue que abandonó el mesón muy pronto. El fuego de la artillería enemiga se estendió a toda la circunferencia de la ciudad, y fue debidamente contestado. Las pérdidas han sido insignificantes. A las tres de

la tarde, dispuso el excelentísimo señor general Miramón que salieran del Cerro de la Campana 200 infantes y 250 caballos hacia el rumbo de San Juanico para atacar la infantería y caballería enemiga que se halla situada por aquel lado. El enemigo sostuvo el fuego muy poco tiempo, pues el ímpetu de nuestros soldados le causó tal temor que huyó precipitadamente, a pesar de su superioridad numérica. Nuestra caballería se lanzó al galope sobre los fugitivos, y se tomaron veinte y dos prisioneros y un oficial del Batallón de los "Supremos Poderes", después de haber quedado sobre el campo de batalla más de treinta muertos, fuera de los heridos que pudieron escapar. Por nuestra parte se egecutó la retirada, habiendo perdido seis hombres heridos y otros tantos caballos. En esta jornada nuestras valientes tropas han manifestado, como siempre, su decisión y entuciasmo por la causa del Imperio. La artillería enemiga hizo fuego sobre la ciudad y nuestras tropas, más de tres horas consecutivas. A las siete de la noche se hicieron los honores fúnebres al cadáver del coronel del 12º de Línea don José María Farquet, quien falleció de resultas de la herida que recivió el día 1º del presente en el ataque que se dio contra los enemigos sorprendidos en la iglesia de San Sebastián y la Cruz del Cerrito. El coronel Farquet ha sido muy sentido por todo el egército.

Día 25. En este día el egército ha permanecido en las líneas que defiende. La avanzada del puente de San Juanico se avanzó hasta donde se hallaban los tiradores de caballería enemigos por aquel rumbo, a quienes hizo huir tomándole cinco caballos y un prisionero, vivandero. En el resto del día solamente la artillería y los tiradores avanzados han hecho fuego. Hay varias noticias referentes al general Márquez, pero no tienen fundamento. Lo que parece indudable es que sufrió un descalabro en San Lorenzo, y que se halla en Méjico defendiendo aquella Capital.

Día 26. Ninguna novedad particular ha ocurrido este día, si no es el fuego de la artillería y el de los tiradores que, como siempre, no ha cesado. Ambos egércitos permanecen en sus posesiones. Se han dado las órdenes para un ataque que tendrá lugar mañana.

Día 27. A la madrugada se pusieron en movimiento las tropas designadas para el ataque, y a las 5 ¼ en punto comenzó el fuego de fucilería y artillería. El excelentísimo señor general Miramón tuvo la idea de batir al enemigo situado en toda la falda del "Cimatario", y lo consiguió, comenzando desde la hacienda de "Calleja" hasta la nombrada "El Jacal". El enemigo tenía formadas tres líneas en aquel campo, las que fue perdiendo de una en una luego que fueron atacadas por el flanco. Las tropas imperiales, revasando hasta la tercera línea, avanzaron arrollando al enemigo hacia la izquierda, y éste en la huída abandonó sus trenes, artillería, equipages y cuanto tenía. Sólo bastaron dos horas de fuego para que quedara libre de enemigos toda la falda del "Cimatario". Comenzaban nuestras tropas a retirarse, cuando se vieron aparecer las columnas de infantería y caballería enemigas, que tanto por el lado de la Cuesta China como por el del Pueblito venían en aucsilio de los fugitivos, y fue preciso sostener el combate con aquellas fuerzas superiores en número con los 3,000 soldados que se había practicado tan gloriosa operación, contra el aucsilio que llegaba y que podía ascender a 6,000 hombres de infantería y caballería. Nuestras tropas, a cuya cabeza estaba el intrépido general Miramón, como se ha dicho, pelearon con arrojo y decisión, y se retiraron a sus retrincheramientos a esperar al enemigo, que se suponía vendría a tomar venganza de su derrota; pero tuvo a bien retirarse. Por nuestra parte hemos perdido en esta gloriosa jornada tres gefes y seis oficiales, y 400 hombres entre muertos, heridos y dispersos o prisioneros. El enemigo perdió 20 piezas de artillería, 600 prisioneros de tropa y 24 oficiales; los muertos y heridos que quedaron sobre el campo se calculan en cuatrocientos hombres fuera de combate, con más los dispersos que deben haber sido muchos, porque se vieron los cerros regados de la gente que huía tirando los fuciles. El Emperador se halló sobre el campo de batalla en lo más reñido de la pelea, y no se retiró hasta que todo fue terminado. El enemigo, azorado de lo que le había sucedido, no volvió a disparar un solo tiro en el resto del día. Llegó un correo de Méjico, y por las noticias que trae se sabe que la

Capital está sitiada por Porfirio Díaz, y que el general Márquez la defiende.

Día 28. Nuestras tropas y las del enemigo han vuelto a ocupar sus posesiones, y los tiradores siguen disparándose mutuamente. La artillería enemiga, tan disminuída, no lanza sus proyectiles como lo hacía antes del 27. Se dice que el enemigo ha fucilado algunos soldados nuestros que tomó prisioneros, y un número crecido de prisioneros y mugeres del pueblo de esta ciudad que habían salido a recoger el botín que aquél abandonó en su vergonzosa fuga el día anterior. Los seiscientos prisioneros han sido distribuídos a los cuerpos, en su mayor parte.

Día 29. Todo permanece en el mismo estado que el día anterior. Síguese trabajando con actividad en las obras de defensa. El enemigo egecuta algunos movimientos en que manifiesta no estar tan confiado como antes del ataque de "Cimatario". El excelentísimo señor general en gefe ha prevenido a los comandantes de las líneas no hagan fuego sobre el enemigo sino cuando sea absolutamente preciso, a fin de economizar las municiones para cuando vuelva a tener lugar otro ataque. Se han conseguido 2,000 fanegas de maíz y algunas cargas de trigo, que son los artículos que más falta hacen en la población y al egército.

Día 30. Se ha observado estrictamente la prevención de no hacer fuego sobre el enemigo, quien aprovechándose de nuestro silencio lanza sus proyectiles sobre la población, y sus tiradores no han cesado día y noche de hacer fuego sobre nuestros parapetos. Continúa trabajándose en la fortificación de la plaza, y está al concluir una obra que servirá para batir la hacienda de "Calleja" y ver si de ese modo el enemigo acepta una batalla decisiva. Los víveres escasean cada día y principalmente el maíz, la papa, la cebada, el arroz y el café.

Mayo, día 1º A las nueve y media de la mañana comenzó el fuego de nuestros cañones contra la hacienda de Callejas, y una hora después las columnas de infantería marcharon hacia ella. El enemigo que la defendía sostuvo el fuego algún tiempo, pero al fin la abandonó, huyendo del ímpetu de nues-

tros soldados, que la ocuparon momentáneamente para seguir a la garita de Méjico. Pero el enemigo, fuerte en aquel lugar, y reforzado por los aucsilios que le habían venido del Cimatario y rumbo de la Cañada y San Gregorio, se mantuvo allí en espectativa. Nuestros batallones Cazadores y Municipal de Méjico, al mando del coronel don Joaquín Rodríguez, hicieron una demostración sobre el enemigo que costó la vida al mencionado coronel, y se retiraron a sus posesiones. La hacienda de Callejas, no pudiendo defenderse a causa de estar circumbalada de colinas que la dominan, se abandonó también, y fue preciso aplazar la operación para cuando fuera más fácil egecutarla. El excelentísimo señor general Miramón, que como siempre mandaba inmediatamente, fue testigo ocular de la muerte gloriosa del coronel Rodríguez, quien fue herido hallándose a la vanguardia de su bravo batallón. Todo el egército ha sentido a aquel valiente oficial. Además de tan sensible pérdida, tiene el egército que lamentar la de un oficial y veinte individuos de tropa muertos sobre el campo de batalla, y veinte y dos heridos (dos oficiales). El enemigo perdió mayor número, y se le tomaron once prisioneros. En los momentos del ataque a la hacienda de "Callejas", creyó el enemigo que sería fácil tomar la Casa Blanca, y puso en marcha dos columnas de infantería y caballería hacia aquel punto; pero bastaron tres metrallazos y algunos disparos de fucil para hacer retroceder las tales columnas, con grandes pérdidas. La artillería enemiga lanzó sus proyectiles sobre la ciudad y nuestras tropas, en gran cantidad.

Día 2. A las siete de la mañana tuvieron lugar en la iglesia del Loreto los funerales del coronel don Joaquín Rodríguez. El Emperador acompañado de los señores generales y gefes del egército asistieron a la fúnebre ceremonia. El Batallón Municipal de Méjico, que mandaba el difunto, hizo a su gefe los últimos honores, y se vieron llorar a aquellos valientes soldados cuando perdieron de vista entre la tierra al que tantas veces los había conducido a la victoria. Las tropas se mantienen en sus posesiones, y el enemigo ha disparado muy poco con su artillería. Muy tarde de la noche se han dado las órdenes para una batalla que tendrá lugar mañana.

Día 3. A las 4 de la madrugada han comenzado a moverse las tropas del egército. El excelentísimo señor general Miramón ha montado a caballo a esa hora, y seguido de su estado mayor se ha dirigido al Convento de la Cruz. Se ignora por qué, estando dispuesto comenzar el ataque a las cinco de la mañana sobre la hacienda de Callejas, al mismo tiempo que se organizaran las columnas para asaltar a un momento dado las posesiones enemigas que se apoyan en el Cerro de San Gregorio, no se hizo la operación sino hasta las siete dadas. Nuestros batallones se lanzaron sobre la hacienda de la "Era" e hicieron huir la tropa que la defendía; se tomaron algunos prisioneros y una pieza de a 6 rayada; pero las columnas de ataque aflojaron mucho de su ímpetu, y una hora después fue aucsiliado y reforzado prodigiosamente aquel enemigo, dando por resultado que fue preciso ordenar la retirada y dejar sin efecto el plan concebido para este día. Los Batallones Municipal de Méjico y el de Celaya se comportaron con la bizarría que acostumbran, y nuestra artillería estuvo muy feliz en sus fuegos al proteger la retirada. El coronel del Batallón Municipal, don Francisco Sosa, recivió una grave herida, así como el teniente coronel del mismo cuerpo, don Dagoberto Franco; el Batallón de Celaya perdió también a su mayor, herido mortalmente, y tuvimos más cuatro oficiales heridos y uno prisionero que se llevó el enemigo. Además, han fallecido 43 individuos de tropa y fueron heridos 37. El enemigo sufrió grandes pérdidas y se le tomaron 3 oficiales y 22 soldados prisioneros. La pieza de artillería no fue posible traerla y se abandonó. Según las noticias que dan los prisioneros, el general Márquez viene ya en camino con 8,000 hombres, y dicen que se halla muy cerca. El 1er Batallón también perdió al teniente coronel don N. Ceballos, que recivió una herida grave. A las dos de la tarde sucumbió el teniente coronel Franco. Se asegura que hay noticias ciertas del general Márquez, a quien se supone cerca de esta ciudad. Se dice que tanto un sargento de caballería llamado Valencia, venido del lado del general exprofeso con cartas para el Emperador, como los prisioneros, están de acuerdo en sus relaciones a tal respecto. La

carencia de maíz, cebada, papa y café es absoluta, y las bestias se mueren de hambre. El pueblo no tiene qué comer, y causa lástima ver a los infelices pidiendo un pedazo de pan.

Día 4. En la mañana todo permanecía en su estado normal. A las dos de la tarde la artillería enemiga comenzó a disparar sus proyectiles sobre el Convento de la Cruz, pero no ha causado más daño que a los edificios. Se han hecho algunos cambios en el mando de los cuerpos, pasando ciertos gefes de unos a otros, y Su Majestad ha acordado ascensos a muchos oficiales, principalmente en el cuerpo de artillería. A las tres de la tarde sucumbió el coronel don Francisco Sosa, que fue herido el día anterior a la cabeza de su batallón al tiempo de tomar la hacienda de "La Era". Sigue asegurándose la llegada del aucsilio que debe traer el excelentísimo señor general Márquez, pero no hay datos oficiales. Hace hoy cinco días que carecen de pastura las mulas y caballos del egército. El pueblo anda por las calles desesperado por la falta de alimento; el maíz es el artículo que más se necesita.

Día 5. Al amanecer ha disparado el enemigo sobre la ciudad una lluvia de balas y granadas que sólo ha causado daño a los edificios; parece que, queriendo celebrar el 5 de mayo de 1863 por la derrota que sufrieron los franceses aquel día frente a Puebla, ha hecho salva con su artillería, pero lanzando muchos proyectiles sobre la ciudad. A las 12 de la última noche ha fallecido, víctima de las heridas que recivió, el señor coronel don Lucio Loaiza, quien será hoy sepultado en unión del teniente coronel Sosa. Por disposición del Emperador quedarán juntos, si fuere posible, en la iglesia de la Congregación, los restos del teniente coronel don Francisco Sosa con los del coronel don J. Rodríguez y comandante don Dagoberto Franco, depositados en aquel templo. Con pocas interrupciones, constantemente ha disparado sobre la ciudad la artillería enemiga. Los tiradores avanzados no han cesado también de hacer fuego, no obstante que por nuestra parte se ha contestado poco. En la tarde ha sido aprendida una muger que procedente del campo enemigo se introdujo en la ciudad; ésta dice que en el ataque del día 3 murió el general Antillón y que ayer fue sepultado;

que además perdió el enemigo otros dos gefes y más de cien hombres de tropa. A las 7 ½ de la noche comenzó el enemigo a disparar sus fuegos de artillería y fucilería sobre nuestras líneas del río y fue preciso contestarle, porque parecía que intentaba un verdadero ataque. La obscuridad no permitía observarlo bien; pero por el fuego tan nutrido y constante se sospechaba que ponía en práctica algún plan. Sin embargo, después de una y media hora de fuego, el excelentísimo señor general Miramón mandó que cesara, y poco a poco el enemigo fue también retirándose de las aspilleras y parapetos que ocupaba. A las nueve de la noche todo estaba tranquilo, y sin haber ocurrido más desgracia que la herida de un soldado. La artillería contraria situada en San Gregorio lanzó sus fuegos sobre la ciudad, con detrimento de algunas casas, y toda la noche no ha cesado de tirar.

Día 6. Hoy hace sesenta y dos días que el enemigo llegó a San Juanico, y que el egército imperial salió a ocupar la línea que hasta esta fecha defiende, sin haber perdido un palmo de terreno, y eso que ha tenido que luchar en razón de uno contra cuatro. Ya se tenía noticia de que el enemigo había hecho venir de Monterrey algunas piezas de artillería de sitio, las que habiendo llegádole, ayer comenzó a hacer uso de [ellas], lanzando sobre la ciudad balas de a 24 y unas enormes granadas de a 68. Semejante proceder no tiene, sin duda, otro objeto que destruir la población, pues a nuestros parapetos no ha dirigido una sola bala de las venidas últimamente. Las tropas sitiadoras permanecen [en] sus posesiones, aunque se nota menos que los días anteriores. Parece que en la cumbre de la "Cuesta China" se ha establecido un campo retrincherado en el que hay dos batallones y cuatro piezas, quizá para esperar y contener las fuerzas del excelentísimo señor general Márquez. Nuestras tropas siguen igualmente en sus líneas, y se continúa trabajando en la fortificación. Hemos tenido hasta treinta bajas entre muertos, heridos y desertores. En la tarde se ha visto arder la hacienda de San Juanico, y se supone que el enemigo la habrá incendiado; asegúrase que también ha quemado otras fincas. Los rumores de la prócsima llegada del general Márquez no se han reali-

zado. Cada día empeora la situación por la falta de los artículos de primera necesidad.

Día 7. Tanto sitiados como sitiadores han permanecido en sus posesiones, y sólo la artillería enemiga ha disparado sus gruesos proyectiles sobre la ciudad, causando la muerte de algunas mugeres y niños. Se ha celebrado con repiques de campanas y dianas las noticias oficiales del excelentísimo señor general Márquez que viene de Méjico en aucsilio de nosotros. Se espera saber dónde se halla actualmente. Se pasaron del campo enemigo dos soldados.

Día 8. Nada notable ha ocurrido este día. La artillería enemiga ha disparado poco sobre la ciudad, pero sus proyectiles han matado una o dos mugeres. Se ha advertido movimiento en las tropas sitiadoras, quienes parece han dirigídose hacia Celaya; también se ha notado que llegaron de ese rumbo algunos carros de transporte. La situación empeora cada día por la falta de comestibles y pasturas. El pueblo grita por las calles de hambre, pues aunque se ha mandado dar carne de caballo y alojamiento en algunos conventos, falta el maíz y otros artículos de primera necesidad que no puede pasar sin ellos.

Día 9. Muy pocos cañonazos ha disparado el enemigo sobre la ciudad; se asegura que es a consecuencia de que se han marchado algunas fuerzas al encuentro del general Márquez, quien se pretende viene por el rumbo de Acámbaro. Las tropas imperiales no han hecho hoy ningún movimiento, pero se continúa la fortificación de la plaza. Ha comenzado a advertirse que se desertan los soldados, y que muchos se van con el enemigo. Sin duda es el resultado de la desmoralización de algunos gefes, quienes sin embargo gozan de reputación de enérgicos. A las ocho de la noche ha sido aprendido un oficial del enemigo llamado Carrillo, quien vino equivocadamente a estrellarse en la fortificación de San Francisquito. Son muy pocas las noticias que da; pero por los papeles que tenía consigo se viene en conocimiento de que el enemigo sitiador teme los ataques de los sitiados. La falta de alimentos para las gentes y animales es tal, que la situación va haciéndose ya insoportable.

Día 10. El Emperador ha distribuído condecoraciones y empleos a los individuos del egército que han contraído algún mérito en la campaña. A las once de la mañana se reunieron los agraciados en la Casa Municipal, y allí Su Majestad personalmente ha colocado en el pecho de cada individuo el distintivo para que ha sido propuesto. Los gefes y oficiales de artillería han recivido ascensos. El enemigo permanece en sus posesiones, así como las tropas imperiales. Los tiradores avanzados y la artillería es la que dispara. La del enemigo destruye las casas y mata algunas mugeres. El comandante don Manuel Prieto fue herido por un casco de granada, así como dos soldados en el Convento de la Cruz. No hay noticias del paradero del general Márquez, y la situación del egército por falta de víveres es ya muy penosa. La carne de caballo es lo único que come la tropa, pues faltan los demás artículos de primera necesidad. Los soldados abandonan sus filas y muchos desertan armados, marchando a presentarse al enemigo. Sólo la energía del excelentísimo señor general en gefe don Miguel Miramón puede hacer prolongar la defensa y evitar más graves defecciones. Si hoy no llegan noticias positivas del aucsilio, es fácil acontezca alguna desgracia...

Día 11. La artillería contraria ha seguido lanzando sus proyectiles sobre la ciudad, pero no ha hecho mayor daño. Nuestras tropas continúan en sus trincheras sin esperanza de ser atacadas, porque no entra eso en los planes del enemigo, que no desea gloria. Se dice, pero sin fundamento, que han salido tropas enemigas en aucsilio de San Luis que dizque se halla sitiado por González Ortega, y que el general Rocha es quien va mandando el tal aucsilio. La deserción ha seguido haciendo estragos en las filas de las tropas imperiales, y la desmoralización ya no tiene remedio. Las pasturas han concluído totalmente, y los víveres escasean mucho.

Día 12. Los sitiados y sitiadores permanecen en sus líneas, disparándose algunos tiros de cañón y fucil. Las tropas enemigas hacen movimientos por las mañanas y tardes para provarnos la vigilancia en que están a consecuencia de los repentinos ataques que han sufrido, principalmente el mes pasado, y en los cuales han perdido mucha tropa y la mayor

parte de su artillería. Según sus libros de órdenes que han venido a nuestro poder, en donde constan todas las disposiciones que han tomado relativas al servicio, tienen siempre temor de ser atacados, o de que tratemos de romper el sitio. La deserción de las tropas imperiales va siendo escandalosa, y los soldados se fugan en dirección del campo enemigo a la vista de todos, y arrostrando el peligro de recivir un balazo. Hoy han desertado diez y seis soldados. Ni víveres ni pasturas se encuentran en la ciudad a ningún precio, por alto que fuera. No hay noticia de que venga aucsilio alguno, y se ha aclarado que es una mentira que San Luis esté sitiado, y de consiguiente es falso que hallan marchado tropas enemigas en aucsilio de Juárez.

Día 13. Lo mismo que el día anterior, los sitiados y sitiadores permanecen en sus puestos. La artillería enemiga y los tiradores han disparado poco. Los soldados y paisanos manifiestan deseos de que concluya esta situación, y los primeros continúan desertando. Hoy (no) han ocurrido treinta bajas por desertores, y dos soldados de "Celaya" que sorprendió el enemigo fuera de trincheras y los tomó prisioneros. Varios generales y gefes han perdido el ánimo que parecía[n] tener en épocas de prosperidad, y difunden ideas que desalientan a los que aún conservan su serenidad y sangre fría. El excelentísimo señor general Miramón procura animarlos a todos, y por su energía solamente se sostiene la pelea, y se conservará ileso el honor de las armas hasta el último transe. Se ha determinado librar una gran batalla para resolver la cuestión, y mañana es el día señalado para poner en práctica el gran plan acordado entre Su Majestad el Emperador y los señores generales Miramón, Mejía y Castillo. El Emperador ha espedido un decreto por el cual concede especial privilegio al pueblo queretano para no dar contingente de sangre al egército con tal de que esta vez se presenten al excelentísimo señor general Mejía todos los hombres capaces de tomar las armas como voluntarios en la presente cuestión; los que se distinguieren obtendrán las condecoraciones que merezcan según se confieren al egército. El excelentísimo señor general Mejía se promete reunir 4,000 hombres y cooperar con ellos

al triunfo de las armas imperiales. No habiéndose podido prepararse todo lo necesario, se ha suspendido la operación para la noche de mañana, pues sin víveres ni pasturas el egército no puede subsistir más tiempo detrás de los parapetos que con tanta gloria ha defendido.

Día 14. No se ha hecho hoy ningún movimiento, pero se han estado tomando las medidas necesarias para poner en egecución el plan que deberá realizarse a las once de esta noche. Construídos cuatro puentes de madera, suficientemente fuertes para que pasen sobre ellos las tropas con su artillería y carros de municiones y equipajes, se colocarán en los lugares más convenientes tan pronto como oscurezca, para que el enemigo no advierta el movimiento. Si el plan fracasa, se emprenderá la retirada tomando cada cual el rumbo que le parezca, pues las tropas no volverán a entrar a la ciudad ni será posible, puesto que deben abandonarse los parapetos de la línea de defensa con escepción de los del lado del río, que deberán ser cubiertos y defendidos hasta el último momento. El excelentísimo señor general Mejía no ha logrado reunir los voluntarios que se había propuesto, pues ha decaído mucho el ánimo del pueblo queretano. Las tropas manifiestan también gran desaliento y abandonan las filas imperiales con el mayor descaro, de modo que a las seis de la tarde de este día, que es la hora en que esto se escribe, puede decirse ya que no habrá batalla, y que sólo se intentará una salida a mano armada para que se salve el que pueda. A las siete de la noche ha sido llamado por el Emperador el excelentísimo señor general Miramón, quien después de una larga discusión con Su Majestad recivió la orden de suspender todo movimiento hasta la noche del próximo día 15, y en consecuencia se mandó quedara sin lugar la operación, lo cual hizo aumentar el desaliento en las tropas. El general Méndez ha sido quien ha hecho desistir a Su Majestad del proyecto de salida, ofreciéndole que para el siguiente día 15 podría verificarse con buen éxito; y a pesar de las observaciones del general Miramón, y a pesar también de la absoluta falta de víveres y pasturas, el Emperador ha insistido en que se demore, obsequiando los deseos del citado general y contrariando

la opinión del excelentísimo señor general Miramón, quien sólo contestó a Su Majestad: "¡Dios nos cuide en estas veinticuatro horas!"

Día 15. A las dos de la mañana desertaron de sus puestos en la línea del río los gefes del Batallón de Querétaro, coronel don José María Paz y Puente, teniente coronel don Pedro Ontiveros y comandante de batallón Gil de Castro, quienes fueron a presentarse al enemigo, causando una gran alarma en su batallón y en la línea. Habiendo recibido aviso de tamaña defección, el excelentísimo señor general Miramón marchó inmediatamente a la línea para ver personalmente lo ocurrido y tomar las providencias necesarias a remediar el mal; y cuando todo estaba tranquilo en aquel lado, supo a las cinco de la mañana que el enemigo se había apoderado del Convento de la Cruz, cuyo punto le había sido entregado por el coronel don Miguel López, que era el gefe de aquella importantísima línea que mandaba por orden espresa del Emperador, quien tenía en ese gefe una ciega confianza. El excelentísimo señor general Miramón marchó desde luego hacia la Cruz, pie a tierra y acompañado sólo de dos ayudantes, cuando se encontró con que el enemigo efectivamente no sólo estaba en la Cruz, sino que había penetrado en la ciudad hasta la iglesia de San Francisco. Allí fue herido el coronel Ordóñez por un oficial enemigo que le disparó un pistoletazo, y habiendo querido defenderlo el referido excelentísimo señor general, recibió igualmente una herida en el carrillo derecho por la bala de la pistola del propio oficial que había herido a su ayudante; y aunque Su Excelencia le disparó los seis tiros de la suya, no logró tocarlo. Entre tanto el enemigo introducía sus tropas por el Convento de la Cruz, las imperiales se retiraban hacia el Cerro de la Campana, y otras se pasaban al enemigo que iba poco a poco tomando las líneas sin encontrar resistencia, pues había llegado el momento de que cada cual buscara su salvación. El excelentísimo señor general Miramón montó a caballo con parte de su estado mayor dirigiéndose a la casa del doctor Licea para que le curase la herida, y el Emperador, su excelencia el general Mejía con otros generales y algunos gefes

marcharon al Cerro de la Campana con objeto de esperar allí a su excelencia el general Miramón y tomar una resolución en tan difícil lance. El general Casanova recibió orden del citado general Miramón para reunir algunos batallones y el Regimiento de la Emperatriz con objeto de contener al enemigo en las calles y marchar hacia la Cruz a rehacerse de aquel punto; pero el citado general ni encontró tropas organizadas ya de que poder disponer, pues el Regimiento de la Emperatriz, único formado a aquella hora, marchaba hacia el Cerro de la Campana según las órdenes del Emperador, ni era tiempo ya de contener al enemigo que estaba posesionado de toda la ciudad con escepción de la parte dominada por el Cerro de la Campana. Habiendo dado conocimiento de esto el general Casanova a su excelencia el general . . . .*

* Aquí se interrumpe el manuscrito.

ALCALDÍAS Y CORREGIMIENTOS EN EL MÉXICO DE 1777

Isabel GUTIERREZ DEL ARROYO

LA BIBLIOTECA PÚBLICA de Nueva York guarda un interesante manuscrito cuyo título es el siguiente: *Yndize comprensibo de todos los Goviernos, Corregimientos y Alcaldías Mayores que contiene la Governación del Virreynato de México, sus anexas Audiencias, y Frutos que produce cada País, en que pueden divertir sus Quinquenios los Provistos que no tienen práctica. Dispuesto por el A.B.C.. para la maior inteligencia. Año de 1777.*

El volumen, catalogado bajo el título de *Goviernos y alcaldías de México,* Phillips MS. 15796, tiene al comienzo doce folios sin numerar, con el prólogo y el índice, en seguida cien folios numerados de texto, y finalmente seis páginas sin numerar. Las páginas miden 19.7 por 15 centímetros.

El propósito que guía al anónimo autor es dar luces y orientaciones a los pretendientes a empleos de alcaldías mayores y corregimientos en la Nueva España, Guatemala y el Perú, pues los más de estos aspirantes andan "muy desviados" del conocimiento verdadero de los gobiernos americanos. Él, poseedor de "larga experiencia" de "infinitos sujetos" relativos al asunto, puede dar reglas generales y noticias ciertas, para ahorrarles a los pretendientes no pocos desengaños y dolores de cabeza. Muchos de ellos, desconocedores de la realidad, han padecido "gravísimos infortunios" y "crueles golpes", no sólo "en las corporales conveniencias, sino en la inquietud de sus espíritus, deshonor de sus personas y acreditadas conductas". La ignorancia hace que el recién provisto a un corregimiento o a una alcaldía se forme un juicio demasiado halagüeño del empleo otorgado, creyendo que habrá de producirle "multitud de pesos", que "puede ya triunfar, tirar y gastar por largo, porque para todo dará". La realidad es

muy otra. "Muy errado irá el que tal juicio hiciere", pues los empleos son varios, varios los comercios, los frutos, los climas, los habitadores, "cuyas calidades son las que efectivamente hacen bajar o subir el precio de los empleos". En fin, la guía que ha elaborado es un instrumento infalible de orientación, y quien se ajuste a sus noticias saldrá, "con ciencia cierta", airoso en sus empeños.

Esta declaración de fines, puesta en el prólogo, revela a las claras cómo los planes de lucro eran el incentivo por excelencia de los aspirantes a corregidores y alcaldes mayores en las posesiones ultramarinas de España. Y, a juzgar por las noticias que aparecen en el cuerpo del manuscrito, parece que podían cuajar, en efecto, esos sueños de riqueza.

Conviene hacer aquí una breve explicación histórica. Desde 1757, en virtud de un real decreto de 28 de mayo, se permitió a los justicias, alcaldes mayores y corregidores hacer repartimientos a los indios, aunque dentro de ciertas limitaciones, tendientes a refrenar abusos y extorsiones. Por ejemplo, las autoridades competentes debían formar un arancel de los géneros que se permitía repartir, así como de sus justos precios. Pero a pesar de estas y otras prevenciones, los agravios a los indios continuaron. La situación se prolongó hasta que entraron en vigor las Ordenanzas de Intendentes. En 1782 se promulgó la de Buenos Aires (mandada observar asimismo en el Perú), y en 1786 la de la Nueva España. Sus artículos 9 y 12, respectivamente, prohibieron de manera definitiva esa práctica. Ahora bien, el manuscrito que comentamos se escribió en 1777, es decir, en una época en que eran lícitos los repartimientos.

El anónimo autor nos ofrece la descripción de cada una de las alcaldías mayores y corregimientos comprendidos en el territorio de las audiencias de México y de Guadalajara, en la presidencia de Guatemala y en el virreinato del Perú. Pero no de todos los "gobiernos" le ha sido posible allegar noticias; en tales casos, registra simplemente el nombre de la localidad.

Hay ciertos datos que aparecen de manera constante en todas las descripciones, a saber: la distancia que media entre

la alcaldía descrita y la ciudad de México; las condiciones climáticas; los frutos y productos que constituyen el comercio (el cual, salvo contadas excepciones, está siempre en manos del alcalde mayor); los artículos con que se hace el repartimiento, que muy a menudo son mulas y dinero (de esta actividad se encarga asimismo el alcalde mayor o corregidor). Los últimos datos señalados permiten columbrar algo de la vida económica de los lugares respectivos.

Pero hay también, como es natural, datos más específicos para determinadas poblaciones, en razón de alguna circunstancia particular: así Acapulco, por la visita de las naos de la China; Jalapa y Veracruz, por la llegada de las flotas; San Pedro Guadalcázar por ser población de indios chichimecas recién convertidos, o Santiago de los Valles por estar en la frontera de los chichimecas salvajes. Estas peculiaridades exigen siempre noticias más o menos detalladas, y, por lo general, la mención de las circunstancias de excepción sirve para subrayar las repercusiones que ello puede tener en el rendimiento económico de cada empleo.

Todos los gobiernos se clasifican a base de su productividad. Hay ocho categorías. En el territorio de la Audiencia de México figuran ciento veinte gobiernos; para cinco de ellos no se ofrecen noticias. Vale la pena señalar que, de los ciento quince restantes, más del 60 % corresponden a las dos primeras categorías: treinta a la primera y treinta y siete a la segunda. Además, Chilapa y Guadalcázar fluctúan entre la primera y la segunda categoría, y los partidos de Colima, Huejotzingo y Cuautitlán oscilan entre la segunda y la tercera. El gobierno de Jaso y Teremendo y el de Teocalco aparecen sin categoría, pero se dice de aquél que es "inútil", y de éste que es "inapetecible". En forma análoga se describen y clasifican los gobiernos comprendidos en las otras jurisdicciones.

La categoría a que corresponde cada gobierno va seguida de reveladores comentarios sobre las posibilidades o la "inutilidad" del cargo. El gobierno de Chalco y Tlalmanalco, "bien administrado", valdrá "80,000 pesos el quinquenio". El alcalde de Cholula (gobierno de segunda categoría) sólo puede disfrutar de "medianas utilidades". Al de Jalapa, su adminis-

tración podría "rendirle muy bien"; lo malo es que "expende mucho en obsequiar..., y si por desgracia pasa algún Virrey o otro personaje a quien le obliga obsequiar, gasta tanto, que suele (como ha acontecido) quedar enteramente aniquilado, y por esto se gradúa este empleo por de segunda clase". En cambio, el gobierno de Jicayán es "muy bueno a todas luces". El de la antigua Veracruz "nadie lo apetece por ser de corto ingreso", mientras que el de la nueva Veracruz es "gobierno muy pingüe". Entre los empleos de primera clase, Guamelula es uno de los más apetitosos: "el comercio lo tiene el alcalde mayor en algodón y sus tejidos, en abundante grana, toda suerte de granos, y en los repartimientos que hace; tiene agregado a Huatulco, que le rinde su pensión anual, y así este empleo, por tanto ingreso como tiene, está reputado por uno de los mejores". El de Valladolid de Michoacán rinde "muy grandes utilidades". Otumba no es gobierno tan productivo como pudiera: allí toman posesión los virreyes, y se festeja al entrante y al saliente, cosa "muy perjudicial" al alcalde mayor por los "precisos gastos" que las fiestas le ocasionan. Finalmente, no hay que hacerse ilusiones desmedidas con respecto al corregimiento de la ciudad de México: "aunque es empleo de honor" —¡qué duda cabe!—, las personas cuerdas no lo apetecen, pues exige muchos gastos de coche, criados y espléndida mesa (sin embargo, puede el corregidor "ayudarse con su industria empleándola en varios empleos sigilosamente...").

Los pretendientes a cargos lucrativos en las Indias no podían soñar con un *Baedeker* más oportuno que el que escribió para ellos este anónimo y experto personaje.

MÁS SOBRE EL CALENDARIO GREGORIANO

Alfonso Caso

En el número 26 de esta Revista, el Dr. Juan Comas transcribe la pragmática de Aranjuez de 14 de mayo de 1583, en la que Felipe II ordenaba la adopción de la reforma hecha al calendario por el papa Gregorio XIII, el año anterior, con objeto de recuperar el retraso de diez días que en esa época tenía el calendario. Copia igualmente la real cédula dirigida en la misma fecha (14 de mayo de 1583) al virrey del Perú, don Martín Enríquez, para que diera cumplimiento en ese "reino" a la real pragmática. Ambos documentos ya se habían publicado, aunque imperfectamente, como dice el propio Dr. Comas, en la *Colección de documentos inéditos* (Madrid, 1872); pero ahora los tenemos en versiones sacadas de la reproducción facsimilar de los originales.

A fin de aportar mayores datos a esta cuestión, voy a mencionar dos documentos que se refieren a la Nueva España y que demuestran que el cambio del calendario se hizo en México y en las iglesias sufragáneas el 5 de octubre de 1583. El Rey mandó copias del nuevo calendario a la Nueva España, y una de ellas llegó anexa a la cédula.

Los documentos a que me refiero son dos cartas que el arzobispo de México, don Pedro Moya de Contreras, escribió a Felipe II, el 26 de octubre de 1583 y el 7 de noviembre de 1584. La primera, en la parte conducente, dice así:

> El nuevo calendario de la sanctidad de Gregorio décimotercio se comenzó en México y iglesias sufragáneas a cinco déste, siguiendo la orden de España, y conforme a él se reza, aunque no han subido del puerto los calendarios que se envían por cuenta de San Lorenzo el Real, sirviéndose todos de una breve suma de mano que hice sacar del que Vuestra Majestad mandó remitir con su real cédula.[1]

La segunda, también en su parte conducente, insiste en lo mismo:

> Calendario nuevo.—5. —Por cédula y provisión dada en Aranjuez a 14 de mayo de 83, manda Vuestra Majestad que se introduzga en estas partes el calendario gregoriano, el cual se usa y guarda desde quince de octubre del dicho año.[2]

En consecuencia, el calendario gregoriano empezó a operar en México exactamente un año después que en los países católicos de Europa. El día que siguió al 4 de octubre de 1583 no fue 5, sino 15 de octubre. Así, pues, tanto en México como en Guatemala, la reforma gregoriana se llevó a efecto un año antes que en el Perú.[3]

NOTAS

1 Francisco del Paso y Troncoso, *Epistolario de Nueva España,* tomo XII, *1576-1596,* México, 1940, p. 85.

2 *Ibid.,* p. 99.

3 A propósito del Perú, hay en el citado artículo de Comas una errata de imprenta: en la p. 215, línea 13, debe leerse "abril de 1584" en vez de "1854".

ASPECTOS SOCIALES DEL PORFIRIATO

Jorge Fernando ITURRIBARRIA

LARGAS HORAS de amena lectura nos puede proporcionar el volumen de la *Historia moderna de México* dedicado a la vida social durante el Porfiriato.* Comparada esta obra —aunque no hay propiamente punto de comparación— con otras que existen sobre los períodos de la República Restaurada y del Porfiriato, como *México y su evolución social,* exégesis del régimen porfírico, la *Historia de México* de García Granados o *El porfirismo* de Valadez, encuentro ésta de González Navarro más equilibrada, más llena de médula informativa, privada de sectarismo, aunque no, naturalmente, de sentido crítico ni de censura, una censura a larga distancia, sin pasión, depurada por el tiempo.

El volumen está compuesto de cinco grandes partes. La Primera corresponde a lo que el autor llama "El trasfondo humano", esto es, el pueblo con sus heterogéneos elementos de composición y la acción del gobernante sobre el gobernado en los varios aspectos de la política social que aquél ejerce: censos, movimiento demográfico, natalidad, morbilidad, campañas contra endemias y epidemias, abuso del alcohol, insalubridad de la habitación, política sanitaria y programa de inmigración, este último en su doble y aparentemente paradójico aspecto de xenofilia y de prejuicios raciales.

La Segunda parte —probablemente la que, con la Cuarta, es de mayor interés— ha sido tratada con extensión y profundidad. Bajo el rubro general de "Propiedad y trabajo" engloba aspectos fundamentales del Porfiriato, como la consolidación

* Daniel Cosío VILLEGAS (ed.), *Historia moderna de México.* Tomo IV: *La vida social en el Porfiriato,* por Moisés GONZÁLEZ NAVARRO. Editorial Hermes, México, 1957; xxxiv + 979 pp., ilustr.

del latifundio a través de la política desastrosa, absurda e inútil de la adjudicación de terrenos baldíos a las compañías deslindadoras, o las corruptelas y gravámenes que desde la Colonia pesaron sobre el peón de las haciendas: los sistemas de préstamos, con los cuales se tenía al trabajador del campo encadenado a sus deudas, la transmisión hereditaria de esas deudas, las multas, prisiones y azotes con que se castigaba a los peones cuando no asistían a misa o al rosario, la declaración oficial de vagancia contra quien se negara a trabajar después de haber sido amonestado por la autoridad, con el correspondiente castigo de ser enganchado en la leva si era adulto, o enviado a la escuela correccional si era menor de edad, etc., etc.

En lo referente al trabajo de taller, habla el autor de las frecuentes huelgas que estallaron durante el Porfiriato, pese a que, estando prohibidas por las leyes, eran tenidas por actividades delictuosas. La causa más frecuente de esas explosiones de inconformidad o rebeldía eran los malos tratos, la disminución de salarios, el aumento de jornadas de trabajo, el cese injustificado de operarios, la imposición de la tarea dominical o nocturna y el sistema de multas. Así se produjo la huelga sangrienta de Río Blanco y las incruentas, pero muy sintomáticas, de los ferrocarriles, de los tranvías de México y Monterrey, de la industria cigarrera y hasta de los sastres de Guadalajara. Todo ese fermento de inconformidad fue soslayado por el régimen, como se ve en los informes oficiales al Congreso.

Resulta interesante subrayar que, no obstante la dureza con que el Porfiriato reprimió las huelgas cuando degeneraron en desorden, asesinato, incendio y pillaje, en el terreno de la organización sindical, del cooperativismo y del socialismo el régimen no sólo fue tolerante, sino que, en muchas ocasiones, prestó su colaboración.

La Tercera parte se refiere a la "Moral social" e incluye referencias y acotaciones de gran interés. Así, lo relativo a la formación de las clases: "de un lado, los grandes propietarios; en el opuesto, la plebe; y en el medio, la burguesía". Esta última, según Bulnes, había nacido con el pecado original de ser hija del presupuesto público y no de una revolución

industrial, como había ocurrido, desde fines del siglo XVIII, en Francia e Inglaterra. También habla esta parte del desajuste entre precios y salarios, fenómeno que desde el Porfiriato afectaba al trabajador con sueldo fijo; de la crisis del trabajador doméstico, que hoy vemos elevada a desorbitadas dimensiones; de la indumentaria del pueblo, reducida —como hoy todavía— al calzón y a la camisa, y de la política de "empantalonar" al indio. El error, como dice González Navarro, fue "confundir la cultura con el pantalón". Es reveladora, a este propósito, la noticia de que cuando Elliuth Root (premio Nobel de la Paz y presidente del Tribunal Internacional de La Haya) visitó la capital de la República, "en vísperas de su llegada las autoridades regalaron cinco mil pantalones nuevos para aparentar una riqueza y cultura occidentales". El resultado fue que la mayor parte de los agraciados cambiaron los pantalones por frijol y maíz, antes de estrenarlos.

Pasa por esta Tercera parte el desfile de la nueva burguesía, representada por el político influyente, el intelectual adicto al positivismo, el extranjero emprendedor, el técnico de la naciente industria y, naturalmente, como esencia de esta *élite,* la Sociedad de Amigos del Presidente; el baile de Palacio durante las fiestas del Centenario ("no lo hubo mejor ni más lujoso en el Imperio de Maximiliano"), los diversos aspectos de la cortesía mexicana (un simple saludo se convertía en "un hiperbólico trozo literario o en una ostentosa y oriental salutación"), la aparición de la primera abogada, doña María Sandoval de Zarco, y de las primeras ideas sobre la emancipación de la mujer; el equivocado sentido del valor, confundido con el "machismo" (error que aún hace estragos); las primeras rachas de suicidios, incluso entre mujeres; la tolerancia oficial del juego de azar, que permitía al gobierno del Distrito Federal recaudar 25,000 pesos mensuales, sin contar los 400,000 anuales que iban a parar a manos del ministro de Gobernación don Manuel Rubio y del gobernador del Distrito, según la versión de Ricardo García Granados; la existencia de cárceles públicas que, como la de Belem, eran definidas por Justo Sierra "magníficas escuelas normales del crimen, gratuitas y obligatorias, sostenidas por el gobierno"; San Juan de Ulúa, donde, según

un célebre criminalista, "la fiebre amarilla era el verdugo de la pena de muerte"; la revisión de las leyes penales para reimplantar la pena capital, pues según cálculos de Querido Moheno, "en el Distrito Federal, con medio millón de habitantes, se registraban 400 homicidios anuales"; el cambio de política entre la Iglesia y el Estado, con el paso de la hostilidad al "colaboracionismo"; y, finalmente, la organización de la beneficencia pública.

La Cuarta parte, relativa a la "Instrucción pública", es una de las más cargadas de interés y de información utilísima. Demuestra el desvelo constante del régimen por la enseñanza primaria, preparatoria y profesional, hasta llegar a la fundación de la nueva Universidad Nacional y a la creación del Ministerio de Instrucción Pública gracias al perseverante empeño de Justo Sierra. El capítulo relativo a la Escuela Preparatoria, fundada por Gabino Barreda, es de notables quilates; habría que dedicar un artículo especial a su comentario y a la acotación de cada uno de los congresos pedagógicos que se celebraron durante el régimen de Díaz, con gran provecho en cuanto a la modernización de la enseñanza, aunque no en cuanto a su extensión y ahondamiento.

La Quinta parte, a la cual se da el título de "Las horas de asueto", es de las más amenas. Nos revela objetivamente cómo se divertían los mexicanos de fines del siglo pasado y comienzos del actual. La población se dividía, por inclinación temperamental, entre los que se desvivían por las corridas de toros y los que se morían por la ópera y la buena música. Después vinieron las tandas y el género frívolo, representado por María Conesa. Desfilan los primeros valores del canto, de la música y de la escena dramática, con Ángela Peralta, Ricardo Castro, Manuel M. Ponce y Virginia Fábregas.

Pletórico de informaciones del más alto interés, este nuevo volumen de la *Historia moderna de México* se ha atenido en la medida de lo posible a la estadística y se ha basado en una profusa bibliografía, manejada con el rigor y la sabiduría que sabemos típicos de Daniel Cosío Villegas y de su experto cuerpo de investigadores.

EL FUERO MILITAR

María del Carmen VELAZQUEZ

La Universidad de Florida acaba de publicar un estudio de Lyle N. McAlister sobre el fuero militar en la Nueva España.* Es éste un tema que parece de historia militar, pero que, en realidad, como lo advierte el autor (p. v), pertenece propiamente a la historia social del siglo XVIII. El investigador se ha fijado en un problema delicado y poco estudiado de la historia colonial, íntimamente ligado a la época de las guerras de independencia y a la historia de la primera mitad del siglo XIX, y lo ha presentado a la atención de los historiadores y del público conocedor en una pulcra monografía. En breves capítulos ha hecho la exposición de su tesis y ha estudiado la información que la sustenta y la explica.

Hacer un estudio de un aspecto particular de la historia colonial mexicana, como en este caso, es tarea difícil, porque se carece de obras generales que presenten un panorama completo de la época a que pertenece el tema especial. Para seguir esta clase de investigaciones se usa básicamente el material de los ricos fondos del Archivo General de la Nación, donde se encuentra la documentación auténtica y fehaciente, pero cuyo manejo supone una larga tarea de ordenación, selección y sistematización. Por la bibliografía citada y las notas que acompañan a cada capítulo nos damos cuenta de la investigación llevada a cabo en el Archivo por el autor, quien usa preferentemente los papeles relativos a la Nueva Galicia, región del virreinato que tiene ya de por sí rasgos que la diferencian del centro de la colonia. Para estudiar la estructura del ejército, McAlister se ha servido de las disposiciones dictadas en España sobre las cuestiones militares peninsulares, lo cual también presenta dificultades por las diferentes aplicaciones

* Lyle N. McAlister, *The "fuero militar" in New Spain, 1764-1800.* University of Florida Press, Gainesville, 1957; 117 pp., bibl.

que tuvieron en América las leyes y órdenes dictadas para la metrópoli.

El autor sabe que desde el punto de vista estrictamente militar la historia del ejército colonial mexicano se reduce al esfuerzo constante de mantener en pie algunos cuerpos de tropa. No hay en la Nueva España historia de estrategia brillante que estudiar, ni hechos sobresalientes o heroicos que narrar. En cambio las repercusiones sociales que tuvo el haber dado un ejército a la Nueva España fueron de gran consideración. Pero el autor escoge sólo un aspecto de esta historia militar-social para su tesis y, quizá por destacarlo vigorosamente de todo el complejo problema militar, le ha dado un tratamiento enfático que rompe el equilibrio del panorama histórico.

Después de trabajar sobre el tema, casi siempre con documentos de primera mano, el autor llega a algunas conclusiones. Quizá por pertenecer al grupo de historiadores que quieren conocer el pasado desde el presente para entender el porvenir se fija, entre otras cosas, en el carácter militarista de los gobiernos republicanos en México y quiere explicar lo que él llama la naturaleza "pretoriana" de los mismos por el goce del "fuero militar". Es verdad que él aduce razones históricas para entenderlo así, pero el problema tiene otros aspectos que habría que considerar detenidamente.

Las reformas del ejército de la Nueva España en la segunda mitad del siglo XVIII, tanto por lo que toca a los cuerpos veteranos, es decir a soldados profesionales venidos de España para proteger el reino, como a los milicianos reclutados de la población mexicana en casos de emergencia, son en sí una manifestación del cambio hacia la modernidad. Hubiera cabido muy bien en este estudio hacer una clara diferenciación entre los soldados veteranos del antiguo régimen y los milicianos del despotismo ilustrado; pues "fuero militar" de todas clases lo gozaron los veteranos desde que se organizó la colonia, y la cuestión de privilegios y preeminencias se hizo problema cuando se aplicó al ejército miliciano.

El ejército nacional, como lo asienta H. L. Fisher (*A History of Europe,* t. II, p. 739), es uno de los componentes esenciales del Estado moderno, y tal como fue organizado en

el siglo XVIII por los monarcas ilustrados españoles es una manifestación del regalismo peninsular. Porque, como ya queda dicho, soldados siempre hubo en el virreinato, tanto de tropa veterana como de milicias, y los problemas del goce del "fuero militar" se presentaron desde el siglo XVI. Los castellanos de Acapulco, por ejemplo, militares importantes en los siglos XVI y XVII, tuvieron, en diversas ocasiones, dificultades con las autoridades civiles y eclesiásticas, precisamente porque querían gozar de privilegios y preeminencias que ellos consideraban inherentes a su carácter de militares con "fuero militar" y que los alcaldes mayores y los párrocos se negaban a reconocer. Por otra parte, aunque se dieron casos de disputas sobre los privilegios de los militares en los siglos XVI y XVII, debido al corto número de personas que los reclamaban fue fácil llegar a una solución y conciliar los intereses, pero en cuanto creció el número de soldados y sobre todo de oficiales milicianos que los reclamaban, el problema tomó un nuevo giro y creció en magnitud e importancia.

En una sociedad monárquica como la española cada grupo social tenía sus tribunales, sus goces y preeminencias, y el autor pone ejemplos de las controversias de los militares con los miembros del tribunal de minería y con los del consulado. Así, no es de extrañar que entre las reformas propuestas para el ejército miliciano de la Nueva España estuviera la organización de institutos que le dieran autonomía e importancia; especialmente después del establecimiento de las intendencias (1789), por medio de las cuales, los reyes españoles trataban de centralizar el poder.

Como la filosofía del "ancien régime" agonizaba cuando se introdujeron las reformas en el ejército miliciano y los reyes quisieron dotar a sus colonias de soldados que actuaran por sí solos, la formación de los cuerpos militares revolucionó la quieta sociedad colonial. Los oficiales criollos que ingresaron en el ejército miliciano pertenecían casi todos al grupo de avanzada que aspiraba a la secularización de la riqueza pública y a una igualdad social, por lo menos, con los individuos de la Península. En todos los ejemplos que pone el autor es posible percibir lo que las autoridades de la Nueva España

comunicaban sin cesar al rey: a los oficiales y soldados mexicanos no les importaba ser buenos soldados, ni formar un grupo homogéneo y compacto, ni defender el reino para el monarca español. Si se acogían al "fuero militar" era para burlar la autoridad de algún grupo o de alguna persona, para evitar el cumplimiento de alguna orden o para eludir el castigo a alguna infracción del orden público. En otras palabras, el goce del "fuero militar" no fue para el soldado mexicano un incentivo para servir cumplidamente al monarca español, sino una salida para liberarse de la tutela peninsular. Lo cual constituye ya, en cierta medida, una actitud de rebelión y reto. Más tarde, el grupo militar, como parte de la sociedad republicana y según sus inclinaciones liberales o conservadoras, usó tanto del "fuero militar" como del eclesiástico para alzarse con una bandera política, que representaba la lucha entre los viejos intereses tradicionales y las libertades republicanas. Porque ser grupo privilegiado en la sociedad colonial era parte de la filosofía política que animaba la forma de gobierno monárquico, y por lo tanto era deseable, pero ser casta especial en la república fue inconveniente para la vida de igualdad y, por tanto, motivo de lucha.

El autor expone los problemas a que dio lugar la creación de una jurisdicción militar. Y supone que por razón de los choques y reclamaciones entre los militares y los funcionarios civiles, la autoridad real perdió prestigio, contribuyendo esa merma a la desintegración del gobierno español en la Nueva España. Independientemente de que los conflictos sobre jurisdicciones eran ya viejo problema en la Nueva España, una observación escrita por Alejandro de Humboldt en 1799 sobre el *Informe del obispo y cabildo eclesiástico de Valladolid de Michoacán al Rey, sobre jurisdicción e inmunidades del clero mexicano* nos pone sobre aviso para no tomar literalmente las expresiones de los escritos de aquella época. Dice Humboldt: "Este informe, que poseo manuscrito y que tiene más de diez pliegos, se hizo con motivo de la famosa cédula real de 25 de octubre de 1795, que permitió a los jueces seculares conocer de los delitos graves del clero. La Sala del crimen de México, usando de este derecho, dio contra los curas y los puso en

las cárceles públicas. La Audiencia se puso de parte del clero. Son muy comunes en países tan lejanos las disputas de jurisdicción, y se llevan adelante con tanto mayor encarnizamiento cuanto la política europea, desde el primer descubrimiento del Nuevo Mundo, ha considerado la desunión de las castas, de las familias y de las autoridades constituídas, como medios de conservar las colonias en la dependencia de la metrópoli" (*Ensayo político sobre el reino de la Nueva España*, México, 1941, t. II, pp. 98 y 99).

Como el autor estudia las controversias entre militares y mineros y entre militares y comerciantes, hubiera sido muy interesante, para completar el cuadro, incluir en esta monografía el estudio de las relaciones entre militares y eclesiásticos, pues los miembros de la Iglesia, debido a su "fuero eclesiástico", gozaron desde épocas más antiguas de una verdadera situación privilegiada en la sociedad colonial. Entre esos dos grupos el choque de intereses podía ser más violento. En la década de las guerras de independencia, el grupo privilegiado de la Iglesia, a veces denominado alto clero, permaneció fiel a los intereses de la corona española. En cambio los curas pobres y relegados, esto es, el bajo clero, empuñó las armas para combatir al gobierno peninsular.

El autor dedica un capítulo al estudio del grupo social de los pardos. Estos individuos formaron varios cuerpos militares y dieron mucho quehacer a los virreyes, inspectores militares y oficiales. En realidad, es difícil hacer su caracterización como grupo social. Pasa, como lo repite McAlister (p. 43), por ser "la gente más peor y vil" de la sociedad. El virrey Bucareli decía de ellos: "Ésta es la clase de gentes de que puede componerse la milicia de esta capital, tan peregrina en su especie que a nada se parece de lo que conocemos en Europa, a lo que he visto en la Habana, ni aun a los demás pueblos del Reino, exceptuando Puebla, que guarda en todos los vicios de su población igual paralelo" (*La administración de D. Fray Antonio María de Bucareli y Ursúa*, México, 1936, t. II, p. 147). Los pardos son, en verdad, un grupo social muy escurridizo. Casta que en *nada se parecía* a los dos elementos primigenios de la colonización española: el blanco y el indio. Individuos

que no tenían acomodo, que solían pasar por indios o blancos, según su posición económica y social. Unas veces eran mestizos, otras mulatos, sobre todo en las costas, adonde llegaron muchos negros libres y esclavos. Su número debe haber aumentado lo suficiente a fines del siglo XVIII para convertirlos en problema social, como lo advierten Bucareli y Revillagigedo. ¿Se podía conceder "fuero militar" a este elemento desconocido y extraño? ¿Era conveniente colocar a los pardos en situación de privilegio? Por todos los testimonios que quedan, cabe sospechar que los pardos encontraron en la milicia un oficio más o menos estable y que se aprovecharon de los privilegios del fuero militar todo lo que pudieron. Al convertirse en soldados subieron en la escala social, pues, por una parte, pudieron eludir el pago del tributo, y por otra, amparándose en los privilegios y preeminencias de la casta militar, se pudieron defender de la persecución a que los sometía la desconfiada y suspicaz autoridad civil. Al ponderar todas las delicadas cuestiones que ha estudiado McAlister sobre el "fuero militar" cabe preguntarse si el ejército colonial mexicano hubiera sido un disolvente activo del poder y prestigio peninsular aun si sus miembros no hubieran gozado del "fuero militar". Asimismo, si los oficiales mexicanos no hubieran tenido "fuero militar" ¿hubieran sido más fieles y leales servidores del rey?

Para explicar los paradójicos resultados de la formación del ejército colonial por lo que toca a la dependencia entre la colonia y la metrópoli, vale la pena intentar otro razonamiento: los milicianos mexicanos nunca supieron bien lo que era ser buenos soldados y nunca entendieron lo que era la fidelidad y lealtad al servicio del rey. Pero la formación del ejército colonial sacó de su rutina a muchos sectores de la sociedad. Por una parte replanteó viejos problemas de privilegios, preeminencias, fueros, competencias, jurisdicciones, y por otra, abrió un nuevo horizonte a diferentes grupos sociales. Una vez consolidado el ejército mexicano durante las guerras de independencia, sirvió para destruir precisamente a la sociedad jerarquizada de fueros y jurisdicciones.

El "fuero militar" tuvo corta vida en la historia mexicana: de fines del siglo XVIII a mediados del XIX. No tuvo tiempo de echar hondas raíces en la colonia como había sucedido con el eclesiástico. Apenas comenzaba a crear intereses, a fines del siglo XVIII, cuando se iniciaron las guerras de independencia. Uno de los primeros actos de los mexicanos al quedar rota la dependencia con la metrópoli fue iniciar la lucha contra los grupos sociales privilegiados y con fuero. En la primera reunión del Congreso Constituyente, el día en que éste quedó instalado (24 de febrero de 1822), se aprobó un decreto que establecía la igualdad de todos los ciudadanos (*Actas del congreso constituyente mexicano,* t. I, p. 9). Enrique Olavarría y Ferrari (*México a través de los siglos,* t. IV, p. 115) afirma que el grupo conservador consiguió, más tarde, que no se abolieran los fueros del clero y de los militares en la Constitución de 1824, a cambio de que éstos convinieran en la forma federal de gobierno. En los primeros cincuenta años de vida independiente fueron continuos los ataques de los grupos privilegiados que gozaban de fueros. A la promulgación de la Ley Juárez, en 1856, muchos militares se levantaron en armas al grito de "religión y fueros", pero, por lo menos en el aspecto formal, su derrota fue completa. Sabemos que los eclesiásticos lucharon violentamente en la guerra de tres años —1858-1861— por recuperar su posición privilegiada. En cambio los militares no parecen haberse sentido altamente perjudicados con la abolición de su fuero.

También se puede intentar otra explicación para la anarquía y las sublevaciones de militares en la primera mitad del siglo XIX. Así como la independencia fue el paso de una sociedad de "fueros" a una de igualdad, también fue el paso de un gobierno de jurisdicciones a uno contractual. Rousseau proporcionó al liberal convencido, al militar descontento y al político ambicioso el mejor móvil para la rebeldía y el asalto al poder constituído. Todos los "planes" con que los militares justificaron el desconocimiento a las autoridades establecidas, hablan de la falta de cumplimiento al *contrato social.* Para el militar mexicano, en cuyo ánimo nunca estuvo indeleblemente grabado el principio de autoridad, resultó fácil negar

la obediencia a un gobierno cuando éste parecía no cumplir sus promesas a la nación.

El autor no pretende explicar toda la historia del siglo XIX por medio del estudio del "fuero militar" en la Nueva España. Sólo explica lo que es éste y cómo funcionó. Sin embargo, todo trabajo histórico bien hecho, como lo es éste, por fuerza ayuda a la comprensión de la época siguiente. Ha sido un acierto de McAlister el haber escogido el "fuero militar" para tema de su estudio, y la seriedad de su investigación es una garantía de la validez de su historia. Pero, como esta monografía señala un aspecto desconocido de la historia colonial, en el cual, de aquí en adelante habrá que fijarse, y como la historia de fines del siglo XVIII es bastante complicada y la de la primera mitad del siglo XIX difícil de entender, habrá que buscar otros ejemplos que maticen el problema más acabadamente. Quizá un estudio comparado del "fuero militar" en las colonias hispanoamericanas haría más fácil la comprensión de su importancia y trascendencia dentro de la sociedad colonial.

LA POLÍTICA EXTERIOR DE CARRANZA

César SEPULVEDA

LAS PRINCIPALES FUENTES para el estudio y el conocimiento de la historia diplomática de México siguen siendo, por desgracia, libros extranjeros, particularmente norteamericanos; las obras mexicanas son limitadas, apasionadas muchas veces, y deficientes casi siempre. Sólo escapan a la crítica contados trabajos de calidad, como las investigaciones de Carlos Bosch García, que cubren algunas etapas del México independiente y de la época cercana a la guerra de 1847, o el flúido, bien documentado y agradable ensayo de Daniel Cosío Villegas sobre el reconocimiento del gobierno de Díaz, reseñado en esta Revista (núm. 21, pp. 99-108), o la excelente obra de Antonio Gómez Robledo sobre los tratados de Bucareli. Excepción hecha de estos y otros pocos libros —que por lo común se ocupan de las relaciones con los Estados Unidos—, no hay en nuestro medio obras sistemáticas sobre el desarrollo de las relaciones diplomáticas de México.

Existe, sin embargo, un rico e interesante material, capaz de integrar un buen volumen sobre la materia. Podrían con él disiparse gran número de falsas nociones sobre nuestras relaciones con otros países. La labor están aún por hacer.

En fecha reciente ha aparecido un libro de Eduardo Luquín que aborda parte de los problemas diplomáticos del México de la Revolución constitucionalista * y que pretende ser una exposición de lo que se ha querido hacer aparecer, en otros tiempos, como la "doctrina Carranza". El título de la obra es engañoso, pues sólo se exponen en ella unos cuantos episo-

* Eduardo LUQUÍN, *La política internacional de la Revolución constitucionalista,* Talleres Gráficos de la Nación, México, 1957; 281 pp. *(Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana).*

dios diplomáticos de los surgidos entre el Primer Jefe y el gobierno de los Estados Unidos durante la Revolución, y, por otra parte, no se examinan en su totalidad las relaciones diplomáticas del período.

La obra se divide en dos partes capitales. La primera contiene una narración un tanto confusa de las etapas iniciales del rompimiento Carranza-Wilson, e incluye alguna información (un tanto desvaída) sobre el incidente de Tampico. La segunda parte, que se presenta con mayor confusión, abarca a la vez la información sobre la mediación de los países sudamericanos (conferencia de Niagara Falls) y una serie de datos relativos a la discusión sobre la expedición punitiva de Pershing en las juntas de Ciudad Juárez y sobre la desocupación de Veracruz. El atropellamiento de datos y la falta de explicaciones en esta última parte hacen desmerecer aún más la obra. Es de lamentar también que no se haga mención de las fuentes. El libro de Luquín constituye en realidad una repetición incompleta de documentos y ensayos ya conocidos, como el *Libro rojo* de Cándido Aguilar y *La herencia de Ca rranza* de Cabrera.

Advertimos también que se han omitido sucesos muy im portantes de la historia diplomática mexicana que influyeron posteriormente, y por varias décadas, en toda la vida pública exterior de México. Tal sucede, por ejemplo, con el decreto expedido por Carranza desde Monclova el 10 de mayo de 1913, por el cual la República se comprometió *ex gratia* a pagar a los extranjeros los daños que les hubiera causado el movimiento revolucionario, no obstante que el derecho internacional liberaba a nuestro pueblo de esa carga.

El mal aconsejado y dispendioso gesto del Primer Jefe, en busca de un reconocimiento que no vino y de una simpatía que jamás atrajo, constituyó injusto gravamen para la nación, porque de ahí salieron después las comisiones mixtas de reclamaciones, de amarga memoria. Esa desusada muestra de desprendimiento, esa capitulación gratuita y humillante, conduciría a otra lesiva transacción: los tratados de Bucareli. Pero parece como si en este libro, lo mismo que en varios otros que hacen la apología de Carranza, se quisiera tender un es-

peso manto de generoso olvido sobre tan notable y funesto episodio de la política internacional de la Revolución constitucionalista.

Luquín ha dejado pasar una espléndida oportunidad de construir una auténtica historia de las relaciones diplomáticas de la Revolución constitucionalista y un cuadro vigoroso y fiel de esa inquieta etapa. Pues la época y los hombres —Carranza y Wilson— se prestan a maravilla para un análisis brillante y valioso: Carranza, un monumento de apasionada porfía; Wilson, un moralista constitucional mesiánico. El uno, engreído profesor de teoría del Estado; el otro, un improvisado político, tozudo y egocéntrico, falto de consejo prudente y oportuno. Faltó también una opinión pública organizada, que hubiese permitido equilibrar los errores de la Revolución constitucionalista en el campo de las relaciones exteriores, que hubiese liberado al México post-revolucionario de muchos gravámenes y creado una atmósfera internacional más cordial. Mucho habría ganado la Revolución si en aquella dolorosa etapa se hubieran sabido conducir con propiedad las relaciones con las demás naciones.

Y otra reflexión a destiempo es que la improvisación, la incongruencia y el desahogo personal jamás podrán ser sustitutos de una buena técnica diplomática ni suplir la falta de consultores aptos.

HIDALGO, MORELOS, ITURBIDE

Chester C. KAISER

HA APARECIDO, en lengua inglesa, un interesantísimo y bien documentado libro sobre las figuras más destacadas de la Independencia de México,* de manera particular don Miguel Hidalgo y Costilla, el reformador, don José María Morelos, el "siervo de la nación", y don Agustín de Iturbide, el libertador.

Hidalgo tuvo un contacto muy estrecho con los peones de la hacienda administrada por su padre, y esta experiencia señaló el comienzo de su educación de revolucionario. Sintió que la emancipación del indio tenía que ser el principal de los objetivos de la revolución.

En 1803 fue destinado a la parroquia de Dolores, en el estado minero de Guanajuato. Siendo cura de esa población, llegó a expresar ciertas ideas que causaron alarma en el gobierno y en la Inquisición. No se sabe a ciencia cierta en qué momento concibió la idea de liberar a México del yugo español. Algún autor opina que esto ocurrió en 1805, cuando observó en la ciudad de México la corrupción política que existía en la corte virreinal. Otro supone que la primera vez que pensó en la revolución fue cuando, por orden del gobierno, le arrancaron de raíz las moreras que había plantado con sus propias manos. Además, Hidalgo aborrecía a los españoles porque éstos lo tenían relegado en un puesto inferior a causa de su nacimiento, situación injusta que el cura de Dolores compensaba infringiendo las leyes. Por otra parte, el interés que los Estados Unidos mostraban por la independencia dio al Padre Hidalgo muchas esperanzas con respecto a sus planes revolucionarios.

Hidalgo se mostró en desacuerdo con la Iglesia en muchos aspectos, y trató de ganarse para su causa al bajo clero, al

* John Anthony CARUSO, *The liberators of Mexico,* Pageant Press, Nueva York, 1954; 304 pp., ilustr.

mismo tiempo que se esforzó por conseguir el apoyo de los feligreses. La respuesta del Santo Oficio a esta actitud de rebeldía no se hizo esperar: lanzó un decreto de excomunión, y ordenó que el edicto se colocara en todas las iglesias de la Nueva España. Se ordenaba a Hidalgo comparecer dentro de un plazo de treinta días para responder a los cargos que se le hacían, y se declaraba que, en caso de no presentarse, se le juzgaría en ausencia. Por último, el edicto prohibía cualquier participación en la revuelta, bajo pena de excomunión y de una multa considerable.

La réplica de Hidalgo constituye uno de los documentos más importantes escritos por su pluma (p. 60). Puso de manifiesto la hipocresía de los miembros del alto clero, criticándolos por su actitud de oposición contra los mexicanos que, al participar en la revolución, no hacían sino buscar un mejoramiento económico y social. La Iglesia, ante la imposibilidad de servirse de las armas, acudía a la excomunión en casos que no tenían que ver con la religión. El documento es importante porque en él presentó Hidalgo una serie de planes que pensaba instituir después de la liberación (gobierno representativo, repartición de la tierra, etc.).

Hidalgo estaba condenado desde un principio. No sólo tenía a la Iglesia en contra suya, sino que él mismo carecía de un plan definido para realizar la revolución, y sus secuaces, mestizos e indios sin educación militar, no podían sino suscitar la violencia, el desorden y la confusión. Hidalgo parecía dar por buena esta manera de hacer la guerra, pero Allende, que había tenido experiencia militar, quería crear un ejército eficaz; esto causó cierto desacuerdo entre ambos.

Hidalgo fue apresado, relajado, enjuiciado y fusilado. Nunca se sabrá qué se dijo durante el juicio; parece, sin embargo, que Hidalgo asumió plena responsabilidad en el empeño de evitar que la Nueva España cayera en manos de Napoleón, y que concluyó exhortando a los insurgentes a honrar al rey, cuyo poder dimana de Dios, y a deponer las armas "al pie del trono" (CASTILLO LEDÓN, *Hidalgo*, t. 2, pp. 213-223). Caruso hace notar que, según ciertos historiadores, esas frases fueron fraguadas por las autoridades para persuadir a los insurgentes

a que depusieran las armas; observa asimismo que Francisco BULNES (*La guerra de Independencia: Hidalgo-Iturbide,* p. 284), autor de varias obras autorizadas sobre el tema, comparó el tono desesperado del documento, escrito setenta y dos días antes de la muerte de Hidalgo, con la entereza que mostró en sus últimos momentos, y concluyó que el documento no era obra de Hidalgo. Según Bulnes, la muerte de Hidalgo fue "más hermosa que la de Sócrates".

Después de la muerte de Hidalgo, quedó al frente de la causa revolucionaria don José María Morelos, mestizo con mezcla de sangre negra, que había sido discípulo de Hidalgo. Creía en la necesidad de contar con un ejército bien entrenado y disciplinado, y desconfiaba de la violencia desordenada. No se sabe por qué se adhirió al movimiento revolucionario, pero, como a Hidalgo, se le habían asignado parroquias muy pobres, y además estaba resentido por las barreras sociales y económicas que se le imponían debido a su condición racial. Como Hidalgo, no tardó en atraerse la hostilidad de la Iglesia, y fue capturado, juzgado y ejecutado.

La causa de la libertad mexicana parecía definitivamente aplastada, pero muy pronto apareció un nuevo guía, Francisco Javier Mina. En Londres había conocido al general norteamericano Winfield Scott, quien le dio la noticia de la ejecución de Hidalgo y Morelos. Ciertos ingleses ricos facilitaron a Mina dinero y la fragata «Caledonia». En ella partió rumbo a Baltimore, donde reclutó gente, y de ahí a México. Su destino fue igual al de sus dos predecesores, y nuevamente la causa revolucionaria llegó a parecer perdida.

Hidalgo había recibido apoyo de las masas, y Morelos de los mestizos. Caruso hace notar que era necesario el advenimiento de una tercera etapa, que atrajera a la causa el apoyo de todas las clases, incluyendo la Iglesia y el ejército. Esa fase se inició en 1820, con Agustín de Iturbide. Era criollo; había iniciado la carrera eclesiástica, pero luego cambió la sotana por el uniforme militar.

Iturbide había luchado contra Hidalgo y Morelos y había contribuído a su caída. Más tarde se decidió por la independencia mexicana y proclamó el Plan de Iguala, que prometía

a todos la libertad de pensamiento, la libertad de la tierra y la igualdad política; México quedaría liberado del yugo español, y la religión católica sería la religión del Estado. Con todo esto se atrajo las simpatías de criollos y de insurgentes. Logró imponerse y fue coronado emperador; tenía, sin embargo, enemigos: los masones y los republicanos, a quienes trató de aplastar.

El coronel Santa-Anna admiraba a Iturbide y presenció su coronación. Quiso casarse con Nicolasa, hermana de Iturbide, que tenía sesenta años, cuando Santa-Anna tenía sólo veintisiete. Al verse rechazado, conspiró para liberar a México de Iturbide, proclamando su Plan de Veracruz, que declaraba nulos todos los actos realizados por Iturbide y lo acusaba de una serie de fechorías. Al mismo tiempo, los masones publicaron su Plan de Casa Mata, que pedía la convocación de un nuevo Congreso. Santa-Anna apoyó este plan, y unidas ambas fuerzas, pudieron destronar a Iturbide, quien huyó a Europa.

Mientras se encontraba en Inglaterra, Iturbide tuvo noticia de que España consideraba la posibilidad de reconquistar a México, y entonces decidió regresar para luchar contra los españoles, sin saber que el Congreso mexicano lo había condenado a muerte. Fue arrestado en seguida y fusilado.

Hidalgo, Morelos e Iturbide son héroes nacionales; los tres fueron de gran importancia en la lucha por la Independencia. Cada uno de ellos construyó sobre los cimientos erigidos por su predecesor; los tres fueron fusilados, los tres habían pisado las aulas de un seminario, y los tres pertenecían a la clase criolla. Hidalgo acaudilló a los indios rebeldes, Morelos se unió a los mestizos, Iturbide logró el apoyo de los criollos y se convirtió en libertador de México.

El libro de Caruso es de fácil lectura y está bien organizado. Hace abundante uso de relatos de segunda mano y de colecciones impresas de fuentes directas, pero no utiliza manuscritos.

BIBLIOGRAFÍA HISTÓRICA MEXICANA

Susana URIBE DE FERNANDEZ DE CORDOBA

SIGLAS EMPLEADAS

AAGH–Anuario de la Academia de Genealogía y Heráldica. Guadalajara, Jal.

Ábs–Ábside. México, D. F.

AI–Acción Indigenista. Boletín Mensual del Instituto Nacional Indigenista. México, D. F.

AM–Artes de México. México, D. F.

Ame–Américas. Washington, D. C.

Asom–Asomante. San Juan, Puerto Rico.

AyL–Armas y Letras. Monterrey, N. L.

BAGN–Boletín del Archivo General de la Nación. México, D. F.

BBNM–Boletín de la Biblioteca Nacional de México. México, D. F.

BBSH–Boletín Bibliográfico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. México, D. F.

BCME–Bulletin of the Centro Mexicano de Escritores. México, D. F.

Bio–Biografías. Guanajuato, Gto.

BMC–Boletín de Monumentos Coloniales. México, D. F.

BSMGE–Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. México, D. F.

Can–Cantera. Revista de Cultura. Morelia, Mich.

CE–Comercio Exterior. México, D. F.

CCLC–Cuadernos del Congreso por la Libertad de la Cultura. París.

CHM–Cuadernos de Historia Mundial. París.

CM–Carnet Musical. Publicación mensual de XELA. México, D. F.

Cuadr–Cuadrante. San Luis Potosí, S. L. P.

CuAm–Cuadernos Americanos. México, D. F.

CuH–Cuadernos Hispanoamericanos. Madrid.

DA–Duc in Altum. Seminario Conciliar de México. México, D. F.

EP–Ecos de Provincia. Tecolotlán, Jal.

ES–Esta Semana. México, D. F.

Esp–España. Órgano del Club España. México, D. F.

Esti–Estilo. Revista de Cultura. San Luis Potosí, S. L. P.

Exc–Excelsior. México, D. F.

FBP–Fichas de Bibliografía Potosina. San Luis Potosí, S. L. P.

FM–Foto Médica. México, D. F.

FyL–Filosofía y Letras. México, D. F.

HAHR–The Hispanic American Historical Review. Durham, North Carolina.

HMex–Historia Mexicana. El Colegio de México, México, D. F.

Hoy–Hoy. México, D. F.

Hum–Humanismo. México, D. F.

Huy–Huytlale. Tlaxcala.

IC–Intercambio Cultural Mexicano-Ruso. México, D. F.

Imp–Impacto. México, D. F.

JE–Jueves de Excelsior. México, D. F.

JHI–Journal of the History of Ideas. New York.

LyR–*El liberalismo y la Reforma en México*. Escuela Nacional de Economía, México, 1957. viii+789 pp.

MAMH–Memorias de la Academia Mexicana, correspondiente de la Española. México, D. F.

MANHG–Memorias de la Academia Nacional de Historia y Geografía. México, D. F.

MAN–Mesoamerican Notes. Mexico City College. México, D. F.

Mañ–Mañana. México, D. F.

MCN–Memoria del Colegio Nacional. México, D. F.

MdeH–México de Hoy. Boletín de Información de la Secretaría de Relaciones Exteriores. México, D. F.

Méd–El Médico. México, D. F.

Medi–Medicina. México, D. F.

MM–El Maestro Mexicano. México, D. F.

MTHN–Mexico Travel and Hotel News. México, D. F.

Nac–El Nacional. México, D. F.

NI–Nicaragua Indígena. Managua.

NM–Nouvelles du Mexique. París.

Nos–Nosotros. México, D. F.

Orbe–Orbe. Órgano de la Universidad Nacional del Sureste. Mérida, Yucatán.

Nov–Novedades. México, D. F.

PH–La Palabra y el Hombre. Revista de la Universidad Veracruzana. Jalapa, Ver.

PMM–La Prensa Médica Mexicana. México, D. F.

RCSCh–Revista de Ciencias Sociales. San Cristóbal de las Casas, Chis.

REP–Revista de Estudios Políticos. Madrid.

RF–Revista Ferronales. Depto. de Información de los Ferrocarriles Nacionales. México, D. F.

RFAFM–Revue de la Fédération des Alliances Françaises du Mexique. México.

RI–Revista Iberoamericana. Órgano del Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana. Albuquerque, New Mexico.

RIB–Revista Interamericana de Bibliografía. Washington, D. F.

RMHC–Revista Médica del Hospital de Colonia. México, D. F.

RMS–Revista Mexicana de Sociología. México, D. F.

RR–Revista de Revistas. México, D. F.

RSMHN–Revista de la Sociedad Mexicana de Historia Natural. México, D. F.

Siempre–Siempre. México, D. F.

Sin–Sinopsis. México, D. F.

TA–The Americas. A Quarterly Review of Inter-American Cultural History. Washington, D. C.

Temas–Temas. Nueva York.

TI–Tribuna Israelita. México, D. F.

Tiem–Tiempo. México, D. F.

Todo–Todo. México, D. F.

Univ–El Universal. México, D. F.

UnivNL–Universidad. Monterrey, N. L.

UMéx–Universidad de México. México, D. F.

VU–Vida Universitaria. Monterrey, N. L.

ESTUDIOS BIBLIOGRÁFICOS

2577. Carrera Stampa, Manuel–"Bibliografía de bibliografías. Literatos, historiadores, filósofos y científicos mexicanos".—*BBSH*, 1º, 15 jul. 1957.

2578. Uribe de Fernández de Córdoba, Susana–"Bibliografía histórica mexicana".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 239-308.

2579. Pacheco Moreno, Manuel–"Archivos y colecciones mexicanos, centro y sudamericanos en Texas".—*Univ,* 29 jun. 1957.

2580. Magaña Esquivel, Antonio–"La antigua Biblioteca Nacional de México".—*Nac,* 22 ago. 1957.

2581. González Obregón, Luis–"La biblioteca de don Luis González Obregón, según carta inédita de él mismo a don Genaro Estrada".—*BBNM,* VIII (1957), pp. 3-15.

2582. Torre Villar, E. de la, y F. Marín–*La Biblioteca Palafoxiana. Reseña histórica. Bibliografía histórica de Puebla.*—Ediciones del Centro de Estudios Históricos de Puebla, Puebla, 1957. 50 pp.

2583. Romero Flores, Jesús–"La Biblioteca Pública de Morelia".—*Nac,* 17 sep. 1957.

2584. Calero, J.–"Biblioteca mexicana en la ciudad de Hamburgo".—*Hoy,* 2 nov. 1957.

2585. Castaños Cañedo, Francisco Javier–"Orígenes y fundación de la imprenta mexicana".—*Exc,* 13 jun. 1957.

2586. Millares Carlo, Agustín, y Julián Calvo–*Juan Pablos, primer impresor que a esta tierra vino.*—Librería de Manuel Porrúa, México, 1956.

2587. Stols, A. M.–"Cornelio Adrián César, impresor holandés en México. (Apuntes para la historia de la imprenta mexicana)".—*BBNM,* jul.-sep. 1957, pp. 3-25.

2588. Millares Carlo, Agustín–*Don José de Eguiara y Eguren y su "Biblioteca mexicana".*—Facultad de Filosofía y Letras, México, 1957. 187 pp.

2589. Ortiz González, Leoncio–"Dn. Mariano Beristáin y Souza".—*Nac,* 23 jun. 1957.

2590. Castaños Cañedo, Francisco Javier–"Antecedentes del periodismo moderno mexicano".—*Exc,* 9 sep. 1957.

2591. Amo J.–"Periodismo del siglo xviii".—*Nac,* 16 ene. 1958.

2592. Ibarra, Guillermo–*El periodismo en la Reforma.*—Ed. Valores Humanos, México, 1957. 29 pp.—V. núm. 937.

2593. Ferrer de Mendiolea, Gabriel–"El tesonero periodista Filomeno Mata".—*Nac,* 7 jul. 1957.

2594. Pruneda, Salvador–"El periodista y la Revolución".—*Nac,* 24 nov. 1957.

2595. BURRUS, ERNEST J.–"Two lost Mexican books of the sixteenth century".—*HAHR*, XXXVII (1957), pp. 330-339.

2596. RUIZ CASTAÑEDA, MARÍA DEL CARMEN–"La mujer mexicana en el periodismo".—*FyL*, XXX (1956), pp. 207-221.

2597. "Periódicos oficiales del gobierno de la República Mexicana".—*BBSH*, 15 ago. 1957.

2598. GÓMEZ, MARTE R.–"Notas sobre la bibliografía de las *Memorias* de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público".—*BBSH*, 15 jun. 1957.

2599. "Homenaje de la Asociación Mexicana de Periodistas a uno de los iniciadores de la libertad de imprenta".—*Nos*, 4 mayo 1957. ["Rip Rip"].

2600. ARENAS GUZMÁN, DIEGO–*El "Diario de México". Sus características y su influencia sobre el medio social de su época.*—México, 1956.

2601. CALVILLO MADRIGAL, S.–"El primer diario de la Nueva España".—*Nac*, 6 oct. 1957.

2602. BARONI, ALDO–"En memoria de don Javier Sorondo, poeta, periodista, gran señor y gran amigo".—*Exc*, 7 ago. 1957.

2603. DÍEZ DE URDANIVIA, FERNANDO–"Xavier Sorondo".—*Nov*, 3 ago. 1957.

2604. GONZÁLEZ, GENARO M.–"Don Xavier Sorondo".—*Exc*, 3 ago. 1957.

2605. LARA PARDO, LUIS–"La poesía de Xavier Sorondo".—*Exc*, 9 sep. 1957.

2606. NÚÑEZ Y DOMÍNGUEZ, ROBERTO–"Xavier, el bueno".—*Exc*, 8 ago. 1957.

2607. TREJO MORALES, CARLOS–"Xavier Sorondo y Rafael A. Frías".—*Nov*, 13 ago. 1957.

2608. NÚÑEZ Y DOMÍNGUEZ, ROBERTO–"Los 35 junios de *Jueves*".—*JE*, 22 jun. 1957.

2609. MADERO, LUIS OCTAVIO–"Nace *El Nacional*".—*Nac*, 27 mayo 1957.

2610. GARCÍA GUTIÉRREZ, JESÚS–"En el XXIV aniversario de la Revista *Todo*".—*Todo*, 27 jun. 1957.

2611. *Centenario de "El Espíritu Público". Biografía de un periódico.*—Campeche, 1957. 210 pp. (*Biblioteca campechana*, 9).

2612. POMPA Y POMPA, A.–"La primera imprenta [en Chiapas]".—*Nac*, 20 dic. 1957.

2613. ROCHA, JOSÉ G.–*La imprenta y el periodismo en Parral. Primer centenario. Edición conmemorativa, 1856-1956.*—Talleres de El Correo de Parral, s. a., Parral, Chih., 1957.

2614. GARCÍA, GENARO–"El *Despertador Americano*".—*Nac*, 22 dic. 1957.

2615. PENILLA, SALVADOR–"Los orígenes de la imprenta y el grabado en San Luis Potosí".—*FBP*, jul.-dic. 1956, p. 137.

2616. PUENTE CAMACHO, ESTEBAN–"Calendarios y almanaques mexicanos".—*BBSH*, 1º mayo 1957.

2617. QUINTANA, JOSÉ MIGUEL–"Para la iconografía del doctor Nicolás León".—*BBSH*, 15 oct. 1957.

V. también núms. 2891, 3280-81, 3638, 3643, 3996.

HISTORIA GENERAL

2618. *Las actas de Independencia de América.* Edición y nota preliminar de Javier Malagón. Estudio de Charles C. Griffin.—Unión Panamericana, Washington, D. C., 1955. 22 + 144 pp.

2619. ARMILLAS, PEDRO–*Programa de historia de América indígena.* Primera parte: *América precolombina.*—Unión Panamericana, Washington, D. C., 1957. 76 pp. (*Estudios monográficos,* II).

2620. COMAS, JUAN–"El calendario gregoriano en América".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 207-215.

2621. DELGADO, J.–"La periodización de la historia de América".—*CuH,* sep. 1957, pp. 387-401.

2622. DELGADO, JAIME–"El problema de la cultura americana".—*REP,* mar.-abr. 1957, pp. 177-233.

2623. DESCOLA, JEAN–*Los conquistadores del Imperio español.* Traducción de Consuelo Berges.—Barcelona, 1957. 400 pp., ilus.

2624. FIGUEROA MARROQUÍN, H.–*Enfermedades de los conquistadores.*—Ediciones del Ministerio de Cultura, San Salvador, 1957. 236 pp., ilus.

2625. FRYD, N.–*Mexiko liegt in Amerika.*—Verlag Volk und Welt, Berlin, 1956. 197 pp.

2626. HILTON, RONALD–*Handbook of Hispanic source material and research organizations in the United States.* 2ª ed.—Stanford University Press, Stanford, California, 1956. xvi + 448 pp.

2627. POMPA Y POMPA, ANTONIO–"Protohistoria americana".—*Nac,* 2, 9, 16, 23 ago. 1957.

2628. WESTHEIM, PAUL–"En torno a una estética del arte religioso".—*UMéx,* jul. 1957.

HISTORIOGRAFÍA

2629. PACHECO MORENO, MANUEL–"La historia: impulso y dinamismo".—*Univ,* 29 ago. 1957.

2630. GARCÍA GUTIÉRREZ, J.–"Así se escribe la historia". [Crítica a Pineda].—*Todo,* 28 nov. 1957.

2631. REYES NEVARES, SALVADOR–"El ensayo y la historia [en 1957]".—*Nov,* 29 dic. 1957.

2632. ASCENCIO, JOSÉ–"Cronistas franciscanos. Adiciones".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 183-216.

2633. PÉREZ VERDÍA, LUIS–*Biografías; Fray Antonio Alcalde y Prisciliano Sánchez, José Luis Verdía y Jesús López Portillo. Su influencia en el desarrollo político e intelectual de Jalisco.*—Libr. de Manuel Porrúa, México, 1956. 2 vols.

2634. ALVARADO, JOSÉ—"Alessio Robles y la política de hoy".—*Exc,* 13 jun. 1957.
2635. GONZÁLEZ RAMÍREZ, MANUEL—"[Vito] Alessio Robles".—*Nov,* 14 jun. 1957.
2636. JIMÉNEZ MORENO, WIGBERTO—"Vito Alessio Robles como historiador".—*Todo,* 31 oct. 1957.
2637. MAGDALENO, VICENTE—"Vito Alessio Robles".—*Todo,* 25 jul. 1957.
2638. PÉREZ-MALDONADO, CARLOS—"Vito Alessio Robles, 1879-1957".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 217-219.
2639. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE—"Hombre de pluma y espada [Vito Alessio Robles]".—*Nov,* 19 jun. 1957.
2640. SÁNCHEZ SOSA, JUAN—"Irreparable pérdida sufre México con la muerte del señor ingeniero y general Vito Alessio Robles, ilustre colaborador de *Todo*".—*Todo,* 27 jun. 1957.
2641. CORTÉS JUÁREZ, ERASTO—"Lic. Eustaquio Buelna, liberal e historiador sinaloense".—*Nac,* 14 jul. 1957.
2642. MORENO, DANIEL—"Clavijero y la nacionalidad".—*Nac,* 29 sept. 1957.
2643. BORCONIO G., GUADALUPE—"Rafael García Granados, 1893-1956".—*BBNM,* ene.-mar. 1957, pp. 36-46.
2644. MORELOS, LEONARDO C. DE—*Luis González Obregón (1865-1938): Chronicler of Mexico City.*—Hispanic Institute in the United States, New York, 1956. 164 pp.
2645. POMPA Y POMPA, ANTONIO—"Los tres amigos de Job".—*Nac,* 30 ago. 1957. [Pablo Herrera Carrillo].
2646. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER—"Semblanza de López Portillo [y Rojas]".—*Exc,* 27 mayo 1957.
2647. POSADA MEJÍA, GERMÁN—"El P. Oviedo, precursor de los jesuítas ilustrados".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 45-59.
2648. GARCÍA, RUBÉN—"El cronista oficial de Guadalajara, Páez Brotchie".—*Nac,* 19 ene. 1958.
2649. *Homenaje a Luis Pérez Verdía, en el primer centenario de su nacimiento.*—Talleres del Instituto Tecnológico de Guadalajara, Guadalajara, Jal., 1957.
2650. HENESTROSA, ANDRÉS—"La relación de Alonso Ponce".—*Nov,* 25 mayo, 1º jun. 1957.
2651. CASTRO LEAL, FERNANDO—"Un historiador ejemplar: José Fernando Ramírez".—*PH,* jul.-sept. 1957, pp. 17-22.
2652. LÓPEZ APARICIO, ELVIRA—*José María Roa Bárcena.*—Metáfora, México, 1957. 162 pp., retr.
2653. IGUÍNIZ, JUAN B.—"Romero Gil, Hilarión".—*MAMH,* XV [1956], p. 291.
2654. RAMÍREZ, ALFONSO FRANCISCO—"Justo Sierra".—*TI,* sept. 1957.
2655. FERRERA CANALES, JOSÉ—"Justo Sierra ante Juárez".—*Hum,* mayo-jun. 1957, pp. 63-68.
2656. "Valentini contra Landa".—*BBSH,* 15 sept., 1º oct. 1957.

2657. LIRA URQUIETA, PEDRO.–"El cronista del Méjico virreinal".—*Exc,* 27 ago. 1957.

V. también núms. 2797, 3371, 3387, 3416, 3556, 3835.

GENEALOGÍA Y HERÁLDICA

2658. MALO ZOZAYA, MIGUEL J.–"Disertaciones nobiliarias. Rama ignorada de un linaje real de Aragón en México".—*Exc,* 30 ago. 1957.

2659. FERNÁNDEZ DE RECAS, GUILLERMO S.–"Enmendaduras a la genealogía de Ortega".—*AAGH,* 1957, pp. 187-194.

2660. TRENS, MANUEL.–"El pabellón nacional".—*Nac,* 11 mayo 1957.

2661. GARCÍA NARANJO, NEMESIO.–"Los García Naranjo se van..."—*Siempre,* 19 jun. 1957.

2662. TRENS, MANUEL B.–"Los Ordóñez Villaquirai de Chiapas".—*Nac,* 12 sept. 1957.

2663. NIETO Y CORTADELLAS, RAFAEL.–"Los Tena, de Celaya".—*AAGH,* 1957, pp. 208-213.

2664. VILLASEÑOR BORDES, RUBÉN.–"Algunos descendientes cercanos de Hernando Ruiz de la Peña".—*AAGH,* 1957, pp. 195-207.

2665. AGRAZ GARCÍA DE ALBA, GABRIEL.–"Un linaje de San Agustín de Tecolotlán".—*AAGH,* 1957, pp. 214-285.

2666. CABRERA IPIÑA DE CORSI, MATILDE.–"Cuatro grandes dinastías mexicanas en los descendientes de los hermanos Fernández de Lima y Barragán".—*AAGH,* 1957, pp. 9-181.—V. núm. 1275.

2667. RODRÍGUEZ BARRAGÁN, NEREO.–*San Luis Potosí, su título de ciudad y escudo de armas. Apuntes.*—Casa Servio, San Luis Potosí, 1956. 15 pp.

HISTORIA PREHISPÁNICA

2668. LIZARDI RAMOS, CÉSAR.–"Asia y las culturas indias de América".—*BBSH,* 1º, 15 mayo 1957.

2669. POMPA Y POMPA, ANTONIO.–"Inmigración prehispánica".—*Nac,* 20 jun. 1957.

2670. GUTIÉRREZ, SALVADOR.–"Acapulco hace 2,000 años".—*Nov,* 4 ago. 1957.

2671. JIMÉNEZ RUEDA, J.–*Historia de la cultura en México. El mundo prehispánico.*—Ed. Cultura, México, 1957.

2672. ROMEROVARGAS YTURBIDE, IGNACIO.–*Organización política de los pueblos de Anáhuac.*—Libros Luciérnaga, México, 1957. 435 pp.

2673. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS.–"El hombre de maíz".—*Nac,* 24 jul. 1957.

2674. *Códice de Kalkiní, Campeche.* Proemio y versión de Alfredo Barrera Vázquez. Nota de Alberto Trueba Urbina.—Campeche, 1957. 145 pp. *(Biblioteca campechana).*

2675. "El Códice de Liberec".—*BBSH,* 1º nov. 1957.

2676. *Copia heliográfica de la Tira de la Peregrinación, interpretada por*

José Fernando Ramírez.—Vargas Rea, México, 1956. 37 pp. códice. *(Biblioteca de aportación histórica).*

2677. MEXINCATZIN, NICOLÁS FAUSTINO–*Descripción del Lienzo de Tlaxcala.*—Ed. Vargas Rea, México, 1957. 73 pp. *(Biblioteca de aportación histórica).*

2678. RODRÍGUEZ, ANTONIO–"Un códice mexicano en Praga".—*Imp,* 19 mayo 1957.

2679. MILLÁN, AMALIA–"Instrumental precortesiano".—*Nac,* 16 jun. 1957.

2680. MONTERDE, F.–"Teatro y danza en el México indígena".—*Nac,* 20 oct. 1957.

2681. ORTIZ, J.–"Sensacional descubrimiento en el Pedregal".—*JE,* 11 jul. 1957.

2682. GARCÍA, R.–"Acualmeztli y Tenamaxtli, primeros agraristas de México".—*Nac,* 12 ene. 1958.

2683. LEÓN PORTILLA, MIGUEL–"La visión 'quetzalcoatlica' del hombre y del mundo".—*Exc,* 10 nov. 1957.

2684. SÉJOURNÉ, LAURETTE–*Pensamiento y religión en el México antiguo.*—Fondo de Cultura Económica, México-Buenos Aires, [1957]. 220 pp., ilus. *(Breviarios,* 128).

2685. SOUSTELLE, JACQUES–"Panorama de las artes antiguas de México".—*Siempre,* 3 jul. 1957.

2686. STIRLING, MATTHEW W.–"Arte indígena de México".—*AM,* mayo-jun. 1957.

2687. WESTHEIM, PAUL–"Pirámide y mural del México antiguo".—*Exc,* 13 oct. 1957.

2688. TAFOLLA, RAFAEL–"Del México precortesiano".—*Nov,* 6 ene. 1957.

2689. TAFOLLA, RAFAEL–"Las inundaciones en México".—*Univ,* 8, 14, 27 mayo, 27 jun. 1957.—V. núm. 1347.

2690. ANAYA-SARMIENTO–"Tonantzintla, caverna de rostros".—*Mañ,* 13 jul. 1957.

2691. BERMÚDEZ, MARÍA ELVIRA–"La Malinche".—*Exc,* 29 sept. 1957.

2692. CAMPO, RAFAEL MARTÍN–"La anatomía entre los mexica".—*RSMHN,* dic. 1956, pp. 145-167.

2693. GARCÍA, RUBÉN–"Hospitales aztecas".—*Todo,* 25 jul. 1957.

2694. GASCÓN M. J., JULIÁN–"La medicina en el Anáhuac. Los antiguos médicos de México. Prehistoria".—*RF,* jun. 1957.

2695. MONTES I BRADLEY, R. E.–"La odontología en el México prehispánico".—*Nac,* 14, 28 jul. 1957.

2696. SOLSONA, BRAULIO–"Los hongos aztecas".—*Exc,* 1º sept. 1957.

2697. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"El embrujo del México antiguo".—*VU,* 22 ene. 1958.

2698. CRUZ, FRANCISCO SANTIAGO–"La ciudad sobre el lago".—*Esp,* oct. 1957.

2699. HERNÁNDEZ, F. J.–"Tenochtitlan, la bella ciudad lacustre".—*ES,* 18, 25 ene., 1º febr. 1958.

2700. VARELA ANTILLÓN, ROQUE–"Bellezas de la Gran Tenochtitlan".—*Univ,* 30 sept. 1957.

2701. EZETA, REMEDIOS A.–"La mujer mexicana ante el derecho azteca".—*FyL,* XXX (1956), 135-146.

2702. LEÓN PORTILLA, MIGUEL–"La mujer en la cultura náhuatl".—*Nov,* 17 nov. 1957.

2703. LEÓN PORTILLA, MIGUEL–"Ixtlamachiliztli: dar sabiduría a los rostros ajenos".—*UMéx.,* mayo 1957; *NI,* jul.-ago. 1957.

2704. MADARIAGA, SALVADOR DE–*The heart of jade, a glittering tale of the last of the Aztecs.*—Collins Fontana Books, London and Glasgow, 1956. 510 pp.

2705. ROMERO, JAVIER–*Calendarios azteca y matlatzinca.*—Dirección de Turismo, Toluca, 1957.

2706. RODRÍGUEZ, LUIS ÁNGEL–"La poesía entre los aztecas".—*VU,* 17 jul. 1957.

2707. SÉJOURNÉ, LAURETTE–"El contenido espiritual del mito de Quetzalcóatl".—*Exc,* 22 sep. 1957.

2708. PÉREZ TREJO, GUSTAVO A.–"El culto a los muertos entre los antiguos mexicanos".—*BBSH,* 1º nov. 1957.

2709. BERNAL, IGNACIO–"Huitzilopochtli vivo".—*CuAm,* nov.-dic. 1957, pp. 127-152.

2710. ROMERO, JAVIER–*Tezcatlipoca es el Ostetéotl de Chalma.*—Dirección de Turismo, Toluca, 1957.

2711. SÉJOURNÉ, LAURETTE–"Los sacrificios humanos: ¿religión o política?"—*CuAm,* ene.-febr. 1958, pp. 127-149.

2712. SOLANA Y GUTIÉRREZ, MATEO–"Resonancias aztecas en el derecho actual".—*Univ,* 18 sep. 1957.

2713. SOLER, UBALDO–"La elección de los aztecas en el siglo XVI y en el siglo XX".—*Exc,* 8 oct. 1957.

2714. GARCÍA, RUBÉN–"Esplendor y tragedia".—*Nac,* 4 ago. 1957.

2715. NAVARRO CARRANZA, FRANCISCO–"Moctezuma, el Hamlet mexicano".—*Exc,* 6 mayo 1957.

2716. *Información sobre tributos que los indios pagaban a Moctezuma. Año de 1554.*—José Porrúa e Hijos, México, 1957. 237 pp.

2717. ESQUIVEL PREN, JOSÉ–"¡Águila o sol!"—*Nac,* 25 ago. 1957.

2718. GARCÍA, RUBÉN–"Cuauhtémoc en su verdad".—*Todo,* 22 ago. 1957.

2719. JUNCO, ALFONSO–"La autoridad de Cuauhtémoc y el caso de las mujeres".—*Nov,* 6 jul. 1957.

2720. JUNCO, ALFONSO–"Cuauhtémoc sin tontería".—*Nov,* 15 jun. 1957.

2721. JUNCO, ALFONSO–"Luz en la penumbra de Cuauhtémoc".—*Nov,* 21 sep. 1957.

2722. JUNCO, ALFONSO–"Los pies de Cuauhtémoc".—*Nov,* 7, 14 sep. 1957.

2723. PACHECO MORENO, MANUEL–"Cuauhtémoc y España".—*Univ,* 15 jul. 1957.

2724. PASQUEL, LEONARDO.–"El símbolo continental de Cuauhtémoc".—*Hoy*, 24 ago. 1957.

2725. GUTIÉRREZ BALCÁZAR, MANUEL.–"La restauración del histórico barrio de Santiago Tlatelolco".—*Nov*, 7 jul. 1957.

2726. MÜLLER DE TRELLES, A.–"Netzahualcoyotzin, poeta y rey".—*Nac*, 6 oct. 1957.

2727. VIGIL, JOSÉ MARÍA.–*Nezahualcóyotl, el rey poeta*. Prólogo de F. Deán.—Ediciones de Andrea, México, 1957. 174 pp. *(Biblioteca mínima mexicana*, 31-32).

2728. GARCÍA PAYÓN, JOSÉ.–"Las ruinas de Cempoala".—*BBSH*, 15 sep., 1º, 15 oct. 1957.

2729. MEDELLÍN ZENIL, ALFONSO.–"La deidad Ehécatl-Quetzalcóatl en el centro de Veracruz".—*PH*, abr.-jun. 1957, pp. 45-48.

2730. STIRLING, MATTHEW W.–"Monumentos de piedra de Río Chiquito, Veracruz, México".—*PH*, oct.-dic. 1957, pp. 9-28, láms.

2731. GARCÍA, R.–"Existió el gallardo rey Colímatl, y así se llamó".—*Todo*, 14 nov. 1957.

2732. CLINE, HOWARD F.–"Problems of Mexican ethno-history: The ancient Chinantla, a case study".—*HAHR*, XXXVII (1957), pp. 273-295.

2733. MORLEY, SYLVANUS G.–*La civilización maya*. Versión española de Adrián Recinos. 2ª reimpresión.—Fondo de Cultura Económica, México, 1956. 547 pp., ilus.

2734. RUZ LHUILLIER, ALBERTO.–*La civilización de los antiguos mayas*. Conferencias organizadas por el Departamento de Extensión y Relaciones Culturales.—Universidad de Oriente, Departamento de Extensión y Relaciones Culturales, Santiago de Cuba, 1957. 191 pp., láms.

2735. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO.–"Los pioneros".—*BBSH*, 1º mayo 1957.

2736. "Fichas para una bibliografía de cronología maya".—*BBSH*, 15 jul. 1957.—V. núm. 1307.

2737. GARCÍA, RUBÉN.–"Eclipses y cronología maya-mexicana".—*Nac*, 6 oct. 1957.

2738. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO.–"¿Existe error en la lectura de los katunes?".—*BBSH*, 1º jun. 1957.

2739. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO.–"Probables signos jeroglíficos de eclipses en los códices mayas".—*BBSH*, 1º sep. 1957.

2740. ROSNY, LEÓN DE.–"La escritura hierática maya".—*BBSH*, 15 mayo 1957.

2741. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS.–"El Hetzmek maya".—*Nac*, 6 jun. 1957.

2742. VILLAMIL CASTILLO, C.–"Los funcionarios mayas".—*Nac*, 2 ene. 1958.

2743. VILLAMIL CASTILLO, C.–"La fauna que conocieron nuestros abuelos mayas".—*Nac*, 10 oct. 1956.

2744. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS.–"La fauna fabulosa de los mayas".—*Nac*, 11 jun. 1957.

2745. VILLAMIL CASTILLO, C.–"Algunas costumbres de los mayas".—*Nac,* 8, 12 nov. 1957, 16 ene. 1958.
2746. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Entretenimientos de los viejos mayas".—*Nac,* 17 jul. 1957.
2747. VILLAMIL CASTILLO, C.–"Lo que los mayas comían".—*Nac,* 18 nov. 1957.
2748. BASTIEN, RÉMY–"La arquitectura de los mayas".—*Exc,* 6 oct. 1957.
2749. ECHÁNOVE TRUJILLO, CARLOS–"El sentido místico de las artes plásticas mayas".—*Nac,* 12 mayo 1957.
2750. FRANCO SODJA, CARLOS–"¿En dónde está la ciudad sagrada de los mayas?"—*JE,* 26 dic. 1957.
2751. POMPA Y POMPA, A.–"La ciudad perdida de los mayas".—*Nac,* 17 ene. 1958.
2752. DÍAZ BOLIO, JOSÉ–"Los mayas del Perú".—*Univ,* 26 oct. 1957.
2753. DÍAZ BOLIO, JOSÉ–*La serpiente emplumada, eje de culturas.*—Mérida, Yuc., 1952-56.
2754. VILLAMIL CASTILLO, C.–"Mayapán y su relación con los demás pueblos de la Península yucateca".—*Nac,* 1º-4 oct. 1957.
2755. RUZ LHUILLIER, ALBERTO–"Palenque, la selva y los mayas".—*RFAFM,* II (1957), pp. 4-11.
2756. "Palenque, una joya engarzada en la jungla de Chiapas".—*Univ.,* 22 dic. 1957.
2757. VILLAMIL CASTILLO, C.–"Actividades comerciales de los mayas".—*Nac,* 11 nov. 1957.
2758. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Los buenos y los malos dioses [mayas]".—*Nac,* 4 jun. 1957.
2759. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"La cabeza errante y la mansión de los espíritus [mayas]".—*Nac,* 24 jun. 1957.
2760. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Los mayas y sus dioses".—*Nac,* 29 jul. 1957.
2761. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Las pruebas de los Bataboob".—*Nac,* 24 ago. 1957.
2762. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO–"El concepto de la muerte entre los mayas".—*BBSH,* 1º nov. 1957.
2763. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Los sacrificios humanos entre los mayas".—*Nac,* 5 ago. 1957.
2764. VILLAMIL CASTILLO, C.–"El sistema punitario de los mayas".—*Nac,* 3 ene. 1958.
2765. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"La propiedad territorial de los aztecas".—*Nac,* 15 jul. 1957.
2766. VILLAMIL CASTILLO, C.–"El emkú de los mayas".—*Nac,* 4 ene. 1958.
2767. VILLAMIL CASTILLO, C.–"El encanto de los conjuros".—*Nac,* 14 nov. 1957.
2768. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Las artes musicales de los mayas".—*Nac,* 27 ago. 1957.

2769. LIZARDI RAMOS, C.–"Los jeroglíficos mishtecos".—*Exc,* 12 ene. 1958.

2770. VILLA ROJAS, ALFONSO–"Las drogas alucinantes de los sortilegios mixes. El *ololiuhqui* y el *teonanácatl*".—*Nov,* 21 jul. 1957.

2771. GARIBAY, ÁNGEL M.–"Supervivencias religiosas precolombinas de los otomíes de Huizquilucan, estado de México".—*AI,* jul. 1957, pp. 207-219.

2772. GARCÍA, RUBÉN–"La epopeya de los chiapas".—*Nac,* 23 jun. 1957. V. núm. 1365.

2773. CASTRO, CARLOS ANTONIO–"Reinterpretación tzeltal de una leyenda nahua. Los orígenes de Oxchuc, en los Altos de Chiapas".—*RCSCh,* abr. 1957, pp. 14-16.

2774. BROCKINGTON, DONALD L.–"A brief report on an archaeological survey of the Oaxacan coast".—*MAN,* V (1957), pp. 98-104.

2775. CORONA NÚÑEZ, JOSÉ–*Mitología tarasca.*—Fondo de Cultura Económica, México-Buenos Aires, 1957. 112 pp., ilus.

2776. ROMERO FLORES, J.–"El gran pueblo tarasco".—*Nac,* 15 oct. 1957.

2777. GARCÍA CANTÚ, GASTÓN–"Descubrimiento en Teotihuacan".—*Nov,* 29 sep. 1957.

2778. MARGÁIN, CARLOS P.–"La arquitectura de Teotihuacán".—*Nac,* 2 jun. 1957.

2779. "Zacuala, la Jerusalem teotihuacana".—*Mañ,* 16 nov. 1957.

2780. WICKE, CHARLES, and FERNANDO HORCASITAS–"Archaeological investigations on Monte Tlaloc, Mexico".—*MAN,* V (1957), pp. 83-98.

2781. GUTIÉRREZ BALCÁZAR, MANUEL–"Yahualichan, tres pirámides totonacas similares a la del Tajín en la sierra de Puebla".—*Nov,* 22 sep. 1957.

2782. TORRE, MANUEL–"Los toltecas y el misterio de Tula".—*Nac,* 17 mayo 1957.

2783. WESTHEIM, PAUL–"Las cariátides de Tula".—*Nov,* 5 ene. 1958.

2784. ROMERO, RAMÓN–"La pirámide de Xochicalco".—*Nac,* 7 jul. 1957.

HISTORIA POLÍTICA

Obras generales

2785. BRAVO UGARTE, JOSÉ–*Historia de México.*—Ed. Jus, México, 1957. 3 vols.

2786. "A brief history of Mexican history".—*BCME,* ene. 1958.

2787. CUÉ CÁNOVAS, A.–*Historia política de México.*—Libro-Mex, México, 1957. 314 pp., láms.

2788. *El hombre, la familia y la patria. Lecturas de orientación cívica y social.*—México, 1957. 357 pp.

2789. PONCE DE LEÓN, SALVADOR–*México extraordinario en la anécdota. (Libro auxiliar de texto de historia patria y de civismo).*—Ed. Atenas, México, 1956. 353 pp.

2790. ROMERO C., JESÚS–"Historia de México".—*AM*, mar.-abr. 1957, láms.
2791. RIVA PALACIO, VICENTE (ed.)–*México a través de los siglos.* Edición monumental, facsímil de la edición original.—Editorial Cumbre, México, 1956. 5 vols., ilus.
2792. SALADO ÁLVAREZ, V.–*Rocalla de historia.*—Secretaría de Educación Pública, Departamento de Bibliotecas, México, 1956. 298 pp.

Conquista y Colonia

2793. PARRA, R. S.–*On the road to Anahuac: An incident in the conquest of Mexico.*—Vantage Press, New York, 1956. 66 pp.
2794. REAL, CARLOS ALONSO–"El mundo en que entraron los conquistadores".—*Exc*, 13 oct. 1957.
2795. FERNÁNDEZ V., ABEL–"Semblanza cristiana de Hernán Cortés".—*DA*, II (1957), pp. 23-29.
2796. GARCÍA, RUBÉN–*Aspectos desconocidos del aventurero Hernán Cortés.*—Imp. Moderna, México, 1956. 391 pp., retrs.
2797. JUNCO, ALFONSO–"Motolinía juzga a Cortés".—*Nov*, 2, 9, 16, 23 nov. 1957.
2798. MENA, MARIO–*Aventuras de Hernando Cortés.*—Libr. de Manuel Porrúa, México, 1956.
2799. TRENS, M.–"Los restos de Hernán Cortés".—*Nac*, 19 dic. 1957.
2800. TISCAREÑO, MANUEL LEÓN–"Todavía Cortés y la conquista".—*Exc*, 4 jul. 1957.
2801. VÁZQUEZ CISNEROS, PEDRO–"Don Hernando el Grande".—*Exc*, 20 mayo 1957.
2802. VALLE ARIZPE, A.–"Los 4 Ávilas".—*Univ*, 7, 18 nov., 2, 16 dic. 1957, 11, 18 ene. 1958.
2803. "Noticias de don Juan Cortés de Hermosillo, bisnieto de Hernán Cortés y de la Malinche".—*BAGN*, XXVII (1956), pp. 391-426.
2804. GONZÁLEZ OBREGÓN, LUIS–*Época colonial: México viejo. Noticias históricas, tradiciones, leyendas y costumbres.* Nueva ed. aum. y corr.—Editorial Patria, México, 1956. xvi + 742 pp., ilus.
2805. GONZÁLEZ OBREGÓN, LUIS–*Croniquillas de la Nueva España.*—Ed. Botas, México, 1957.
2806. GARCÍA, RUBÉN–"Ni Hidalgo, ni Morelos, ni Zapata, ni Carranza. La primera proclama agrícola respaldada con las armas fue lanzada en 1540 a raíz de la conquista".—*Imp*, ene. 1958.
2807. VALLE-ARIZPE, ARTEMIO DE–*Gregorio López, hijo de Felipe II. (Su vida y muerte en México).*—Cía. General de Ediciones, México, 1957.
2808. VÁZQUEZ CISNEROS, PEDRO–"Las cosas de Las Casas".—*Exc*, 14 jun. 1957.
2809. BELTRÁN, ENRIQUE–"El virrey Revillagigedo y los bosques de San Luis Potosí".—*RSMHN*, dic. 1956, pp. 121-131.

2810. OCARANZA, FERNANDO.–"Un acto universitario de fray Payo de Rivera".—*Univ*, 28 jun., 5, 12, 19, 26 jul., 2, 9, 16, 23 ago. 1957.

2811. *La obra de Alejandro von Humboldt en México, fundamento de la geografía moderna.*—Instituto Panamericano en colaboración con la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística y el Instituto Cultural Mexicano-alemán Alejandro de Humboldt, México, 1956. 269 pp.

2812. POWELL, PHILIP WAYNE.–"Portrait of an American viceroy: Martín Enríquez, 1568-1583".—*TA*, XIV (1957-58), pp. 1-35.

2813. TRENS, MANUEL B.–"Un entierro fingido en Santo Domingo".—*Nac*, 9 sep. 1957.

2814. TRENS, M.–"Remembranzas históricas".—*Nac*, 22 ene. 1958.

2815. TRENS, MANUEL.–"Tacuba y el pueblo de San Cristóbal".—*Nac*, 16 jul. 1957.

2816. VALLE-ARIZPE, ARTEMIO DE.–"Cómo intervino el virrey y cómo intervino el deán".—*Univ*, 25 mayo 1957.

2817. PASQUEL, LEONARDO.–"El general José Juan de Landero".—*Hoy*, 15 jun. 1957.

2818. TRENS, M.–"La armada de Barlovento".—*Nac*, 30 ene. 1958.

2819. GUTIÉRREZ ZAMORA, RENATO.–"¿Quién fue Lorencillo?".—*HMex*, VII (1957-58), pp. 141-145.

2820. MEADE, JOAQUÍN.–"Semblanzas de don Juan de Zavala".—*Cuadr*, 1957, pp. 51-106.

2821. STREETER, THOMAS W.–*Bibliography of Texas, 1795-1845*, Part II: *Mexican imprints relating to Texas, 1803-1845.*—Harvard University Press, Cambridge, 1956. xxiv + 283 pp.

2822. PERERA MENA, ALFREDO.–"La primera misa y la independencia nacional".—*Nac*, 6 jul. 1957.

Independencia

2823. GARCÍA, SEVERO.–*El indio Gabriel. (La matanza de San Carlos).*—Editorial Jus, México, 1957. 61 pp., ilus. *(Figuras y episodios de la historia de México*, 45).

2824. CUÉ CÁNOVAS, A.–"Fray Melchor de Talamantes y la independencia de México".—*Nac*, 12 ene. 1958.

2825. AZUELA, SALVADOR.–"Proyección histórica de la independencia".—*Nac*, 15 sep. 1957.

2826. ÁLVAREZ GONZÁLEZ.–"Las mujeres de la independencia".—*Nac*, 29 sep. 1957.

2827. BRANN, LOANNA.–"Las mujeres en la independencia".—*Nov*, 15 sep. 1957.

2828. CHAVARRI, JUAN N.–*Los hombres de la Independencia. (30 biografías).*—Libro-Mex, México, 1958. 322 pp.

2829. MORENO, PABLO–*Galería heroica de México.*—Librería Manuel Porrúa, México, 1956.
2830. WOOLRICH B., MANUEL–"Catálogo biográfico de insurgentes mexicanos".—*BBSH,* 1º jun., 15 jul. 1957.—V. núm. 1392.
2831. LEÓN DE LA BARRA, LUIS–"Una familia cubana en nuestra independencia".—*JE,* 13 jun. 1957. [José Manuel de Céspedes y Pineda].
2832. CASTAÑO, LUIS–"Glorioso septiembre".—*Nov,* 14 sep. 1957.
2833. FLORES LLAMAS, SALVADOR–"Septiembre, mes de la patria".—*Exc,* 9 sep. 1957.
2834. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Evocación de septiembre".—*Exc,* 13 sep. 1957.
2835. VILLARINO CESEÑA, ATANASIO–"Por qué es a las once de la noche la ceremonia de *El Grito*".—*Univ,* 15 sep. 1957.
2836. ALMANZA CARRANZA, EZEQUIEL–"Amanecer histórico en Dolores".—*JE,* 12 sep. 1957.
2837. ÁLVAREZ, VICENTE–"El enigma de Hidalgo".—*Imp,* 5 jun. 1957.
2838. ANDRADE, CAYETANO–"El Padre de la Patria".—*Nac,* 27 jul. 1957.
2839. BERMÚDEZ, MARÍA ELVIRA–"Don Miguel Hidalgo".—*Nac,* 17 sep. 1957.
2840. CALVO RAMÍREZ, ROBERTO–"Hidalgo y la Virgen de Guadalupe".—*Exc,* 12 dic. 1957.
2841. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN–"Actualidad de Hidalgo".—*TI,* sep. 1957.
2842. CHAVARRI, JUAN N.–*Hidalgo. Biografía, documentos e iconografía.*—Libro-Mex, México, 1957. 254 pp., ilus.
2843. GARCÍA TAPIA, JESÚS–"La autenticidad de los retratos del Padre Hidalgo".—*Nac,* 12 mayo 1957.
2844. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO–"Hidalgo y la clase media".—*Nac,* 9 mayo 1957.
2845. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL–"La campana de la independencia".—*Univ,* 14 sep. 1957.
2846. RIVERA, AGUSTÍN–*Hidalgo, el joven teólogo. Anales.*—Libr. de Manuel Porrúa, México, 1956.
2847. ZARCO, FRANCISCO–"16 de septiembre".—*BBSH,* 15 sep. 1957.
2848. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL–"El Dr. José Sixto Verduzco".—*Univ,* 26 sep. 1957.
2849. AVILÉS, RENÉ–*José María Morelos, el Siervo de la Nación.*—Sociedad de Amigos del Libro Mexicano, México, 1957. 75 pp., ilus.
2850. DÍAZ DE LEÓN, R.–"Morelos, estadista visionario".—*JE,* 31 oct. 1957.
2851. LOZANO, ERNESTO–"Morelos y los nuevos valores sociales".—*Univ,* 4 sep. 1957.
2852. FLORES, JORGE D.–"La bandera insurgente de Puruarán".—*Exc,* 4 oct. 1957.
2853. "El manifiesto de Puruarán de 1815 y su impugnación".—*BBSH,* 15 sep. 1957.
2854. NÚÑEZ MATA, EFRÉN–"Morelos".—*Nac,* 29 sep. 1957.

2855. TEJA ZABRE, ALFONSO–*Morelos*. 3ª ed.—Espasa-Calpe, [México], 1956. 211 pp., retr. (Colección *Austral*, 533).
2856. ROMERO FLORES, F.–"El generalísimo don José María Morelos".—*Nac*, 2 oct. 1957.
2857. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL–"De Valladolid a Ecatepec".—*Univ*, 5 oct. 1957.
2858. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"La grandeza de Morelos".—*Exc*, 1º oct. 1957.
2859. ALVEAR ACEVEDO, CARLOS–*Galeana*.—Ed. Jus, México, 1958. 128 pp. (*Figuras y episodios de la historia de México*, 48).
2860. ALMANZA CARRANZA, EZEQUIEL–"Madres heroicas: Doña Rita Pérez de Moreno".—*JE*, 2 mayo 1957.
2861. "¿Matamoros, héroe guadalupano?"—*Todo*, 31 oct. 1957.
2862. TERUEL, S. G.–"Una heroína olvidada" [María Petra Teruel de Velasco].—*Nov*, 28 sep. 1957.
2863. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"La batalla de Azcapotzalco".—*Nac*, 21 ago. 1957.
2864. AMAYA TOPETE, J.–"La consumación de la independencia".—*Nac*, 22 sep. 1957.

México independiente

2865. CHÁVEZ, EZEQUIEL–*Agustín de Iturbide, libertador de México*.—Editorial Jus, México, 1957. 173 pp.
2866. GRIS, DAVID–"Iturbide".—*Nov*, 29 sep. 1957.
2867. *Plan de Veracruz. Plan de Casa Mata. Aclaraciones siguientes a este plan*.—Ediciones Vargas Rea, México, 1957. 34 pp. (*Biblioteca Aportación histórica*).
2868. DÍEZ DE URDANIVIA, FERNANDO–"La popularidad de los presidentes".—*Nov*, 20 jun. 1957.
2869. TARACENA, ANTONIO–"México y sus problemas. De la sucesión presidencial".—*Univ*, 6 mayo 1957.
2870. RUIZ VALENZUELA, A.–"El primer presidente de la República".—*JE*, 3 oct. 1957.
2871. ARCINIEGAS, GERMÁN–"Fray Servando, la flor de octubre".—*Nov*, 3 nov. 1957.
2872. DÍAZ DE LEÓN, RAQUEL–"Fray Servando Teresa de Mier".—*RF*, mayo 1957.
2873. MORENO, D.–"La inquietud de fray Servando".—*Nac*, 10 nov. 1957.
2874. GARCÍA GUTIÉRREZ, J.–"La verdad sobre el general don Vicente Guerrero".—*Todo*, 12, 26 dic. 1957.
2875. TRENS, M.–"Los restos de D. Vicente Guerrero".—*Nac*, 2 ene. 1958.
2876. GRIS, DAVID–"Don Lorenzo de Zavala, primer vicepresidente de Texas".—*Nov*, 4 ago. 1957.

2877. MEADE, JOAQUÍN–"Fue queretano don Manuel Gómez Pedraza".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 124-132.
2878. TRENS, M.–"Gómez Pedraza".—*Nac,* 28 nov. 1957.
2879. LEÓN DE LA BARRA, L.–"Un episodio de la conquista de Barradas".—*JE,* 10 oct. 1957.
2880. WARD, HENRY G.–"El ejército y la armada de México en 1827".—*BBSH,* 1º ago., 1º sep. 1957.
2881. TRENS, MANUEL B.–"Las bases de Tacubaya y la dictadura santanista".—*Nac,* 5 mayo 1957.
2882. TRENS, MANUEL B.–"La traición del general Santa-Anna".—*Nac,* 26 sep. 1957.—V. núm. 1434.
2883. CASTAÑEDA BATRES, ÓSCAR–"Santa-Anna y Juárez".—*BBSH,* 15 jul. 1957.
2884. "Yucatán se pronuncia por una República Federal".—*BBSH,* 1º ago., 1º sep. 1957.
2885. PASQUEL, LEONARDO–"El general Ciriaco Vázquez".—*Hoy,* 4 mayo 1957.
2886. PASQUEL, LEONARDO–"Francisco de Landero y Cos".—*Hoy,* 22 jun. 1957.
2887. PASQUEL, LEONARDO–"Joaquín de Castillo y Lanzas".—*Hoy,* 20 jul. 1957.
2888. ALVEAR ACEVEDO, CARLOS–*La Guerra del 47.*—Editorial Jus, México, 1957. 70 pp.
2889. ARENAS GUZMÁN, DIEGO–"El Gral. Anaya en la defensa de Churubusco".—*Nac,* 25 ago. 1957.
2890. ROMERO FLORES, JESÚS–"Defensores de México en el año de 1847".—*Nac,* 8 sep. 1957.
2891. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL–"Polk y los *polkos,* vergüenza y dolor de México".—*Univ,* 8 jun. 1957.
2892. HENESTROSA, ANDRÉS–"Una fecha gloriosa" [13 de septiembre].—*Nov,* 13 sep. 1957.
2893. MONTER, LUIS G.–"Los niños héroes".—*Nos,* 7 sep. 1957.
2894. PASQUEL, LEONARDO–"El general José María Tornel y Mendívil".—*Hoy,* 8 jun. 1957.
2895. SOBARZO, HORACIO–*Crónica de la aventura de Raousset-Boulbon en Sonora.*—Libr. de Manuel Porrúa, México, 1956.
2896. GUERRA Y AGUILAR, ENRIQUE–"Orígenes del Plan de Ayutla".—*JE,* 23, 30 mayo 1957.
2897. CORTÉS TAMAYO, RICARDO–"Retrato de don Juan Álvarez".—*IC,* ago.-sep. 1957.
2898. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"Juan Álvarez".—*Imp,* 27 mayo 1957.
2899. OCAMPO, MARÍA LUISA–"Don Juan Álvarez".—*Nac,* 26 ene. 1958.
2900. ITURRIAGA, JOSÉ E.–"La situación política a mediados del siglo XIX".—*LyR,* pp. 583-664.

2901. COMONFORT, IGNACIO.—"Proclamas del general don Ignacio Comonfort en Colima".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 307-311.

2902. ITURRIBARRÍA, JORGE FERNANDO.—"Echando un vistazo al siglo pasado".—*Univ,* 28 ago. 1957.

Reforma e Intervención

2903. *Colección de documentos inéditos o muy raros relativos a la Reforma de México.*—Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1957. 227 pp.

2904. RAMÍREZ, A. F.—*Antología del pensamiento político.*—Editorial Cultura, México, 1957.

2905. ALBA, JOSÉ DE.—"Los precursores de la Reforma".—*Nov,* 22 mayo 1957.

2906. ROMERO FLORES, J.—"Centenario de la Guerra de Reforma".—*Nac,* 7 ene. 1958.

2907. AMAYA TOPETE, J.—"Cien años de gobierno constitucional".—*Nac,* 1º dic. 1957.

2908. POMPA Y POMPA, A.—"Liberalismo y Reforma".—*Nac,* 1º nov. 1957.

2909. BLANCO MOHENO, ROBERTO.—"Juárez, Díaz, Vasconcelos. Tres fantasmas de Oaxaca como un símbolo del drama mexicano".—*Siempre,* 7 ago. 1957.

2910. *Juárez.*—Editorial Cultura, México, s. f. 62 pp., ilus. *(Biografías ilustradas,* serie *Héroes de México).*

2911. PRIDA SANTACILIA, PABLO.—"El archivo privado de D. Benito Juárez. Las cartas de Ignacio Zaragoza".—*Imp,* 27 nov, 4, 11, 18, 24 dic. 1957; 1º, 8, 15 ene. 1958.

2912. JUÁREZ, BENITO.—"Carta de don... a Maximiliano".—*Univ,* 7 jul. 1957.

2913. TRENS, M.—"La inseguridad reinante en México en 1857".—*Nac,* 11 nov. 1957.

2914. JUÁREZ, BENITO.—*Epistolario.* Selección, prólogo y notas de Jorge Tamayo.—Fondo de Cultura Económica, México, 1957. 63 pp. (Colección *Vida y pensamiento de México).*

2915. BLANCO MOHENO, ROBERTO.—"Juárez ante Dios y ante los hombres".—*Imp,* 1º, 8, 15, 22, 29 mayo; 5, 12, 29, 26 jun.; 3, 17, 24, 31 jul.; 7, 14, 28 ago.; 13 nov. 1957.—V. núm. 1516.

2916. CUÉ CÁNOVAS, AGUSTÍN.—"Juárez y la libertad de cultos".—*Nac,* 18 jul. 1957.

2917. FERNÁNDEZ MACGREGOR, GENARO.—"Dos mensajes presidenciales a cien años de distancia".—*Univ,* 23 sep. 1957.

2918. FERRER DE MENDIOLEA, G.—"El interinato del presidente Juárez".—*Nac,* 1º ene. 1958.

2919. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.—"La liga parlamentaria lerdoporfiriana contra Juárez".—*Nac,* 31 jul. 1957.

2920. Ferrer de Mendiolea, G.–"Los ministros del presidente interino [Juárez]".—*Nac*, 29 ene. 1958.

2921. Ferrer de Mendiolea, Gabriel–"La reelección de Juárez".—*Nac*, 14 ago. 1957.

2922. Foix, Pere–"Benito Juárez".—*BBSH*, 1º mayo 1957.—V. núm. 1509.

2923. Fuentes Díaz, Vicente–"Inicio de la década juarista (17 de diciembre de 1857)".—*Exc*, 20 dic. 1957.

2924. García, Rubén–"En estos días estaba preso D. Benito Juárez".—*Nac*, 22 dic. 1957.

2925. García, Rubén–"Juárez, justiciero regicida".—*Nac*, 21 jul. 1957.

2926. Henestrosa, Andrés–"Juárez, elogio y recordación".—*CuAm*, nov.-dic. 1957, pp. 181-188.

2927. Henestrosa, Andrés–"Juárez, hombre de acción y pensamiento".—*Imp*, 27 jul. 1957.

2928. Juárez, Benito–"Histórica carta del presidente... a Maximiliano de Austria".—*MTHN*, ago. 1957.

2929. Junco, Alfonso–"Juárez no fue nieto de encomendero, ni precursor del franquismo".—*Nov*, 3 ago. 1957.

2930. Lerín, Manuel–*Proclama a Juárez*.—Impresión de Estampillas y Valores, México, 1957.

2931. López Bermúdez, José–"Juárez, soldado de la paz".—*Siempre*, 31 jul. 1957.

2932. Martínez, José Luis–"Juárez privado".—*Exc*, 26 ene. 1958.

2933. Moreno, Daniel–"Juárez, restaurador de la República".—*Nac*, 14 jul. 1957.

2934. Müller de Trelles, Alicia–"Retrato de Juárez".—*Nac*, 23 jun. 1957.

2935. Muñoz y Pérez, Daniel–"Apuntes biográficos de doña Margarita Maza de Juárez".—*Univ*, 4 jul. 1957.

2936. Muñoz Pérez, Daniel–"Un gran homenaje al Benemérito".—*Univ*, 14 jun. 1957.

2937. Palacios, Sócrates–"Benito Juárez".—*RR*, 23 jun. 1957.

2938. Pérez Martínez, Héctor–*Juárez, el impasible*. 3ª ed.—Espasa-Calpe, [México-Buenos Aires, 1956]. 177 pp.

2939. Selva, Rogerio de la–"¡La lección de Juárez!"—*Exc*, 24 jul. 1957.

2940. Trens, Manuel–"Juárez en Zacatecas".—*Nac*, 23 jun. 1957.

2941. Varela, Marcelino–"Juárez contra la fuerza".—*Nac*, 6 ago. 1957.

2942. Velasco Pérez, Carlos–*El coloso de Guelatao*.—México, 1957. 157 pp., láms.

2943. Viramontes, Leonardo S.–*Biografía popular del Benemérito de América, Benito Juárez*.—México, 1956. xii + 319 pp.

2944. "La muerte del héroe" [Juárez].—*Nov*, 14 jul. 1957.

2945. Muñoz y Pérez, Daniel–"XC aniversario de la muerte del Benemérito".—*BBSH*, 1º jun. 1957, p. 4.

2946. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL.–"Exequias del presidente Juárez".—*Univ,* 27 jul. 1957.
2947. PRIDA SANTACILIA, PABLO.–"La muerte de Juárez juzgada en Europa".—*Nac,* 21 jul. 1957.
2948. ROMERO DE TERREROS, MANUEL.–"Los funerales de Juárez".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 217-220.
2949. RAMÍREZ, A. F.–"Benito Juárez y Porfirio Díaz".—*Univ,* 18 oct. 1957; *Todo,* 14 nov. 1957.
2950. FERNÁNDEZ MACGREGOR, G.–"El presagioso diciembre de 1857".—*Univ,* 16 dic. 1957.
2951. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"Febrero de 1858. La guerra de tres años".—*Nac,* 26 ene. 1958.
2952. CALVO RAMÍREZ, ROBERTO.–"Los bonos Jecker y Dubois de Saligny".—*Exc,* 2 dic. 1957.
2953. DOMÍNGUEZ, FÉLIX F.–"Invocando a Dios y a nuestro derecho se ganó la epopéyica batalla del Cinco de Mayo".—*Todo,* 16 mayo 1957.
2954. LICEAGA, LUIS.–"Porfirio Díaz abrió las puertas de la fama el 5 de mayo".—*Exc,* 4 mayo 1957.
2955. MORALES JIMÉNEZ, ALBERTO.–"La batalla del 5 de mayo".—*Nac,* 5 mayo 1957.
2956. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO.–"La gloriosa batalla del 5 de mayo".—*JE,* 9 mayo 1957.
2957. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL.–"Exequias de D. Ignacio Zaragoza".—*Univ,* 10 sep. 1957.
2958. MUÑOZ COTA, JOSÉ.–"Ignacio Zaragoza".—*Imp,* 1º mayo 1957.
2959. PRIDA SANTACILIA, PABLO.–"La muerte del Gral. Zaragoza".—*Nac,* 8 sep. 1957.
2960. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO.–"Páginas de sangre en San Juan de los Lagos".—*JE,* 2 mayo 1957.
2961. "Grado de General de Brigada a favor de Manuel Álvarez".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 312-313.
2962. VALADÉS, ADRIÁN.–"La marcha de Díaz hacia Oaxaca durante la Intervención".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 92-115.
2963. ISLAS GARCÍA, LUIS.–*Miramón, caballero del infortunio.*—Editorial Jus, México, 1957. 229 pp., ilus.
2964. MIRAMÓN, CORONEL.–"Querétaro, 1867".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 125-140, 221-236, 406-421.
2965. LLAMOSA, FRANCISCO.–"Recordando a Maximiliano".—*Hoy,* 22 jun. 1957, p. 36.
2966. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO.–"Curioso discurso de Maximiliano".—*JE,* 12 sep. 1957.
2967. MORENO, D.–"Riva Palacio, un general del romanticismo".—*Nac,* 27 oct. 1957.

2968. MUÑOZ, DANIEL.–"El general D. Santos Degollado".—*Univ,* 31 mayo 1957.
2969. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL.–"El Gral. D. Santos Degollado".—*Univ,* 7 jun. 1957.
2970. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL.–"El Gral. Manuel García Pueblita".—*Univ,* 22 ago. 1957.
2971. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL.–"El general D. Epitacio Huerta".—*Univ,* 8 ago. 1957.
2972. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL.–"El Gral. Don Nicolás de Régules".—*Univ,* 30 ago. 1957.
2973. ROMERO FLORES, JESÚS.–"Los mártires del 11 de abril".—*Nac,* 7 mayo 1957.
2974. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.–"El valor cívico del Lic. Joaquín Ruiz".—*Nac,* 7 ago. 1957.
2975. MURILLO REVELES, JOSÉ ANTONIO.–"Don Jesús Terán Peredo".—*BBSH,* 1º ago. 1957.
2976. MUÑOZ Y PÉREZ, DANIEL.–"Don Ángel Albino Orozco".—*Univ,* 5 sep. 1957.
2977. TAVERA ALFARO, X.–"El solitario de Lennox House" [Lerdo de Tejada].—*PH,* jul.-sep. 1957, pp. 41-50.
2978. RODRÍGUEZ, LUIS I.–"Sebastián Lerdo de Tejada en la historia de México".—*Hum,* jul.-ago. 1957, pp. 5-11.
2979. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"El Lic. Iglesias y el Gral. Díaz".—*Nac,* 16 oct. 1957.

Porfiriato

2980. DÍAZ, PORFIRIO.–*Archivo del general... Memorias y documentos.* Prólogo y notas de Alberto María Carreño.—Editorial Elede, México, 1957. Vol. XXII. 319 pp., ilus., retr.
2981. LÓPEZ PORTILLO, JOSÉ.–"Cómo era don Porfirio Díaz".—*Univ,* 7 jul. 1957.
2982. ROSALES, JOSÉ NATIVIDAD.–"¿Católico? ¿Ateo? ¿Masón? ¿Qué fue Porfirio Díaz?"—*Siempre,* 24 jul. 1957.
2983. RUIZ VALENZUELA, A.–"El segundo matrimonio del general Díaz".—*JE,* 7 nov. 1957.
2984. MOYA PALENCIA, MARIO.–"Ochenta y tres años después".—*Nov,* 14 nov. 1957.
2985. LEÓN DE LA BARRA, LUIS.–"Don Porfirio y su gabinete".—*JE,* 20 jun. 1957.
2986. "Justo Sierra".—*BBSH,* 1º dic. 1957.
2987. GARCÍA NARANJO, NEMESIO.–"Memorias políticas".—*Hoy.* [Se publica un capítulo en cada número].—V. núm. 1562.
2988. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL.–"La convocatoria a elecciones de 1867".—*Nac,* 4 jul. 1957.

2989. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"Iníciase de nuevo el orden constitucional".—*Nac,* 6 nov. 1957.

2990. ROSALES, HERNÁN–"Zúñiga y Miranda. Ahora sabemos que el terco candidato fue un visionario".—*Imp,* 8 mayo 1957.

2991. BATALLA, CLEMENTINA, JUDITH, MARÍA LUIS y DIÓDORO–*Diódoro Batalla: Huella de su pasión y de su esfuerzo.*—Talleres Gráficos de Impresiones Modernas, México, 1957.

2992. RICKARDAY, I. A.–"En las postrimerías del porfirismo".—*JE,* 10 oct. 1957.

2993. FIGUEROA URIZA, ARTURO–"El presidente Díaz y el maderismo del Sur".—*Univ,* 3 mayo 1957.

2994. CEJUDO, ROBERTO–"Salida de México de don Porfirio".—*Univ,* 18 nov. 1957.

2995. ROSALES, JOSÉ NATIVIDAD–"Francia guarda los restos de don Porfirio".—*Siempre,* 3 jul. 1957.

2996. LICEAGA, LUIS–"Porfirio Díaz y el día de la patria".—*Exc,* 14 sep. 1957.

2997. LICEAGA, LUIS–"En el aniversario de la muerte del Gral. Porfirio Díaz".—*Exc,* 2 jul. 1957.—V. núm. 349.

Revolución (1910-)

2998. AZUELA, S.–"Precursores de la Revolución mexicana".—*Univ,* 2 nov. 1957.

2999. ARENAS GUZMÁN, DIEGO–"Antonio I. Villarreal".—*Nac,* 16 dic. 1957.

3000. CUÉ CÁNOVAS, A.–"Ricardo Flores Magón".—*IC,* dic. 1957.

3001. CUÉ CÁNOVAS, A.–*Ricardo Flores Magón, la Baja California y los Estados Unidos.*—Libro-Mex, México, 1957. 121 pp.

3002. FLORES MAGÓN, J.–"Recordando a un precursor" [Enrique Flores Magón].—*Nac,* 29 oct. 1957.

3003. GARCÍA, RUBÉN–"¿Filibusterismo? Las calumnias reaccionarias contra los Flores Magón".—*Imp,* 27 nov. 1957.

3004. GARCÍA, R.–"El Gral. magonista Leyva y el escritor huertista Ceballos".—*Nac,* 24 nov. 1957.

3005. MARTÍNEZ, PABLO–"¡La gran mentira! Nunca hubo filibusterismo en la Baja California".—*Imp,* 25 dic. 1957, 1º, 15, 22 ene. 1958.

3006. MUÑOZ COTA, J.–"Ricardo Flores Magón".—*Imp,* 18 dic. 1957.

3007. PANIAGUA ARREDONDO, J.–"Filibusterismo. Una república comunista en Baja California".—*Imp,* 13 nov. 1957.

3008. TURNER, ETHEL DUFFY–"¿Filibusterismo?"—*Imp,* 11 dic. 1957.

3009. AMAYA TOPETE, J.–"Tríptico de la Puebla heroica".—*Nac,* 17 nov. 1957.

3010. QUINTANA, JOSÉ MIGUEL–"Autógrafos de Aquiles Serdán".—*BBSH,* 20 nov. 1957.

3011. SOTO ANAYA, JOEL.–"Carmen, Aquiles y Máximo Serdán".—*Nac,* 16 nov. 1957.

3012. LIZT ARZUBIDE, ARMANDO.–*Apuntes sobre la prehistoria de la Revolución.*—México, 1958. 109 pp., ilus., retrs.

3013. *Fuentes para la historia de la Revolución mexicana.* T. IV. *Manifiestos políticos, 1892-1912.* Prólogo, ordenación y notas de MANUEL GONZÁLEZ RAMÍREZ.—Fondo de Cultura Económica, México, 1957. 684 pp., retr.—V. núms. 413 y 794.

3014. FLORES MAGÓN, J.–"La Revolución mexicana y las generaciones posteriores".—*Nac,* 19 nov. 1957.

3015. MATEOS, JUAN A.–"El alpha de la Revolución".—*BBSH,* 20 nov. 1957.

3016. ZINCÚNEGUI TERCERO, L.–*Anecdotario de la Revolución.*—México, 1958.

3017. ZINCÚNEGUI TERCERO, L.–"Anecdotario de la Revolución".—*Nac,* 1º dic. 1957.—V. núm. 1601.

3018. VERA ESTAÑOL.–*La Revolución mexicana. Orígenes y resultados.*—Libr. Porrúa, México, 1957. 798 pp.

3019. BLANCO MOHENO, ROBERTO.–*Crónica de la Revolución mexicana.*—Libro-Mex, México, 1957. 422 pp.

3020. BACA AGUIRRE, JOAQUÍN.–"Los idealistas de la Revolución".—*Univ,* 15 jul. 1957.

3021. GUILLÉN, R. FRANCISCO.–"Hombres de la Revolución".—*Nos,* 29 jun., 27 jul., 10, 24 ago., 21 sep., 14, 28 dic., 1957; 25 ene. 1958.—V. núms. 519, 1600.

3022. GONZÁLEZ RAMÍREZ, M.–"La Revolución y los problemas de México".—*Nov,* 24 nov. 1957.

3023. GONZÁLEZ RAMÍREZ, M.–"El nacionalismo mexicano de la Revolución".—*Exc,* 24 nov. 1957.

3024. LEAL, JOSÉ.–"Sentido humano y político de los presidentes revolucionarios de México".—*Hoy,* 23 nov. 1957.

3025. GARCÍA, RUBÉN.–"Ministros de Guerra y Marina y secretarios de la Defensa Nacional".—*Todo,* 8 ago. 1957.

3026. MAGALLÓN, ANDRÉS.–"El día de la Marina".—*Nac,* 1º jun. 1957.

3027. BARRAGÁN, JUAN.–"Coahuila y la Revolución".—*Univ,* 29 nov. 1957.

3028. BUSTILLOS CARRILLO, ANTONIO.–"La primera chispa de la Revolución en Yucatán".—*Nac,* 4 jun. 1957.—V. núm. 385.

3029. ALESSIO ROBLES, VITO.–"La campaña de Chihuahua en 1910".—*Todo,* 2, 16, 30 mayo; 13 jun., 25 jul., 8, 22 ago., 5, 19 sep., 3, 17, 31 oct., 14, 28 nov., 12 dic. 1957.—V. núm. 1634.

3030. TARACENA, A.–"Madero y Vázquez Gómez".—*RR,* 11 nov. 1957.—V. núm. 1611.

3031. TARACENA, A.–"San Isidro, cuna de la Revolución".—*RR,* 18 nov. 1957.—V. núm. 1589.

3032. Núñez Mata, E.–"Francisco I. Madero y la sucesión presidencial en 1910".—*Nac,* 17 nov. 1957.
3033. Nervo, Rodolfo–"Entretelones de una carrera".—*Exc,* 25 jul., 16 ago., 1º, 18 sep. 1957.
3034. Millán Nava, J.–"Matanza en el coso taurino de Puebla".—*JE,* 5 dic. 1957.
3035. López Portillo y Weber, José–"La campaña en Baja California en 1911".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 93-115.—V. núm. 1693.
3036. Colín, José R.–"¡Viva Madero!"—*Univ,* 29 mayo 1957.
3037. Urquizo, Francisco–*¡Viva Madero!*—Populibros "La Prensa", México, [1957]. 253 pp.
3038. San Martín, E.–"La presidencia maderista".—*Nov,* 26 nov. 1957.
3039. Baca Aguirre, Joaquín–"Madero, alma blanca".—*Univ,* 9 jul. 1957, p. 2.
3040. Guillén, Flavio–"¿Déspota Madero?"—*Exc,* 24 nov. 1957.
3041. Prado Vértiz, Antonio–"Madero otra vez mártir".—*Nov,* 16 dic. 1957.
3042. Salazar, Rosendo–"Madero, febril idealista".—*Nac,* 19 jun. 1957.
3043. Taracena, Alfonso–"La grandeza del presidente Madero".—*Hoy,* 6 jul. 1957.
3044. Taracena, A.–"Cementerio de federales".—*RR,* 8 sep. 1957.
3045. Taracena, Alfonso–"El discurso de Madero en Orizaba".—*RR,* 11 ago. 1957.
3046. Taracena, Alfonso–"Madero y las clases laborantes".—*RR,* 30 jun. 1957.
3047. Taracena, Alfonso–"Madero y los sucesos de Orizaba".—*RR,* 4 ago. 1957.
3048. Taracena, Alfonso–"Lo de Río Blanco visto por Madero".—*RR,* 18 ago. 1957.
3049. Taracena, A.–"Pacto de caballeros".—*RR,* 15 sep. 1957.
3050. Silva Herzog, Jesús–"El gobierno de Madero y la Decena Trágica".—*CuAm,* nov.-dic. 1957, pp. 153-180.
3051. Guillén, Flavio–"Final de Madero".—*Exc,* 8 dic. 1957.
3052. Trens, M.–"Algo más sobre los orígenes del zapatismo".—*Nac,* 15 dic. 1957.
3053. Trens, M.–"Los orígenes del zapatismo".—*Nac,* 24 nov. 1957.
3054. Silva, José de–*Plan de Ayala. Fuente de información de la Revolución mexicana.*—México, 1957. 103 pp., ilus.
3055. Millán Nava, Jesús–"Dramática aventura del licenciado Armenta".—*JE,* 30 mayo 1957.
3056. Millán Nava, Jesús–"Encarnizada batalla para la toma de Chilpancingo".—*JE,* 27 jun. 1957.
3057. Ruiz Valenzuela, A.–"Desenfrenado saqueo en San Miguel el Grande".—*JE,* 24 oct. 1957.

3058. MILLÁN NAVA, JESÚS–"Trágico fin de un idilio" [Armenta].—*JE,* 15 ago. 1957.
3059. "La sombra de Zapata".—*Siempre,* 3, 7, jul. 1957.
3060. URBÁN, JOSÉ–"Promesa cumplida".—*Nac,* 26 mayo 1957. [Sobre Zapata].
3061. "El fantasma de Zapata".—*Siempre,* 5 jun. 1957.
3062. BARONI, ALDO–"El monumento ecuestre a un mito" [Zapata].—*Exc,* 31 oct., 14, 16 nov. 1957.
3063. FRANCO SODJA, CARLOS–"Buscando el tesoro de Genovevo de la O".—*JE,* 12 sep. 1957.
3064. BLANCO MOHENO, ROBERTO–"Dos revolucionarios: Villa y Zapata. Un análisis psicológico".—*Siempre,* 24 jul. 1957.
3065. MILLÁN NAVA, JESÚS–"La heroica defensa de Huitzuco".—*JE,* 18 jul. 1957.
3066. MILLÁN NAVA, JESÚS–"Sangre y heroísmo en la batalla de Tacámbaro".—*JE,* 28 nov. 1957.
3067. BLANCO MOHENO, ROBERTO–"México tiene su deuda con Pancho Villa".—*Imp,* 7 ago. 1957.
3068. DÍAZ ESCOBAR, ALFREDO FÉLIX–"Francisco Villa y la Revolución mexicana".—*Univ,* 13 jul. 1957.
3069. CERVANTES, FEDERICO–"La batalla de Zacatecas".—*Univ,* 22 jun. 1957.
3070. ESTOL, HORACIO–*Leyenda y realidad de Pancho Villa.*—Ed. Divulgación, México, 1956.
3071. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO–"Pancho Villa en París".—*Nac,* 2 mayo 1957.
3072. MARQUÉS, EMMA ROSA DE–"Los amores de Pancho Villa".—*Temas,* jul. 1957, pp. 14-16.—V. núm. 423.
3073. SAMAYOA LIZÁRRAGA, CARLOS–"Raúl Madero salva de la muerte a su amigo Villa".—*Imp,* 19 mayo 1957.
3074. TARACENA, ALFONSO–"La disolución de los batallones rojos".—*RR,* 12 mayo 1957.
3075. CERVANTES, FEDERICO–"Felipe Ángeles".—*Univ,* 25 nov. 1957.—V. núm. 1657.
3076. HUERTA, VICTORIANO–*Memorias.*—Ediciones Vértice, México, 1957. 137 pp.
3077. TARACENA, A.–"Huerta fue el entreguista".—*RR,* oct. 1957.
3078. TRENS, M.–"México en 1913".—*Nac,* 24 oct. 1957.
3079. MILLÁN NAVA, J.–"Atrocidades del sanguinario Chávez García".—*JE,* 2 ene. 1958.
3080. MILLÁN NAVA, J.–"El caso de Antero, el maniático".—*JE,* 9 ene. 1958.
3081. GUILLÉN, FEDRO–"Belisario Domínguez. Una actitud histórica".—*Exc,* 13 oct. 1957.
3082. TARACENA, ALFONSO–"Calero juzgado por Pino Suárez y Rabasa".—*Hoy,* 4 mayo 1957.

3083. SANTIBÁÑEZ GÓMEZ, LUIS–"La muerte del general Félix Díaz".—*Univ,* 3 jun. 1957.
3084. CONTRERAS TORRES, M.–"Victoriano Huerta y Lázaro Cárdenas ante la historia".—*Univ,* 17 ene. 1958.
3085. BLANCO MOHENO, R.–"Crónica de la Revolución mexicana. Querétaro, Tlaxcalantongo, La Bombilla".—*Imp,* 15, 22, 29 ene. 1958.
3086. JUNCO, ALFONSO–*Un siglo de México. De Hidalgo a Carranza.* 4ª ed.—Cultura Hispánica, Madrid, 1956. 315 pp.
3087. FLORES MAGÓN, JOSÉ–"Aniversario de los tratados de Teoloyucan".—*Nac,* 13 ago. 1957.
3088. AMAYA TOPETE, JESÚS–"La entrada de Carranza".—*Nac,* 18 ago. 1957.
3089. ELORDUY, AQUILES–"Dignidad mexicana [Carranza]".—*Hoy,* 14 dic. 1957.
3090. FABELA, ISIDRO–"Carranza".—*Exc,* 17-21, 23-24, 26-31 dic. 1957, 2 ene. 1958.
3091. GONZÁLEZ, PABLO C.–"Venustiano Carranza".—*Nac,* 29 dic. 1957.
3092. MENA BRITO, BERNARDINO–"Venustiano Carranza".—*Nov,* 21 nov. 1957.
3093. ROSALES, HERNÁN–"Carranza en cortos. (En el XXXVII aniversario del asesinato de don Venustiano)".—*Imp,* 22 mayo 1957.
3094. "Venustiano Carranza. Mayo 21, 1920-1957".—*Univ,* 21 mayo 1957.
3095. TARACENA, ALFONSO–"Carranza y los obreros".—*RR,* 5 mayo 1957.
3096. TARACENA, ALFONSO–"¿Don Venustiano presunto cuñado de Martí?"—*RR,* 21 jul. 1957.
3097. LÓPEZ PORTILLO, FERNANDO–"La lealtad del coronel Paulino Fortes".—*Univ,* 6 ago. 1957.
3098. PANI, ALBERTO J.–*Apuntes autobiográficos.*—Librería de Manuel Porrúa, México, 1956.
3099. RAMÍREZ, ALFONSO FRANCISCO–"Lic. Luis Cabrera".—*Todo,* 30 mayo 1957.—V. núm. 444.
3100. ROSS, STANLEY R.–"La muerte de Jesús Carranza".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 20-44.
3101. BARRAGÁN, J.–"Los intelectuales de la Revolución. Isidro Fabela".—*Univ,* 25 ene. 1958.
3102. PANIAGUA ARREDONDO, JOSÉ–"Cómo se preparó la invasión de Veracruz".—*Siempre,* 1º, 8 mayo 1957.
3103. MILLÁN NAVA, JESÚS–"La epopeya de Veracruz en 1914".—*JE,* 8 ago. 1957.
3104. TARACENA, A.–"La liberación de Veracruz".—*RR,* 25 nov. 1957.
3105. LASCURÁIN Y OSIO, ÁNGEL–*La segunda intervención americana.*—Editorial Jus, México, 1957. 120 pp.
3106. NAVARRETE, FÉLIX–*De Cabarrús a Carranza. La legislación anticatólica en México.*—Ed. Jus, México, 1957. 150 pp. (*Figuras y episodios de la historia de México,* 43).

3107. LÓPEZ PORTILLO, FERNANDO—"El Plan de Agua Prieta".—*Univ*, 9, 17, 28, 31 mayo, 6 jun. 1957.—V. núm. 1656.

3108. ÁLVAREZ GARCÍA, HIGINIO—"Auténticas aclaraciones históricas".—*Univ*, 4 jul. 1957.—V. núm. 464.

3109. BÓRQUEZ, DJED—"El Gral. Obregón y el Plan de Agua Prieta".—*Exc*, 29 ene. 1958.

3110. BARRERA, CARLOS—*Obregón. Estampas de un caudillo*.—México, 1957. xliv + 209 pp., ilus.

3111. ESPINOSA MEJÍA, ANTONIO—"Un prólogo que merece aclaraciones" [el escrito por Aarón Sáenz en el libro sobre Obregón].—*Exc*, 31 jul., 1º ago. 1957.

3112. IBARRA, GUILLERMO—"Álvaro Obregón, el visionario".—*Siempre*, 31 jul. 1957.

3113. MARTÍNEZ DE LA VEGA, FRANCISCO—"Álvaro Obregón, candidato y coloso".—*Siempre*, 24 jul. 1957.

3114. SÁENZ, AARÓN—"Vida y obra del Gral. Obregón".—*Exc*, 15-19 jul. 1957.

3115. ISLAS, FELIPE—"Cómo fue la muerte del Gral. Álvaro Obregón".—*Univ*, 21 jul. 1957.

3116. CARRASCO CUÉLLAR, JUAN M.—"Joaquín Amaro, organizador del ejército, sostén de la Constitución y de las instituciones nacionales".—*Nos*, 30 nov. 1957.

3117. MILLÁN NAVA, J.—"El movimiento obregonista en Michoacán".—*JE*, 17, 24 oct. 1957.

3118. MILLÁN NAVA, JESÚS—"Un soldado ejemplar" [Andrés Figueroa].—*JE*, 4 jul. 1957.

3119. FLORES MAGÓN, JOSÉ—"Homenaje de la nación a Robles Domínguez".—*Nac*, 20 ago. 1957.

3120. BÓRQUEZ, DJED—"Obregón y Mediz Bolio".—*Exc*, 31 dic. 1957.

3121. BÓRQUEZ, DJED—"Plutarco Elías Calles".—*Exc*, 28 oct. 1957.

3122. DEGOLLADO GUÍZAR, JESÚS—*Memorias de..., último general en jefe del ejército cristero*.—Editorial Jus, México, 1957. 319 pp., ilus.

3123. HUERTA, ADOLFO DE LA—*Memorias de don... según su propio dictado*. Traducción y comentarios del Lic. Roberto Guzmán Esparza.—Editorial "Guzmán", México, 1957. 335 pp.

3124. HUERTA, ADOLFO DE LA—"Memorias".—*Exc*, 6-15 ene. 1958.

3125. CARREGA, JORGE—"La memoria de don Adolfo [de la Huerta]".—*Exc*, 24 ene. 1958.

3126. LÓPEZ PORTILLO, F.—"Algunas aclaraciones. Las *Memorias* de don Adolfo de la Huerta".—*Univ*, 27 ene. 1958.

3127. GUZMÁN, MARTÍN LUIS—"Cómo y porqué de una renuncia".—*Tiem*, 27 ene. 1958.

3128. GUZMÁN ESPARZA, ROBERTO—"Prieto Laurens contra don Adolfo de la Huerta".—*Exc*, 20, 31 ene. 1958.

3129. PRIETO LAURENS, JORGE—"La campaña política de San Luis Potosí el año de 1923".—*Nos,* 16 nov. 1957.

3130. PRIETO LAURENS, JORGE—"El caso de San Luis Potosí y el movimiento de 1923-1924".—*Nos,* 30 nov. 1957.

3131. PRIETO LAURENS, JORGE—"Don Adolfo de la Huerta no pudo haberse equivocado".—*Univ,* 16 jul. 1957.

3132. PRIETO LAURENS, JORGE—"La verdad histórica sobre la rebelión del año de 1923".—*Univ,* 23 ene. 1958.

3133. TRUJILLO, RAFAEL—*Adolfo de la Huerta y los Tratados de Bucareli.*—Libr. de Manuel Porrúa, México, [1957]. 226 pp.

3134. MILLÁN NAVA, JESÚS—"José Inocente Lugo, el gobernador perseguido".—*JE,* 7 nov. 1957.

3135. ORTIZ RUBIO, PASCUAL—"Todo fue dicho en mi renuncia".—*Siempre,* 3 jul. 1957.

3136. GUILLÉN, FEDRO—"Vasconcelos y el fracaso de 1929".—*Nac,* 9 jun. 1957.

3137. ALVARADO, JOSÉ—"Cárdenas y la política de Yucatán".—*Exc,* 9 ago. 1957.

3138. BLANCO MOHENO, ROBERTO—"La tristeza de Cárdenas".—*Siempre,* 28 ago. 1957.

3139. ELORDUY, AQUILES—"El general Cárdenas y el PRI".—*Hoy,* 25 mayo 1957.

3140. MERLA, PEDRO—"Los verdaderos autores de la Ley del Petróleo".—*Univ,* 31 mayo, 7 jun. 1957.

3141. PANIAGUA ARREDONDO, JOSÉ—"Morones contra Cárdenas. Aclarando dudas sobre la expropiación petrolera".—*Imp,* 17, 27 jul. 1957.

3142. TOWNSEND, WILLIAM CAMERON—*Lázaro Cárdenas, demócrata mexicano.* Introducción de Frank Tannenbaum. Versión castellana y notas de Avelino Ramírez A.—[Ed. Grijalbo], México, 1956. xvi +380 pp., ilus.

3143. ANDREU ALMAZÁN, JUAN—"Memorias del general..."—*Univ,* 29 jul.-31 dic. 1957, 1º ene. 1958. (En publicación).

3144. CONTRERAS TORRES, MIGUEL—"Memorias y amnesias del general Almazán".—*Univ,* 21, 23-25, 28-30 ene. 1958.

3145. LÓPEZ PORTILLO, FERNANDO—"El general Almazán: egoísta".—*Univ,* 7 dic. 1957.

3146. TARACENA, A.—"Almazán distanció a Madero y a Zapata".—*RR,* 29 sep. 1957.

3147. TARACENA, A.—"Quiénes eran los protectores de Almazán".—*RR,* 13 oct. 1957.

3148. TARACENA, A.—"A Almazán lo deslumbraba la reacción".—*RR,* 6 oct. 1957.

3149. MILLÁN NAVA, JESÚS—"Almazán en la batalla de Tlayacac".—*JE,* 13 jun. 1957.

3150. TARACENA, ALFONSO—"El plan de San Diego".—*VU,* 1º ene. 1957.

3151. PERERA MENA, ALFREDO.–"La fecha en que nació Héctor Pérez Martínez".—*Nac,* 2 mayo 1957.
3152. *El gobierno de Ruiz Cortines. Fe en el ideal, realización fecunda.*— México, 1957.
3153. RUIZ CORTINES, A.–"México. Ayer, hoy, mañana".—*Exc,* 10 nov. 1957.
3154. RUIZ CORTINES, ADOLFO.–*México, ayer, hoy, mañana.* Prólogo de Antonio Ortiz Mena.—México, 1957.
3155. MORALES, DANIEL.–"1917-1922. Cuando López Mateos estudiaba primaria en el Colegio Francés".—*Mañ,* 16 nov. 1957.
3156. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"El pintoresco senador Caloca [Lauro Gutiérrez]".—*Nac,* 13 nov. 1957.
3157. BARRERA, CARLOS.–"Las deudas de la Revolución".—*Exc,* 4, 11, 18, 25 mayo 1957.—V. núm. 1598.
3158. BARRERA, CARLOS.–"La Revolución y sus mitos".—*Exc,* 6, 13, 20 jul. 1957.
3159. GARCÍA NARANJO, NEMESIO.–"Los mismos, los mismos, los mismos. También los revolucionarios son enemigos de la renovación".—*Siempre,* 28 ago. 1957.
3160. GARCÍA NARANJO, NEMESIO.–"Y a estos rudos revolucionarios ya les gustó la medicina".—*Siempre,* 26 jun. 1957.
3161. LOZANO, ERNESTO.–"La Revolución quedó rezagada".—*Univ,* 15 nov. 1957.
3162. MUÑOZ COTA, J.–"La crisis política de la Revolución".—*Imp,* 27 nov. 1957.
3163. MUÑOZ COTA, JOSÉ.–"¿Revolucionarios?"—*Imp,* 12 jun. 1957.
3164. NORIEGA, RAÚL.–"47 aniversario de la Revolución".—*BBSH,* 20 nov. 1957.
3165. PANIAGUA ARREDONDO, JOSÉ.–"La Revolución fue, y es antiliberal".—*Imp,* 27 mayo 1957.
3166. DÍAZ ESCOBAR, ALFREDO FÉLIX.–"Crisis política de la Revolución".—*Univ,* 20, 27 jul., 3 ago. 1957.
3167. CASTRO, EUSEBIO.–"Deshumanización de la Revolución".—*Univ,* 4 nov. 1957.
3168. PORTES GIL, E.–*La crisis política de la Revolución y la próxima elección presidencial.* Prólogo de Antonio Mediz Bolio.—Ed. Botas, México, 1957. 220 pp.
3169. PORTES GIL, EMILIO.–"La crisis política de la Revolución y la próxima elección presidencial".—*Siempre,* 3, 10, 17, 24 jul., 7, 14 ago. 1957.
3170. REYNOSO, MANUEL M.–"Responso nacional a la Revolución mexicana".—*Univ,* 18 nov. 1957.
3171. CUETO, HÉCTOR HUGO DEL.–"50 años después de la Revolución".—*Hoy,* 23 nov. 1957.

3172. ROMERO FLORES, J.–"La Revolución mexicana y el Partido Revolucionario Institucional".—*Nac,* 19 nov. 1957.

3173. SALAZAR MALLÉN, RUBÉN–"La verdadera Revolución".—*Univ,* 22 oct. 1957.

3174. VERA ESTAÑOL, JORGE–"Los resultados de la Revolución".—*Exc,* 6, 11, 12, 13 ene. 1958.

3175. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"Jesús González Garza".—*Imp,* 8 mayo 1957.

3176. AZUELA, SALVADOR–"Un luchador de la Revolución [Héctor F. López]".—*Univ,* 4 mayo 1957.

V. también núms. 2594, 2630, 2634-40, 2654-55, 2661, 3229, 3242, 3258, 3273, 3304-5, 3338-40, 3343, 3345, 3506, 3531-2, 3693, 3708-9, 3769, 4029, 4105-6.

HISTORIAS PARTICULARES

3177. TRENS, MANUEL B.–"La villa de Aguascalientes".—*Nac,* 10 jun. 1957.

3178. SOLÍS, GASPAR DE–*Descripción de Atlatlauca.*—Ed. Vargas Rea, México, 1957. 48 pp. *(Biblioteca Aportación histórica).*

3179. *Relación de Ayusuchiquilazuba.*—Ed. Vargas Rea, México, 1957. 29 pp.

3180. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"La incorporación de Coahuila a Nuevo León".—*Nac,* 5 mayo 1957.

3181. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"La rehabilitación de Coahuila".—*Nac,* 12 jun. 1957.

3182. SALDAÑA, JOSÉ R.–"Torreón, la ciudad del presente y del futuro".—*Nac,* 3 nov. 1957.

3183. TORRE, MANUEL–"Prehistoria y protohistoria sudcaliforniana".—*Nac,* 20 sep. 1957.

3184. ROMERO, JESÚS C.–"El fondo piadoso de las Californias".—*MANHG,* 1957, bol. núm. 1, pp. 5-31.

3185. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"Antecedentes del estado '29' ".—*Nac,* 15 sep. 1957.

3186. LEGASPY, JULIO DUNN–"La verdad sobre la histórica Tijuana".—*Univ,* 13 jun. 1957.

3187. TORRE, MANUEL–"Algunas hipótesis sobre el nombre *California*".—*Nac,* 19 mayo 1957.

3188. PEREDIEU, JULIO–"La Paz, ciudad pacífica".—*Nac,* 30 jun. 1957.

3189. FERNÁNDEZ MACGREGOR, GENARO–"Nace el estado de Campeche".—*Univ,* 18 ago. 1957.

3190. LEÓN DE LA BARRA, L.—"Campeche y su catedral".—*JE,* 12 dic. 1957.

3191. PERERA MENA, A.–"El sitio de Campeche por los franceses".—*Nac,* 2 nov. 1957.—V. núm. 543.

3192. SALES HURTADO, MANUEL–"Evocación del Campeche poético".—*JE,* 19 dic. 1957.

3193. SIERRA, CARLOS J.–"De la Unión Liberal de Campeche".—*Univ,* 9 ago. 1957.
3194. SIERRA PARTIDA, ALFONSO–"Campeche. La milenaria Ah Kin Pech".—*Nac,* 18 ago. 1957.
3195. SOTELO REGIL, LUIS F.–"Campeche en los albores de la nacionalidad mexicana".—*Univ,* 14, 21 jun. 1957.
3196. SOTELO REGIL, LUIS F.–"El aniversario de un cañonazo".—*Univ,* 22 ago. 1957.
3197. "Conducta del Batallón Comonfort y forma en que ocurrió la muerte del Gral. [Manuel] Álvarez, [primer gobernador del estado de Colima] 1857".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 314-316.
3198. GARCÍA, RUBÉN–"La leyenda y la historia de Camotlán".—*Todo,* 17 oct. 1957.
3199. GARCÍA, RUBÉN–"El maderismo en Colima".—*Todo,* 3 oct. 1957.
3200. ICAZA, XAVIER–"Épica y dialéctica revolucionaria".—*Nov,* 9 ago. 1957.
3201. MOLINA, ELENA–"Zapotlán tiene un rey".—*JE,* 19 dic. 1957.
3202. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"Colima".—*Nov,* 30 ago. 1957.
3203. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"La Hacienda de San Marcos".—*Nov,* 27 sep. 1957.
3204. RODRÍGUEZ CASTELLANO, JOSÉ MARÍA–"Lista de gobernadores del estado de Colima".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 281 *ss.*
3205. ROMERO FLORES, J.–"Primer centenario del estado de Colima".—*Nac,* 29 oct. 1957.
3206. SIERRA PARTIDA, ALFONSO–"Colima".—*Nac,* 21 jul. 1957.
3207. TRENS, MANUEL B.–"Partido de Colima. (Censo de 1792)".—*Nac,* 25 jul. 1957.
3208. PEREDIEU, J.–"Saltillo, de los poetas".—*Nac,* 10 nov. 1957.
3209. SIERRA PARTIDA, ALFONSO–"Coahuila de los agros felices".—*Nac,* 29 sep. 1957.
3210. TRENS, MANUEL–*Historia de Chiapas. Desde los tiempos más remotos hasta la caída del Segundo Imperio (...1867).* Prólogo de Vicente Liévano Domínguez. Vol. I. 2ª ed.—México, 1957. 758 pp.
3211. TRENS, MANUEL–*El Imperio en Chiapas, 1863-1864.*—Tuxtla Gutiérrez, 1956.
3212. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"Chiapas en la historia".—*Univ,* 15 mayo 1957.
3213. VIVÓ, JORGE–"La integración de Chiapas y su agregación a la nación mexicana".—*BSMGE,* 1957.
3214. GUILLÉN, FEDRO–"Hombres de Chiapas".—*Nac,* 11 mayo 1957.
3215. POMPA Y POMPA, ANTONIO–"Teopisca industrial".—*Nac,* 3 mayo 1957.—V. núm. 1696.
3216. TRENS, MANUEL–*Bosquejo histórico de San Cristóbal Las Casas.*—México, 1957. 274 pp., láms.
3217. PAREDIEU, JULIO–"Chihuahua, la de hoy".—*Nac,* 2 jun. 1957.

3218. "Durango, ciudad señorial, serena".—*JE,* 27 jun. 1957.
3219. SARAVIA, ATANASIO G.–"Don Rodrigo de Río de Losa. Su testamento".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 262-280.
3220. GARRIDO, LUIS–"Guanajuato".—*NM,* jul. 1957.
3221. ALBA, JOSÉ DE–"Guanajuato: la ciudad señorial de América".—*Todo,* 26 dic. 1957.
3222. MORALES JIMÉNEZ, ALBERTO–"Guanajuato, la ciudad quimérica".—*Nac,* 8 dic. 1957.
3223. ALBA, JOSÉ–"La Villa de Santa Fe de Guanajuato".—*Nov,* 2 ene. 1958.
3224. "Figuras relevantes de Silao".—*JE,* 2 ene. 1958.
3225. ACEVES BARAJAS, PASCUAL–"Ausencia del lic. Ramón V. Santoyo".—*Univ,* 3 ago. 1957.
3226. SOTOMAYOR, ARTURO–"Meztitlán de la Hermosa Luna".—*Nov,* 7 jul. 1957.
3227. GIL, MARIO–*El movimiento escuderista de Acapulco.*—México, 1956. 88 pp.
3228. TRENS, MANUEL–"Por tierras hidalguenses. Ixmiquilpan".—*Nac,* 20 jun. 1957.
3229. PÉREZ VERDÍA, LUIS–*Apuntes históricos sobre la guerra de Independencia en Jalisco.*—Libr. de Manuel Porrúa, México, 1956.
3230. AGRAZ GARCÍA DE ALBA, GABRIEL–*Ensayo histórico de Juchitlán (Jal.).* Edición dedicada a Juchitlán con motivo del cincuentenario de la creación de la parroquia, 1907-1957.—Guadalajara, 1957. 32 pp., ilus.—V. núm. 1717.
3231. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"Tecalitlán".—*Nov,* 9 ago. 1957.
3232. AGRAZ GARCÍA DE ALBA, GABRIEL–"Investigaciones históricas".—*EP,* 1º mar. 1957.
3233. VÁZQUEZ CISNEROS, PEDRO–"Jesús González Gallo".—*Exc,* 13, 14, 20 ago. 1957.
3234. LEÓN Y GAMA, ANTONIO DE–"Descripción de la ciudad de México antes y después de los conquistadores españoles".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 138-148.
3235. GOITIA, MARIO–"400 años en las crónicas de la muy noble y leal ciudad de México".—*Nov,* 15 sep. 1957.
3236. ICAZA, ALFONSO DE–*Así era aquello. (Sesenta años de vida metropolitana).*—Ed. Botas, México, 1957. 318 pp.
3237. TRENS, MANUEL B.–"Las divisiones de la ciudad en la época colonial".—*Nac,* 19 mayo 1957.
3238. VÁZQUEZ CISNEROS, PEDRO–"El cambio de la capital".—*Exc,* 26 oct. 1957.
3239. CRUZ, F. S.–"Chapultepec".—*Esp,* ago. 1957.
3240. CUEVA, HERMILO DE LA–*Chapultepec. Biografía de un bosque.*—Libro-Mex, México, 1957. 301 pp., láms.
3241. MONTER, LUIS G.–"El Bosque de Chapultepec".—*Univ,* 17 nov. 1957.

3242. GUIDO DE ICAZA, ANA–"Churubusco en la historia y en el arte".—*Hoy*, 7 sep. 1957.

3243. VALLE, R. H.–"San Pedro de los Pinos".—*Nac*, 27 oct. 1957.

3244. LÓPEZ SARRELANGUE, DELFINA E.–"Tlaltelolco a través de los tiempos: 13. El abastecimiento de agua en Tlaltelolco de los siglos XVIII y XIX".—*MAMH*, XVI (1957), pp. 249-261.

3245. CASTAÑO, LUIS–"Categoría del mexicano".—*Nov*, 13 jul. 1957.

3246. JANET, JOSÉ DE PASCUAL–"Leyendas trágicas de Xochimilco".—*Todo*, 17 oct. 1957.

3247. PADILLA, JUAN–*Relación del pueblo de Atenco*.—Ed. Vargas Rea, México, 1957. 31 pp.

3248. ROMERO, JAVIER–*Chalma y Malinalco*.—Dirección de Turismo, Toluca, 1957.

3249. SIERRA PARTIDA, ALFONSO–"Michoacán".—*Nac*, 1º dic. 1957.

3250. AMAYA TOPETE, JESÚS–"La fundación de Morelia".—*Nac*, 25 ago. 1957.

3251. ZINCÚNEGUI TERCERO, LEOPOLDO–"¡Valladolid! Un milagro del arte, hecho piedra".—*Nac*, 19 mayo 1957.

3252. VASSE, LEONEL–"Morelia".—*RR*, 30 dic. 1957.—V. núm. 1725.

3253. SALDAÑA, JOSÉ R.—"Ostula, la ciudad en ruinas".—*Nac*, 4 ago. 1957.

3254. CERVANTES, ENRIQUE, y ALBERTO LEDUC–"Plano regulador de Uruapan, Mich."—*Exc*, 5, 12, 19, 26 ene. 1958.

3255. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"Uruapan".—*Nov*, 16 ago. 1957.

3256. ROMERO FLORES, JESÚS–"Antecedentes históricos de la hermosa costa michoacana".—*Nac*, 4 jun. 1957.

3257. ROMERO FLORES, J.–"Lugares y casas históricas de Morelia".—*Nac*, 8 oct. 1957.

3258. ZINCÚNEGUI TERCERO, LEOPOLDO–"Michoacán en la Revolución".—*Nac*, 5, 12, 26 mayo; 2, 9, 16, 23, 30 jun.; 7, 14, 21, 28 jul.; 4, 11, 18, 25 ago.; 8, 15, 22, 29 sep.; 6, 13 oct.; 3, 10, 17, 24 nov.; 8, 15, 22, 29 dic. 1957; 5, 12, 19, 26 ene. 1958.—V. núm. 1722.

3259. CAVAZOS GARZA, ISRAEL–"Las constituciones locales de Nuevo León".—*AyL*, feb. 1957.

3260. REYES HEROLES, JESÚS–"Las provincias se imponen".—*Exc*, 25 ago. 1957.

3261. SIERRA PARTIDA, A.–"Nuevo León, ejemplaridad norteña".—*Nac*, 22 dic. 1957.

3262. GUTIÉRREZ DE VERDIGA, PEDRO–*Descripción de Antequera*.—Vargas Rea, México, 1957. 41 pp. *(Biblioteca Aportación histórica)*.

3263. RAMÍREZ, ALFONSO FRANCISCO–"Estampas de Oaxaca".—*Univ*, 4, 25 oct. 1957; 24, 31 ene. 1958.

3264. SIERRA PARTIDA, A.–"Oaxaca, la vieja Antequera".—*Nac*, 12 ene. 1958.

3265. ZORRILLA, ALFONSO–"Navidad en Oaxaca".—*ES*, 14 dic. 1957.

3266. PÉREZ GARCÍA, ROSENDO–*La Sierra Juárez: apuntes sobre arqueología,*

orografía, hidrografía, historia, estadística, economía, sociología, lingüística, biología, etc., de los pueblos del Distrito de Ixtlán de Juárez.—Gráfica Cervantina, México, 1956. 2 vols., ilus.

3267. HENESTROSA, ANDRÉS–"Juchitán y Tehuantepec".—*Nov,* 9 mayo 1957.

3268. CAJIGAS LANGUER, ALBERTO–"Tehuantepec en la historia".—*Univ,* 2 dic. 1957.

3269. FRANCO SODI, CARLOS–"Eduardo Vasconcelos, un héroe civil".—*Univ,* 23 mayo 1957.

3270. IBARRA DE ANDA, F.–"No es «Puebla de los Ángeles»".—*Nac,* 20 oct. 1957.

3271. MIYAR, CARLOS ALFONSO–"La Angelópolis lleva un nombre falso".—*Mañ,* 22 jun. 1957.

3272. SAN MARTÍN, EDUARDO–"Puebla de 1531 a 1536".—*Nov,* 19 sep. 1957.

3273. LARA PARDO, L.–"Puebla y la Revolución".—*Exc,* 27 nov. 1957.

3274. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"San Nicolás Panotla".—*Nov,* 20 dic. 1957.

3275. TRENS, MANUEL B.–"Tehuacán de las Granadas".—*Nac,* 6 jun. 1957.

3276. RAMÍREZ ÁLVAREZ, JOSÉ GUADALUPE–*Querétaro. Visión de una ciudad.*—Ed. Provincia, Querétaro, 1956. 118 pp.

3277. SIERRA PARTIDA, A.–"Nacimiento y proyección histórica de Querétaro".—*Nac,* 19 ene. 1958.

3278. MONTEJANO Y AGUIÑAGA, RAFAEL–"Fuentes para la historia potosina. Información levantada acerca del lugar donde nació el Gral. Mariano Arista".—*FBP,* IV (1957), pp. 19-24.

3279. MONTEJANO Y AGUIÑAGA, RAFAEL–"Archivalia Potosina. Archivo de la Parroquia de Huehuetlán, S. L. P.".—*FBP,* jul.-dic. 1956.

3280. MONTEJANO Y AGUIÑAGA, R.–"Bibliografía potosina de 1956".—*FBP,* abr.-sep. 1957, pp. 29-40.

3281. MONTEJANO Y AGUIÑAGA, R.–"Cincuenta y tres adiciones a la *Hemerografía potosina* de Meade".—*FBP,* jul.-dic. 1956.

3282. MEADE ESTEVA, MERCEDES–*La intendencia de San Luis Potosí.*—Editorial Universitaria, San Luis Potosí, 1956. 16 pp., mapa.

3283. CABRERA IPIÑA DE CORSI, MATILDE–*La Lonja de San Luis Potosí. Un siglo de tradición.*—San Luis Potosí, 1957. 417 pp., ilus.

3284. ALCORTA GUERRERO, RAMÓN–"Antonio Cabrera (1847-1925)".—*FBP,* IV (1957), pp. 3-7.

3285. ALCORTA GUERRERO, R.–"Cirilo Estrada (1883-1953)".—*FBP,* jul.-dic. 1956.

3286. MEADE, JOAQUÍN–"Felipe Manrique de Lara (1863-1909)".—*FBP,* abr.-sep. 1957, pp. 41-60.

3287. MEADE, JOAQUÍN–*Semblanza de don José Encarnación Ipiña.*—Impr. del Centro, San Luis Potosí, 1956. 43 pp., retr.

3288. MEADE, JOAQUÍN–"Semblanza del P. Juan Bautista María de Luyando, S. J. (1700-1757), famoso rector del Colegio de la Compañía de Jesús de San Luis Potosí".—*FBP,* IV (1957), pp. 8-10.

3289. SALDAÑA, JOSÉ R.–"San Bartolomé de los Llanos".—*Nac,* 15 dic. 1957.
3290. GIL, MARIO–*La conquista del Valle del Fuerte*.—México, 1957. 273 pp., mapa.
3291. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"El puerto de San Blas".—*Nov,* 25 jul. 1957.
3292. "Biografía de Sonora. Perfil de un pueblo".—*Siempre,* 5 jun. 1957.
3293. TRENS, M.–"Los extranjeros en Sonora a mediados del siglo XIX".—*Nac,* 7 nov. 1957.
3294. PEREDIEU, J.–"Hermosillo, de los azahares".—*Nac,* 5 ene. 1958.
3295. REED, ALMA–"Las ruinas de Comalcalco".—*Exc,* 19 mayo 1957.
3296. TRENS, MANUEL B.–"La villa y Puerto de Santa María".—*Nac,* 1º jun. 1957.
3297. PEREDIEU, JULIO–"Victoria... escandoniana".—*Nac,* 11 ago. 1957.
3298. "Traslación de la Villa de Reinosa a la Loma de San Antonio, 1802".—*BAGN,* XXVII (1956), pp. 427-494.
3299. CERVANTES, ANSELMO–"Miguel Lira y Ortega, legislador tlaxcalteca".—*Huy,* ene.-feb. 1957.
3300. CUÉLLAR ABAROA, CRISANTO–"Vito Alessio Robles y Tlaxcala".—*Nac,* 18 jun. 1957.
3301. GARCÍA, EZEQUIEL M.–"Miguel Lira y Ortega, recto gobernante tlaxcalteca".—*Huy,* ene.-feb. 1957.
3302. "Miguel Lira y Ortega, benemérito de Tlaxcala".—*Huy,* ene.-feb. 1957.
3303. TRENS, MANUEL B.–"La antigua ciudad de Tlaxcala".—*Nac,* 11 jul. 1957.
3304. MURILLO VIDAL, RAFAEL–*El liberalismo en Veracruz.* Conferencia dada en el auditorio de la VI Feria del Libro, el 9 de dic. de 1956.—Talleres Gráficos del Gobierno del Estado, Jalapa, 1957.
3305. MURILLO VIDAL, RAFAEL–"El liberalismo en Veracruz".—*BBSH,* 15 mayo, 1º, 15 jun. 1957.
3306. PEÑA FENTANES, JOSÉ–*Veracruz cuatro veces heroica.* Investigación histórica por encargo del H. Ayuntamiento.—Veracruz, 1957.
3307. SALAZAR, ROSENDO–"Herón Proal".—*Nac,* 11 nov. 1957.
3308. TRENS, M.–"Calamidades en la Villa de Córdoba".—*Nac,* 23 ene. 1958.
3309. ORTEGA G., A.–"Reminiscencias orizabeñas".—*JE,* 24 oct. 1957.
3310. GARCÍA, RUBÉN–"Tradición y leyenda de Tuxpan".—*Nac,* 18 ago. 1957.
3311. GONZÁLEZ DE COSSÍO, F.–*Xalapa, breve reseña histórica.*—Talleres Gráficos de la Nación, México, 1957. 488 pp., láms.
3312. PASQUEL, LEONARDO–"Francisco Lagos Cházaro".—*Hoy,* 18 mayo 1957.
3313. PASQUEL, LEONARDO–"Don José María Mena".—*Hoy,* 13 jul. 1957.
3314. PASQUEL, LEONARDO–"Mario Molina, un alcalde ejemplar".—*Hoy,* 10 ago. 1957.
3315. PASQUEL, LEONARDO–"José Sebastián Segura".—*Hoy,* 27 ago. 1956.

3316. PASQUEL, LEONARDO—"El coronel Pedro Telmo de Landero".—*Hoy,* 1º jun. 1957.

3317. BARBACHANO, MANUEL—*Medallones viejos. Vida, usos y hábitos de Yucatán al mediar el siglo xix.*—Ed. Artes y Letras, Mérida, Yuc., 1956. 80 pp. (Colección *Ventana yucateca).*

3318. CERVANTES, ENRIQUE A.—"Bosquejo del desarrollo urbano de la ciudad de Mérida. Antecedentes históricos sobre la fundación de esa capital".—*Exc,* 4, 11, 18 ago., 1º sep. 1957.

3319. BARRERA OSORIO, ABELARDO—"Yucatán es federalista, no separatista".—*Nac,* 11 mayo 1957.

3320. MENÉNDEZ DÍAZ, CONRADO—"Cómo surgió la ley del municipio libre en Yucatán".—*Orbe,* feb. 1957, pp. 15-22.

3321. LÓPEZ COGOLLUDO, DIEGO—*Historia de Yucatán.* 5ª ed. Prólogo de J. Ignacio Rubio Mañé.—Ed. Academia literaria, México, 1957. 2 vols., láms. *(Colección de grandes crónicas mexicanas,* 3).

3322. "La Revolución en los estados: Yucatán".—*BBSH,* 20 nov. 1957.

3323. MUÑOZ COTA, J.—"Felipe Carrillo, el carretero de Motul".—*Imp,* 15 ene. 1958.

3324. CEBADA SOSA, RAFAEL ANTONIO—*Refutación histórica, política y jurídica al pretendido separatismo yucateco.*—Mérida, Yuc., 1957.

V. también núms. 2611-15, 3006-08, 3027-28, 3129-30, 3137, 3165, 3480, 3646-49, 3727.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA Y LAS IDEAS

3325. ZEA, LEOPOLDO—"Las ideas en Iberoamérica en el siglo XIX".—*CHM,* III (1957), pp. 665-685.

3326. ZEA, LEOPOLDO—"Catolicismo y modernismo en la conciencia iberoamericana".—*Exc,* 14 jul. 1957.

3327. "Algunas ideas liberales en la Constitución de 1857".—*MdeH,* ene.-feb. 1957.

3328. COSÍO VILLEGAS, D.—"El liberalismo y la Constitución".—*MdeH,* ene.-feb. 1957.

3329. MARTÍNEZ BAEZ, ANTONIO—"Las ideas jurídicas en el Congreso Constituyente de 1856-1857".—*LyR,* pp. 567-582.

3330. SERRA ROJAS, ANDRÉS—*Liberalismo y constitución. La estructura del poder ejecutivo en el texto original de la Constitución de 1857.*—Librería de Manuel Porrúa, México, 1957. 93 pp.

3331. SIERRA, CARLOS J.—*Conciencia liberal de México.*—México, 1957. 58 pp.

3332. LAVIADA ARRIGUNAGA, ÍÑIGO—"Nuestro siglo XIX y el nacionalismo".—*Exc,* 10 dic. 1957.

3333. LÓPEZ CÁMARA, FRANCISCO—"Les socialistes et la Réforme mexicaine".—*NM,* abr.-jun. 1957, pp. 19-20.

3334. VILLEGAS, ABELARDO–"L'évolution de la pensée mexicaine au XIXe siècle".—*NM,* abr.-jun. 1957, pp. 16-18.

3335. BASAVE FERNÁNDEZ DEL VALLE, AGUSTÍN–"México como amor y como preocupación de Antonio Caso".—*Exc,* 7 mayo 1957.

3336. RAMÍREZ, ALFONSO FRANCISCO–"Antonio Caso".—*Univ,* 17 mayo; *Todo,* 13 jun. 1957.

3337. VARELA G., MARCELINO–"Actualidad pedagógica de Caso".—*Nac,* 1º jul. 1957.

3338. VALADÉS, JOSÉ C.–*Pensamiento político de Benito Juárez.*—Librería de Manuel Porrúa, México, s. f. 176 pp.

3339. MILLS, ELIZABETH–*Don Valentín Gómez Farías y el desarrollo de sus ideas políticas.*—Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras, México, 1957. 262 + xxi pp. (Tesis).

3340. GARCÍA GUTIÉRREZ, JESÚS–"El doctor Mora. Quién fue el doctor Mora".—*Todo,* 16 jun., 11, 25 jul., 8, 22 sep. 1957.

3341. PALLARES, E.–"Filósofos mexicanos. José Vasconcelos".—*Univ,* 7 ene. 1958.

3342. PÉREZ, DIEGO ISMAEL–"Vasconcelos, filósofo de Iberoamérica".—*Nov,* 13 ago. 1957.

3343. CUÉ CÁNOVAS, A.–"Ideario de Zapata".—*Nac,* 5 ene. 1958.

3344. BELLVIS, ROBERTO–"Buscando en la historia la raíz de la mutación de México".—*Univ,* 26 mayo 1957.

3345. ALVARADO, JOSÉ–"Positivismo, porfirismo, liberalismo, revolución".—*Siempre,* 29 mayo 1957.

3346. BUENO, MIGUEL–"La filosofía y el mexicano".—*TI,* mayo 1957.

3347. ESCARPIT, ROBERT–*Contracorrientes mexicanas. Baratillo de impresiones e ideas.* Traducción de Antonio Alatorre.—Antigua Librería de Robredo, México, 1957. 135 pp. (*México y lo mexicano,* 25).

3348. RAMOS, SAMUEL–"El mexicano en la segunda mitad del siglo XX".—*TI,* nov. 1957.

3349. FRANK, WALDO–"México visto de nuevo".—*Exc,* 19 mayo 1957.

3350. ALAMÁN, ALFONSO–"Análisis de la situación política y social mexicana".—*Exc,* 3, 11 dic. 1957.

3351. NOVO, SALVADOR–"Semblanza de lo mexicano".—*Nov,* 5 mayo 1957.

3352. ROBLETO, HERNÁN–"Don Juan y el sentido trágico mexicano".—*Univ,* 4 nov. 1957.

3353. YÁÑEZ, A.–*Filosofía y Reforma. Universidad y Revolución.*—Talleres del Instituto Tecnológico de Guadalajara, Guadalajara, 1957.

3354. YÁÑEZ, JUAN–"¿Hacia dónde vamos los católicos en la política?"—*Exc,* 4 dic. 1957.

3355. ZEA, LEOPOLDO–"Criollos de ayer y de hoy".—*Nov,* 19 sep. 1957.

3356. BERCHIMAN G., JUAN–"Origen del pensamiento liberal mexicano".—*Nov,* 16 mayo 1957.

3357. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"Orígenes del liberalismo mexicano".—*Univ,* 12 jun. 1957.

3358. ANAYA IBARRA, PEDRO MARÍA–"El liberalismo en México".—*Nac,* 9 jun. 1957.

3359. HUITRÓN, ANTONIO–*Liberalismo en acción.*—Toluca, México, 1957.

3360. CUEVA, MARIO DE LA–"Reflexiones en torno al liberalismo mexicano".—*CuAm,* sep.-oct. 1957, pp. 184-200.

3361. LOYO, GILBERTO–"El liberalismo dinámico de México".—*Hum,* mayo-jun. 1957, pp. 49-51.

3362. "El pensamiento liberal en el Senado de la República".—*Nos,* 7 sep. 1957.

3363. ZEA, LEOPOLDO–"La ideología liberal y el liberalismo mexicano".—*LyR,* pp. 467-522.—V. núm. 668.

3364. GONZÁLEZ RAMÍREZ, M.–"La oposición".—*Nov,* 3, 14, 21 dic. 1957; 2 ene. 1958.

3365. ZEA, LEOPOLDO–"Nuestra oposición".—*Nov,* 1º ene. 1958.

3366. ZEA, LEOPOLDO–"¿Se ha formado una conciencia revolucionaria?"—*Nov,* 19 nov. 1957.

V. también núms. 2909, 3136, 4031.

HISTORIA RELIGIOSA

3367. LÓPEZ VELARDE, BENITO–*Las misiones en México, 1524-1798.*—Cultura Misional, México, 1957. 171 pp., mapas. *(Cultura misional,* 4).

3368. CODUIN, JUAN PABLO–"Los Doce Apóstoles franciscanos".—*Univ,* 14 mayo 1957.

3369. ORTIZ, J.–"En vísperas del día de la fe. Conmemoración de la llegada de «los Doce»".—*JE,* 9 mayo 1957.

3370. SÁNCHEZ CONTRERAS, CÁSTULO–"El paso de los Doce por Tlaxcala".—*JE,* 23 mayo 1957.

3371. SCHNEIDER, REINHOLD–*El Padre de los Indios. (Las Casas ante Carlos V).* Traducción de Jorge C. Lehmann.—Ed. Criterio, [Buenos Aires, 1956]. 218 pp.

3372. NAVA, LUIS–"En Cozumel se rezó la primera misa".—*JE,* 11 jul. 1957.

3373. ROSALES, HERNÁN–"La Virgen del Fuerte. Un episodio novelesco de la California colonial".—*Imp,* 28 ago. 1957.

3374. OCARANZA, FERNANDO–"Noticias acerca de los primeros tiempos de las misiones de California y sobre la constitución de su fondo piadoso".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 116-123.

3375. MORONES, RAMÓN–"La ruta de las misiones".—*RR,* 18 ago. 1957.

3376. TRENS, MANUEL–"Misiones y fondos piadosos de California".—*Nac,* 27 jun. 1957.

3377. GONZÁLEZ MONTESINOS, M.–"Orígenes del influjo de la cultura francesa en México".—*Nov,* 6 dic. 1957.

3378. GONZÁLEZ MONTESINOS, M.–"Misiones y maestros franceses del siglo XVI".—*Nov,* 21 dic. 1957.

3379. GONZÁLEZ MONTESINOS, M.–"La abadía de Colua y el Obispado de Cozumel".—*Nov,* 17 ene. 1958.
3380. ROMERO, RAMÓN–"Fray Alonso de Molina".—*Nac,* 1º dic. 1957.
3381. GONZÁLEZ MONTESINOS, M.–"El padre Arnaud de Bassac".—*Nov,* 26 dic. 1957.
3382. GONZÁLEZ MONTESINOS, M.–"El padre Jacques de Testera".—*Nov,* 9 ene. 1958.
3383. GONZÁLEZ MONTESINOS, M.–"Fray Juan de Gaona".—*Nov,* 4 ene. 1957.
3384. ALCINA FRANCH, JOSÉ–"El indigenismo de fray José Díaz de la Vega".—*AI,* jul. 1957, pp. 271-281.
3385. RICO CANO, TOMÁS–"Fray Juan de San Miguel, humanista y educador".—*Nac,* 5 mayo 1957.
3386. GONZÁLEZ MONTESINOS, M.–"Don fray Julián Garcés, abogado protector de los indios".—*Nov,* 23 ene. 1958.
3387. VALLE, R. H.–"Luz y sombra de fray Diego de Landa".—*Nov,* 22 ene. 1958.
3388. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"Tricentenario de fray Margil, 1657-1957".—*Nov,* 2 ago.; *Esp,* oct. 1957.
3389. HELM, MACKINLEY–*Fray Junípero Serra. The great walker.*—Stanford University Press, Stanford, 1956. xv + 86 pp.
3390. SCHMIDT, J. N.–*Father Junípero and the general.*—W. Morrow, New York, 1957. 254 pp.
3391. VALLE-ARIZPE, ARTEMIO DE–"Fray Diego de Soto".—*Univ,* 7, 17 oct. 1957.
3392. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"Mendiola, el Tata Vasco tapatío".—*Exc,* 8 mayo 1957.
3393. LEÓN DE LA BARRA, LUIS–"Obispos que reposan en la Catedral de Guadalajara".—*JE,* 18 jul. 1957.
3394. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO–"El histórico santuario de Atotonilco".—*JE,* 25 jul. 1957.
3395. OCARANZA, F.–"Fragmentos históricos del monasterio de Monserrat".—*Univ,* 6, 13, 20, 27 dic. 1957; 3, 16, 17, 24, 31 ene. 1958.
3396. LACAS, M. M.–"A social welfare organizer in sixteenth century New Spain: Don Vasco de Quiroga, first bishop of Michoacán".—*TA,* XIV (1957-58), pp. 57-86.
3397. CRUZ Y MOYA, JUAN JOSÉ DE LA–*Historia de la Santa y Apostólica Provincia de Santiago de Predicadores de México en la Nueva España.*—Libr. de Manuel Porrúa, México, 1956. 2 vols.
3398. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO–"Sacerdotes ejemplares en San Miguel de Allende".—*JE,* 23 mayo 1957.
3399. RUIZ VALENZUELA, A.–"Un trono a Cristo Rey en el Cubilete".—*JE,* ene. 1958.
3400. LEÓN Y GAMA, ANTONIO–*Descripción del obispado de Michoacán.*—Ed.

Vargas Rea, México, 1957. 29 pp. *(Biblioteca Aportación histórica).*

3401. "José Guadalupe Romero".—*Biog,* núms. 21-22.—V. núm. 32.

3402. "Expediente instruído para la formación y adjudicación de territorio del Obispado del Nuevo Reino de León. Fundación del obispado de Nuevo León (1779)".—*BAGN,* XXVII (1956), pp. 629-701.

3403. León de la Barra, L.–"El obispado de Monterrey".—*JE,* 2 ene. 1958.

3404. León de la Barra, Luis–"Aniversario de los caballeros de Colón".—*JE,* 4 jul. 1957.

3405. García Gutiérrez, Jesús–"La tolerancia religiosa juzgada hace 100 años".—*Todo,* 5 sep. 1957.

3406. Ruiz Valenzuela, Antonio–"Centenario de un preclaro obispo mexicano".—*JE,* 15 ago. 1957. [José María de Jesús Belauzarán y Ureña].

3407. Decorme, G.–*Mártires jesuítas de la Provincia de México.*—Guadalajara, 1957. xvi + 117 pp., ilus.

3408. Beltrán M., Román–"Francisco Javier Alegre".—*BBSH,* 1º oct. 1957.

3409. García Gutiérrez Jesús–"La carta del P. Ricci y la expulsión de los jesuítas".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 225-227.

3410. Ocaranza, Fernando–"Varios acuerdos sobre misiones jesuítas en el siglo xviii".—*Univ,* 3, 10, 17, 24, 31 mayo; 7, 14, 21 jun. 1957.—V. núm. 1875.

3411. Cotto-Thorner, Guillermo–"Notas sobre los jesuítas de la Nueva España".—*Asom,* XIII (1957), pp. 66-71.

3412. Hurtado G., A.–*El cisma mexicano.*—Buena Prensa, México, [1956]. 123 pp.

3413. "Nómina del Tribunal de la Inquisición de Nueva España, 1575-1646".—*BAGN,* XXVII (1956), pp. 495-559, 703-748.

3414. Sierra Basurto, Eduardo–"La ignominia de la Inquisición".—*BBSH,* 15 oct. 1957.

3415. Muñoz, Divina–"El Señor de Chalma".—*Mañ,* 6 jul. 1957.

3416. García Gutiérrez, Jesús–"La carta de García Icazbalceta, el señor Aldo Baroni y yo".—*Exc,* 17 dic. 1957.

3417. Bravo Ugarte, J.–"El templo que pidió Santa María de Guadalupe".—*Univ,* 8, 15 dic. 1957.

3418. Fernández Troncoso, Raúl–"La cuarta aparición de la Virgen del Tepeyac".—*Exc,* 12 dic. 1957.

3419. Gómez Bravo, C.–"El milagro de las rosas".—*Nov,* 12 dic. 1957.

3420. Marques, Emma Rosa–"La Virgen india".—*Nos,* 14 dic. 1957.

3421. Riquelme, Jaime–"Las apariciones guadalupanas no son mito ni son leyenda".—*Exc,* 19 dic. 1957.

3422. Ruiz Valenzuela, A.–"Santa María de Guadalupe en los destinos de México".—*JE,* 12 dic. 1957.

3423. JUNCO, ALFONSO—"Tepeyac y la patria".—*Nov,* 5 dic. 1957.
3424. LÓPEZ BELTRÁN, L.—"La Colegiata de Guadalupe".—*Univ,* 12 dic. 1957.
3425. FERNÁNDEZ TRONCOSO, RAÚL—"Significación de Juan Diego".—*JE,* 12 dic. 1957.
3426. LÓPEZ BELTRÁN, L.—"El ayate de Juan Diego".—*Exc,* 12 dic. 1957.
3427. LÓPEZ BELTRÁN, L.—"La gloria de Juan Diego".—*Exc,* 11 dic. 1957.
3428. PATIÑO, JOEL—"El milagro de Ocotlán. El Juan Diego de Tlaxcala".—*Nov,* 16 jun. 1957.
3429. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE—"La Virgen de Ocotlán y Francisco Miguel".—*Nov,* 8 mayo 1957.
3430. SÁNCHEZ CONTRERAS, C.—"El milagro de Ocotlán".—*JE,* 21 nov. 1957.
3431. MUSEO DE ARTE RELIGIOSO—*Guía oficial.*—México, [1956]. 40 pp., ilus.

V. también núms. 2633, 2642, 2647, 2656, 2684, 2808, 2822, 2824, 2840, 2871-73, 2916, 3134, 3817.

HISTORIA INSTITUCIONAL

3432. "Institución gloriosa". [El Colegio Militar].—*Nos,* 19 oct. 1957.
3433. BARRAGÁN, JUAN—"El primer Partido de la Revolución Constitucionalista".—*Univ,* 19 ago. 1957.
3434. COLÍN, J. R.—"¿Representa el PRI a la Revolución?"—*Univ,* 29 ene. 1958.
3435. F. M.—"Breve historia del P. R. I.".—*Hoy,* 23 nov. 1957.
3436. GÓMEZ LANDERO, HUMBERTO—"Origen y evolución del PRI".—*Univ,* 9, 16, 23, 30 oct. 1957.
3437. MENDIETA Y NÚÑEZ, L.—"La realidad política del PRI".—*Univ,* 6, 21 nov. 1957.
3438. PORTES GIL, EMILIO—"Narra... cómo nació el Partido Nacional Revolucionario, y urge que el PRI sea reformado ya".—*Siempre,* 17 jul. 1957.
3439. SALAZAR VINIEGRA, GUILLERMO—"Presencia y esencia del P. R. I.".—*Exc,* 1º, 7 oct. 1957.

V. también núms. 3139, 3172.

HISTORIA ECONÓMICA

3440. LÓPEZ ROSADO, DIEGO—*Ensayos sobre historia económica de México.* Prólogo de José E. Iturriaga.—Universidad Nacional Autónoma, México, 1957.
3441. LÓPEZ ROSADO, DIEGO—"La agricultura, la industria, los transportes y el comercio en México durante el siglo XIX".—*LyR,* pp. 751-765.
3442. BUSTAMANTE, EDUARDO—"Las finanzas públicas de México a mediados

del siglo XIX y las bases que para organizarlas optó el Congreso extraordinario".—*LyR,* pp. 715-748.

3443. KAISER, CHESTER C.–"J. W. Foster y el desarrollo económico de México".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 60-79.

3444. MANERO, ANTONIO–*La revolución bancaria.*—México, 1957.

3445. POLIT, GUSTAVO–"El crecimiento de la banca de depósito en México".—*CE,* ago. 1957, pp. 415-417.

3446. JÁQUEZ, JESÚS DAVID–"Cuando en México había macuquinos".—*RR,* 30 dic. 1957.

3447. SUÁREZ, EDUARDO–"Moneda y crédito en México durante el siglo XIX".—*LyR,* pp. 767-789.

3448. SILVA HERZOG, JESÚS–"El comercio de México durante la época colonial".—*MCN,* III (1956), pp. 43-73.

3449. SUÁREZ, LUIS–"La nao de China vuelve a Acapulco".—*Mañ,* 4 mayo 1957.

3450. GONZÁLEZ DE COSSÍO, FRANCISCO–*Historia de la tenencia y explotación del campo desde la época precortesiana hasta las leyes del 6 de enero de 1915.* Tomo I.—Talleres Gráficos de la Nación, México, 1957. *(Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana,* núm. 9).

3451. AMAYA TOPETE, JESÚS–"Repartimientos y encomiendas".—*Nac,* 4 ago. 1957.

3452. GARCÍA, R.–"La vibración y el pensamiento agrario de 1842 a 1849".—*Nac,* 24 nov. 1957.

3453. DÍAZ ESCOBAR, A. F.–"Reforma agraria. Se actualizan los ideales de Zapata".—*Univ,* 11 ene. 1958.

3454. OLVERA, RODRIGO–"El desarrollo y financiamiento de los ejidos en México".—*Hoy,* 11 mayo 1957.

3455. SALAZAR VINIEGRA, GUILLERMO–"Hacia una evolución del ejido".—*Exc,* 1º, 11 jul. 1957.

3456. ORTEGA LOMELÍN, MELCHOR–"Función social del derecho de propiedad".—*Univ,* 28 sep. 1957.

3457. ORTEGA LOMELÍN, MELCHOR–"El problema agrario de México".—*Univ,* 19 sep. 1957.

3458. ORTEGA LOMELÍN, MELCHOR–"La propiedad territorial en México". —*Univ,* 5 sep. 1957.

3459. SILVA HERZOG, JESÚS–"La tenencia de la tierra y el liberalismo mexicano. Del grito de Dolores a la Constitución de 1857".—*LyR,* pp. 665-714.

3460. URBÁN, JOSÉ–"La primer distribución de tierras hecha por la Revolución".—*Nac,* 2 jun. 1957.

3461. GARCÍA, RUBÉN–"El plan agrarista de Texontepec en 1869".—*Nac,* 3 nov. 1957.

3462. CHÁVEZ DE VELÁZQUEZ, MARTHA–"La mujer y la reforma agraria".—*FyL,* XXX (1956), pp. 235-244.

3463. URIBE ROMO, E.–"Hidalgo y la estadística de su época".—*Nac,* 21 sep. 1957.
3464. URIBE ROMO, E.–"Tradición y evolución de la estadística mexicana".—*Nac,* 2 nov. 1957.
3465. AMAYA TOPETE, JESÚS–"Las encomiendas de Colima".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 228-232.
3466. TRENS, MANUEL B.–"Alcabalas y aduanas interiores".—*Nac,* 13 jun. 1957.
3467. CHÁVEZ OROZCO, LUIS–*Más datos para la historia de la alhóndiga de Guanajuato.* Edición en mimeógrafo.—México, 1956. [iv] + 28 pp.
3468. CHÁVEZ OROZCO, LUIS–*Documentos sobre las alhóndigas de las villas de León y Salamanca, en la intendencia de Guanajuato.* Edición mimeógrafo.—México, 1956. 28 pp.
3469. CHÁVEZ OROZCO, LUIS–*Documentos sobre la alhóndiga de Guadalajara.* Edición en mimeógrafo.—México, 1956. 66 pp.
3470. "El acero en México".—*Mañ,* 19 oct. 1957.
3471. ANTUÑANO, ESTEBAN DEL–*La industria del algodón en México, 1883.*—Libr. de Manuel Porrúa, México, 1956.
3472. GANEM NASRE, M.–"El azúcar en México".—*Imp,* 8, 15, 22, 29 mayo, 5, 12 jun., 7 ago., 20 nov., 4, 18 dic. 1957; 15, 29 ene. 1958.
3473. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Historia del chapopote mexicano".—*Nac,* 22 sep. 1957.
3474. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Historia mexicana del guayule".—*Nac,* 18 ago. 1957.
3475. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Del henequén. Leyenda e historia".—*Nac,* 30 jun. 1957.
3476. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"El pulque y su leyenda".—*Nac,* 21 jul. 1957.
3477. LANCASTER-JONES, RICARDO–"El primer mayorazgo tapatío".—*AAGH,* 1957, pp. 286-295.
3478. BARGALLO, MODESTO–"El beneficio de amalgamación de las minas de plata de Bartolomé de Medina: primeras modalidades en Nueva España y en el reino de Perú".—*RSMHN,* dic. 1956, pp. 99-119.
3479. SOSA, ANTONIO–"Tlalpujahua, mineral de Rayón".—*Univ,* 27 oct. 1957.
3480. COWAN, R. G.–*Ranchos of California; a list of Spanish concessions 1775-1822, and Mexican grants, 1822-1846.*—Academy Library Guild, Fresno, California, 1956. 151 pp.
3481. TORRE, M.–"Tránsito y fulgor de José Attolini".—*Nac,* 29 nov. 1957.
3482. GARIBAY, ÁNGEL–"Un economista del siglo XVI" [Pedro de Ledesma].—*Hoy,* 25 mayo 1957.

V. también núms. 2765, 3140, 3215, 3283.

HISTORIA SOCIAL

3483. CHÁVEZ HAYHOE, S.–"Historia sociológica de México".—*Univ,* 4, 11, 18, 25, 31 mayo; 14 jun.; 13, 20, 27 jul.; 3, 17, 24 ago.; 7, 14, 21, 28 sep.; 5, 12, 19, 26 oct.; 4, 11, 16, 23 nov. 1957.

3484. COSÍO VILLEGAS, DANIEL–*Historia moderna de México. El porfiriato. Vida social,* por MOISÉS GONZÁLEZ NAVARRO.—Ed. Hermes, México-Buenos Aires, [1957]. 979 pp., ilus.

3485. COSÍO VILLEGAS, DANIEL–"La vida social en el Porfiriato".—*Exc,* 7 jul. 1957.

3486. ZAVALA, SILVIO–"Victor Considérant ante el problema social de México".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 309-328.

3487. TRENS, M.–"Asiento de negros con Inglaterra".—*Nac,* 14 nov. 1957.

3488. FIERRO, ROBERTO–"La historia alucinante de la aviación".—*Siempre,* 24 jul., 21, 28 ago. 1957.

3489. "La aviación civil en México".—*Mañ,* 6 jul. 1957.

3490. SUÁREZ SOLÓRZANO, ESTANISLAO–"El primer aeropuerto civil de México".—*Exc,* 10 nov. 1957.

3491. MÜLLER TRELLES, A. DE–"Emilio Carranza, estrella resplandeciente". *Nac,* 1º dic. 1957.

3492. MONTEIRO, GEORGE L.–"Guest en el desarrollo de la aviación mexicana".—*Nos,* 2 nov. 1957.

3493. SOTO ANAYA, JOEL–"El heroico cuerpo de bomberos".—*Nac,* 27 jul. 1957.

3494. SÁENZ, VICENTE–*Nuestras vías interoceánicas. Tehuantepec, Nicaragua, Panamá, a propósito del Canal de Suez.*—Editorial América Nueva, México, 1957. 217 pp.

3495. SÁNCHEZ CONTRERAS, CÁSTULO–"El Ferrocarril Mexicano".—*Univ,* 27 oct. 1957.

3496. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO–"El centenario del ferrocarril en México".—*JE,* 4 jul. 1957.

3497. DURÁN ROSADO, ESTEBAN–"El Ferrocarril del Sureste".—*Nac,* 21 mayo 1957.

3498. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS–"Las huelgas ferrocarrileras en el Porfiriato".—*BBSH,* 1º, 15 jun., 1º jul., 1º, 15 ago. 1957.

3499. BENÍTEZ, JOSÉ MARÍA–"Jesús García, héroe de México".—*Nac,* 9 nov. 1957.

3500. CARREÑO, MARÍA DEL CARMEN–"La Cruz Roja Mexicana".—*Nos,* 2 nov. 1957.

3501. SOTO ANAYA, JOEL–"La benemérita Cruz Roja Mexicana".—*Nac,* 13 jul. 1957.

3502. LLACH, GUILLERMINA–"La enfermera y la trabajadora social".—*FyL,* XXX (1956), pp. 223-234.

3503. OCARANZA, FERNANDO—"Relación sobre el Hospicio de Monserrat".—*Univ,* 29 ago., 6, 19, 20, 27 sep., 4, 11, 18, 25 oct., 1º, 8, 15, 22, 29 nov. 1957.

3504. PONIATOWSKA, E.—"El Instituto de Cardiología".—*Nov,* 19 ene. 1958.

3505. GARCÍA CANTÚ, GASTÓN—"Las Argelias de ayer y las Argelias de hoy. La lucha de México contra el colonialismo".—*Nov,* 5 mayo 1957.

3506. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS—"Dos colonias socialistas en el Porfiriato".—*PH,* oct.-dic. 1957, pp. 5-8.

3507. VALLE, R. H.—"Los alemanes en la cultura de México".—*VU,* 11 nov., 11 dic. 1957.

3508. GARZA RUIZ, ANTONIO—"Verdadero columbario de la patria es el Panteón de San Fernando".—*Univ,* 15 sep. 1957.

3509. TRENS, MANUEL B.—"Cementerios y pudrideros".—*Nac,* 22 jul. 1957.

3510. MARTIN, NORMAN—*Los vagabundos en la Nueva España, siglo xvi.*—Ed. Jus, México, 1957. 200 pp.

3511. GILMORE, N. RAY—"The condition of the poor in Mexico, 1834".—*HAHR,* mayo-ago. 1957, pp. 213-226.

3512. DURÁN ROSADO, ESTEBAN—"Civismo en el campo".—*Nac,* 14 mayo 1957.

3513. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS—"La desamortización de las comunidades indígenas".—*BBSH,* 1º mayo 1957.—V. núm. 1974.

3514. "El México de hace un siglo".—*MdeH,* ene.-feb. 1957.

3515. ROMERO FLORES, J.—"México hace un siglo".—*Nac,* 20 ene. 1958.

3516. VALLE, R. H.—"El México de Bullock".—*VU,* 3 jul., 14 ago., 18 sep., 9 oct., 4 dic. 1957.

3517. CASTILLO TOLEDO, JORGE—"De los mesones de antaño a los suntuosos hoteles de ahora".—*Nos,* 10 ago. 1957.

3518. GUILLÉN DE NICOLAU D'OLWER, PALMA—"La mujer en la historia de México".—*FyL,* XXX (1956), pp. 23-44.

3519. MENDIETA-ALATORRE, ÁNGELES—"La mujer en la historia de México".—*Nac,* 24 jul. 1957.

3520. VERA, LUZ—"El feminismo en el México independiente".—*FyL,* XXX (1956), pp. 45-47.

3521. HERRICK, JANE—"Periodicals for women in Mexico during the nineteenth century".—*TA,* XIV (1957-58), pp. 135-144.

3522. CHÁVEZ, MARÍA TERESA—"La mujer en la familia".—*FyL,* XXX (1956), pp. 147-163.

3523. TALAMANTES, MARÍA ESTHER—"La mujer y la política".—*FyL,* XXX (1956), pp. 109-118.

3524. AMAYA TOPETE, J.—"El Anáhuac y Río Blanco".—*Nac,* 5 ene. 1958.

3525. PANIAGUA ARREDONDO, JOSÉ—"Sangre en Cananea. La invasión de los Rangers".—*Siempre,* 27 mayo 1957.

3526. PANIAGUA ARREDONDO, JOSÉ.–"William Green: una maldición sobre Cananea".—*Siempre,* 22 mayo 1957.

3527. FLORES MAGÓN, J.–"Historia del movimiento obrero mexicano".—*Nac,* 15 oct. 1957.

3528. SÁNCHEZ PARRA, R.–*Las instituciones reguladoras del trabajo en el virreinato de la Nueva España.*—[México], 1956. 108 pp.

3529. GARCÍA TREVIÑO, RODRIGO.–"El Día del Trabajo. Recapitulación histórica".—*Exc,* 2 mayo 1957.

3530. MORALES, DANIEL.–"Variedades". [Secretaría del Trabajo].—*Mañ,* 14, 21 sep. 1957.

3531. SALAZAR, ROSENDO.–"Madero fue obrerista".—*Nac,* 17 jun. 1957.

3532. SALAZAR, ROSENDO.–"Don Venustiano y la Casa del Obrero".—*Nac,* 26 jun. 1957.

3533. SALAZAR, ROSENDO.–"XXXIX aniversario de la CROM".—*Nac,* 15 mayo 1957.

3534. GONZÁLEZ NAVARRO, MOISÉS.–"La inauguración del monumento a Juárez".—*BBSH,* 15 jul. 1957.

3535. GARZA, RAMIRO.–"La Merced en 1907".—*Exc,* 5-8 nov. 1957.

3536. SANTOSCOY, MARÍA TERESA.–"Abolengo artístico de la Avenida Madero".—*Univ,* 13 oct. 1957.

3537. VALLE, RAFAEL HELIODORO.–"Un arriero civilizador".—*VU,* 18 dic. 1957. [Sánchez Ricardo].

3538. JIMÉNEZ RUEDA, JULIO.–"Progreso material y cultural de México".—*TI,* oct. 1957.

3539. MÉNDEZ PLANCARTE, GABRIEL.–"Francia en México".—*Esti,* jul.-sep. 1957, pp. 135-164.

3540. "Parques nacionales".—*Mañ,* 25 mayo 1957.

3541. ROMERO DE TERREROS, MANUEL.–"Jardins mexicains au temps des vice-rois".—*NM,* jul. 1957.

3542. CARRILLO, JACINTO, JR.–"Las primeras fiestas patrias celebradas en México".—*Nos,* 21 sep. 1957.

3543. ALAMÁN, ALFONSO.–"Haussmann-Uruchurtu".—*Exc,* 25 nov. 1957.

3544. SAN MARTÍN, EDUARDO.–"Período de decisión".—*Nov,* 27 dic. 1957.

3545. ECHÁNOVE TRUJILLO, CARLOS A.–"Spencer y México".—*Nac,* 29 sep. 1957.

3546. "Índice del Ramo de Tierras", vols. 2227 a 2258".—*BAGN,* XXVII (1956), pp. 561-577, 749-763.

3547. ROSENZWEIG DÍAZ, ALFONSO DE.–*Mexicanidad de México.* T. II.—The Dolphin Book Co., Oxford, 1957.—V. núm. 2020.

V. también núms. 2682, 2701-02, 2806, 2826-27, 3095, 3293, 3463, 3939, 4015, 4033-34.

HISTORIA DEL DERECHO

3548. Sierra Basurto, E.–"Cómo brotaron las constituciones de México y de los Estados Unidos de América".—*BBSH,* 15 oct. 1957.
3549. Trueba Olivares, Alfonso–"La Constitución mexicana y el derecho".—*Hoy,* 8 jun. 1957.
3550. Morales, José Ignacio–*Las Constituciones de México.*—Editorial Puebla, México, 1957. 438 pp., ilus.
3551. Romero Flores, Jesús–"Las Constituciones de México".—*Nac,* 26 sep. 1957.
3552. Álvarez Dávalos, R.–"El acta de Independencia, 6 de noviembre de 1813".—*Nac,* 3 nov. 1957.
3553. Castañón, Jesús–"La Constitución de Apatzingán".—*BBSH,* 15 oct. 1957.
3554. Cué Cánovas, A.–"La Constitución de Apatzingán".—*Nac,* 20 oct. 1957.
3555. Lerín, Manuel–"Morelos y la Constitución de Apatzingán".—*Nac,* 4 oct. 1957.
3556. Pineda, Salvador–"El decreto de Apatzingán".—*Exc,* 24-26 oct. 1957.
3557. Castañón, Jesús–"Proyecto de Constitución de 1856".—*BBSH,* 1º jun. 1957.
3558. "La hemerografía de las Constituciones, en nuestros días".—*BBSH,* 1º mar., 1º jul., 15 ago. 1957.
3559. Azuela, Salvador–"Constitución y civismo".—*MM,* jun. 1957.
3560. Salazar, Rosendo–"La Constitución es el libro del pueblo".—*Nac,* 24 mayo 1957.
3561. Saldívar y Silva, G.–"El manuscrito de la Constitución de 1857".—*MdeH,* feb. 1957.
3562. Cosío Villegas, Daniel–"Vida real y vida histórica de la Constitución de 57".—*LyR,* pp. 523-566.
3563. Díaz Escobar, A. F.–"Génesis de la Constitución".—*Univ,* 4, 11, 18 mayo, 8 jun. 1957.—V. núm. 2055.
3564. Cué Cánovas, Agustín–"Significación histórica y actualidad de la Constitución de 1857".—*IC,* oct. 1957.
3565. Cué Cánovas, Agustín–"Historia de la Constitución de 1857".—*Nac,* 16, 23 jun., 21 jul., 1957.—V. núm. 2051.
3566. Cué Cánovas, A.–"Proyección histórica y vigencia de la Constitución de 1857".—*Nac,* 24 nov. 1957.
3567. Ferrer de Mendiolea, Gabriel–"Historia de la Constitución de 1857". —*Nac,* 5 jun. 1957.—V. núm. 2052.
3568. Jiménez Morales, Alberto–*La Constitución de 1857. (Ensayo histórico jurídico).*—Instituto Nacional de la Juventud, México, 1957.

3569. MORENO, DANIEL–"Historia de la Constitución de 1857".—*Nac,* 12 mayo 1957.—V. núm. 2053.
3570. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"La Constitución de 1857".—*Imp,* 5 jun. 1957.
3571. ROMERO FLORES, JESÚS–"Historia de la Constitución de 1857".—*Nac,* 30 jun., 4 ago. 1957.
3572. SIERRA, CARLOS J.–"Constitución federal de 5 de febrero de 1857".—*BBSH,* 1º jul. 1957.
3573. ZAVALA, SILVIO–"Les fondements historiques de la Constitution de 1857".—*NM,* abr.-jun. 1957, pp. 6-9.
3574. AGUINACO ALEMÁN, VICENTE–"Significación política de la Constitución de 1857".—*Orbe,* febr. 1957, pp. 44-52.
3575. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"La política en el Constituyente de 56".—*Nac,* 2 jun. 1957.—V. núm. 2074.
3576. NÁÑEZ, MAURILIO–"El individualismo y lo social humano en nuestra Constitución".—*Nac,* 5 mayo 1957.
3577. CABRERA, MANUEL–"La pensée libérale et la Constitution de 1857".—*NM,* abr.-jun. 1957, pp. 14-15.
3578. SOLANA Y GUTIÉRREZ, MATEO–"La Constitución y el socialismo".—*Univ,* 22 mayo 1957.
3579. CUEVA, MARIO DE LA–"La Constitution mexicaine de 1857".—*NM,* abr.-jun. 1957, pp. 1-5.
3580. FLORES, JORGE–"La Constitución y los constituyentes de 1857".—*MdeH,* ene.-febr. 1957.
3581. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"Complétase la organización constitucional".—*Nac,* 21 nov. 1957.
3582. MOLINA ENRÍQUEZ, RENATO–"Lo que significó la Constitución de 1857".—*MM,* jun. 1957.—V. núm. 2148.
3583. TRUEBA OLIVARES, ALFONSO–"Los diversos usos de la ley de 1857".—*Hoy,* 4 mayo 1957.
3584. CUEVAS CANCINO, FRANCISCO–"Carta puebla. Cien años de lucha y experiencia democrática en México".—*Ame,* oct. 1957.
3585. RABASA, OSCAR–"El primer centenario de la Constitución de 1857".—*MdeH,* ene.-febr. 1957.
3586. BENAVIDES, ARTEMIO–"Centenario de la Constitución de 1857".—*AyL,* feb. 1957.
3587. *El constitucionalismo a mediados del siglo xix. Centenario de la Constitución de 5 de febrero de 1857.*—Publicaciones de la Facultad de Derecho, México, 1957. xv + 783 pp.
3588. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"Un siglo de vida constitucional".—*Nac,* 4 dic. 1957.
3589. MEDINA, HILARIO–*Conmemoración constitucional. La constitución individualista y la constitución político-social.*—Ediciones de la Universidad de Guanajuato, Guanajuato, 1957. 21 pp.
3590. PALLARES, ALFONSO–"La conmemoración de la Constitución del 57 y la estatua del benemérito Benito Juárez".—*Exc,* 29 sep. 1957.

3591. Topete del Valle, Alejandro–*Arteaga, soldado de la República. Homenaje a la Constitución de 1857 y al pensamiento liberal mexicano.*—Aguascalientes, 1957.

3592. *Actas oficiales y minutaria de decretos del Congreso Extraordinario Constituyente de 1856-1857.* Prólogo de Catalina Sierra Casasús. Texto de Luis Felipe Muro y Xavier Tavera Alfaro. Notas de X. Tavera Alfaro.—El Colegio de México. México, 1957. 686 pp.

3593. Alba, Pedro de–"Ensayo de parlamentarismo en el Constituyente de 1856-1857".—*Nov,* 2 jul. 1957.

3594. Cosío Villegas, Daniel–"La estructura de los constituyentes".—*AyL,* feb. 1957.

3595. Ramírez Arriaga, Manuel–"El significado del Congreso Constituyente de 1856".—*BSMGE,* jul.-dic. 1956, pp. 9-229.

3596. Vázquez Cisneros, Pedro–"Curiosidades del Constituyente de 1856". —*Exc,* 3 mayo 1957.

3597. Castañeda Batres, Óscar–"Polémica sobre el orden constitucional". —*BBSH,* 15 dic. 1957.

3598. Ferrer de Mendiolea, Gabriel–"El caso Vidaurri".—*Nac,* 12 mayo 1957.

3599. Castañón, Jesús–"El golpe de estado en contra de la Constitución de 1857".—*BBSH,* 15 dic. 1957.

3600. *La epopeya de la Constitución de 1857.*—Dirección General de Acción Social del Departamento del D. F., México, 1957.

3601. Sierra Basurto, Eduardo–"La Constitución de 1857 y la secularización de los bienes eclesiásticos".—*BBSH,* 15 sep. 1957.

3602. Bermúdez, María Elvira–"Leyes antiguas" [1857].—*Nac,* 5 mayo 1957.

3603. Ferrer de Mendiolea, G.–"La magna exposición constitucionalista".—*Nac,* 9 oct. 1957.

3604. Magaña Esquivel, A.–"Rejón y el amparo".—*Nac,* 26 dic. 1957.

3605. Blanco Martínez, Rosilda–*Reflejo del pensamiento agrario en la Constitución de 57.*—Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1957. 182 pp. (Tesis).

3606. Margáin, Hugo–"Discusión sobre hacienda pública en el Constituyente de 1856".—*Hoy,* 4 mayo 1957.

3607. González Ramírez, Manuel–"La administración de justicia".—*Nov,* 30 jul. 1957.

3608. Bermúdez, María Elvira–"Denegada apelación" [1857].—*Nac,* 3 jun. 1957.

3609. Bermúdez, María Elvira–"El recurso de nulidad" [1857].—*Nac,* 13 mayo 1957.

3610. Rabasa, Emilio–"Cuestiones constitucionales".—*BBSH,* 1º mayo 1957. —V. núm. 2214.

3611. Ferrer de Mendiolea, Gabriel–"Actividades reaccionarias".—*Nac,* 26 mayo 1957.

3612. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"El movimiento «legalista»".—*Nac,* 11 sep. 1957.
3613. AZUELA, SALVADOR–"Ponciano Arriaga y el Constituyente de 1856".—*Univ,* 17 ago. 1957.
3614. "Ponciano Arriaga".–*IC,* jun.-jul. 1957.
3615. VILLEGAS, JESÚS–"Biografía del constituyente Miguel Auza".—*Nac,* 11 jun. 1957.
3616. CASTAÑOS CAÑEDO, JAVIER–"La familia patricia de los Gómez Farías".—*Exc,* 16 dic. 1957.
3617. "Don Valentín Gómez Farías".—*BBSH,* 15 jul. 1957.
3618. GARCÍA GUTIÉRREZ, JESÚS–"Aventura, vida y fin del señor don Valentín".—*Todo,* 2 mayo 1957.
3619. CASTAÑEDA BATRES, ÓSCAR–"Don León Guzmán".—*BBSH,* 15 oct. 1957.
3620. TRENS, M.–"León Guzmán y la Constitución de 1857".—*Nac,* 31 oct. 1957.
3621. TEJERA, HUMBERTO–"León Guzmán".—*MM,* jun. 1957.
3622. TRENS, M.–"Algunas opiniones del diputado León Guzmán".—*Nac,* 10 oct. 1957.
3623. BÓRQUEZ, DJED–"El constituyente Lizardi".—*Exc,* 11 oct. 1957.
3624. MURILLO VIDAL, RAFAEL JOSÉ–"José María Mata en el Constituyente de 1856-57. Preliminares del Congreso".—*Exc,* 17, 19, 27 jun., 24 jul. 1957.
3625. MURILLO VIDAL, RAFAEL–"Don José Ma. Mata, el olvidado".—*Exc,* 6, 7 jun. 1957.
3626. AZUELA, SALVADOR–"El sociólogo de la Reforma". [Melchor Ocampo].—*Nac,* 2 jun. 1957.
3627. BREMAUNTZ, ALBERTO–"Un retrato de don Melchor Ocampo".—*MANHG,* 1957, bol. núm. 1, pp. 39-43.—V. núm. 2104.
3628. CASTAÑEDA BATRES, ÓSCAR–"Don Melchor Ocampo".—*BBSH,* 1º sep. 1957.
3629. PINEDA, SALVADOR–"Ocampo y la palabra".—*Exc,* 30 jun. 1957.
3630. PINEDA, SALVADOR–"Vida y pasión de Ocampo".—*Exc,* 22-24, 27-29 ago. 1957.
3631. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO–"Hace 96 años fusilaron a Melchor Ocampo".—*JE,* 6 jun. 1957.
3632. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL–"Algunos perfiles del héroe múltiple [Melchor Ocampo]".—*Univ,* 6 jul. 1957.
3633. ROMERO FLORES, JESÚS–"Melchor Ocampo, le philosophe de la Réforme".—*NM,* jul. 1957.
3634. JGG. MCS–"La epístola de Ocampo es de Ocampo, no de San Pablo".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 133-137.
3635. ALTAMIRANO, IGNACIO–"Ignacio Ramírez".—*Nac,* 23 jun. 1957.
3636. MORENO, DANIEL–"Albor del Nigromante".—*Nac,* 23 jun. 1957.

3637. SIERRA PARTIDA, A.–"Ignacio Ramírez. Espada y pluma".—*Nac,* 6 oct. 1957.

3638. "Bibliografía y hemerografía de Francisco Zarco, 4 de diciembre de 1829-22 diciembre de 1869".—*BBSH,* 15 dic. 1957.

3639. CASTAÑÓN, J.–"El periodismo de Francisco Zarco".—*BBSH,* 15 dic. 1957.

3640. CUÉ CÁNOVAS, A.–"El periodista de la Reforma [Francisco Zarco]".—*Nac,* 26 ene. 1958.

3641. MORENO, D.–"Francisco Zarco, periodista".—*Nac,* 8 dic. 1957.

3642. VARELA G., MARCELINO–"Francisco Zarco Mateos, arquetipo liberal". —*Nac,* 21 dic. 1957.

3643. WHEAT, RAYMOND C.–*Francisco Zarco, el portavoz liberal de la Reforma.* Obra escrita bajo la dirección de Carlos E. Castañeda.—Ed. Porrúa, México, 1957. 333 pp.

3644. ZARCO, FRANCISCO–*Textos políticos.* Introducción y selección de Xavier Tavera Alfaro.—Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1957. *(Biblioteca del Estudiante Universitario).*

3645. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"La interrupción constitucional en 1857".—*Nac,* 8 mayo 1957.

3646. "Las constituciones en los estados. La Constitución de Cádiz y Yucatán".—*BBSH,* 1º jul. 1957.

3647. CASTILLO, SILVIO DEL–"Las constituciones políticas de Yucatán".—*BBSH,* 1º jun. 1957.

3648. MURILLO REVELES, JOSÉ ANTONIO–"Las constituciones en los estados. Los constituyentes zacatecanos".—*BBSH,* 1º jul. 1957.

3649. CASTAÑÓN, JESÚS–"Colima en el congreso de 1856-57".—*BBSH,* 1º oct. 1957.

3650. *Acta de Guadalajara. Constitución política de la nación mexicana.* —Ed. Vargas Rea, México, 1957. 34 pp. *(Biblioteca Aportación histórica).*

3651. VILLASEÑOR VILLASEÑOR, RAMIRO–*La Constitución en la bibliografía jalisciense.*—Talleres del Instituto Tecnológico, Guadalajara, Jal., 1957.

3652. "Las Leyes de Reforma y su necesidad en México".—*MM,* jun. 1957.

3653. MORENO, DANIEL–"Miguel Lerdo, el redactor de las Leyes de Reforma".—*Nac,* 7 jul. 1957.

3654. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"Doble ruptura del orden constitucional".—*Nac,* 23 oct. 1957.

3655. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"Normalización de los congresos".—*Nac,* 24 jul. 1957.

3656. CASTAÑEDA BATRES, O.–"El primer Congreso Constitucional. (1º de octubre-16 de diciembre de 1857)".—*BBSH,* 1º nov., 1º dic. 1957.

3657. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"El II Congreso constitucional".—*Nac,* 22 mayo 1957.

3658. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL—"El III Congreso constitucional".—*Nac,* 29 mayo 1957.

3659. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL—"El IV Congreso constitucional".—*Nac,* 17 jul. 1957.

3660. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL—"Irregularidades en los Congresos".—*Nac,* 19 jun. 1957.

3661. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL—"Interregno en el Congreso".—*Nac,* 26 jun. 1957.

3662. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL—"Los Congresos durante el gobierno lerdista".—*Nac,* 4 sep. 1957.

3663. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL—"El manifiesto del Congreso de 1868".—*Nac,* 16 jun. 1957.

3664. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL—"La restauración del orden constitucional en 1861".—*Nac,* 15 mayo 1957.

3665. FERRER DE MENDIOLEA GABRIEL—"La Convención progresista de México en 1869".—*Nac,* 30 jun. 1957.

3666. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL—"Los períodos de sesión y los informes presidenciales".—*Nac,* 28 ago. 1957.

3667. OYARZUN, MARÍA DEL ROSARIO—"La mujer y la justicia".—*FyL,* XXX (1956), pp. 185-195.

3668. GONZÁLEZ, GENARO M.—"Jornadas jurídicas".—*Exc,* 1º oct. 1957.

3669. GONZÁLEZ DÍAZ LOMBARDO, FRANCISCO—"Dr. Roberto A. Esteva Ruiz, maestro emérito".—*Hoy,* 4 ene. 1958.

3670. "Don Roberto A. Esteva Ruiz despide a la vieja Escuela de Leyes".—*Univ,* 22 dic. 1957.

3671. CASTAÑEDA BATRES, ÓSCAR—"José María del Castillo Velazco".—*BBSH,* 15 ago. 1957.

3672. CASTAÑEDA B., ÓSCAR—"José Antonio Gamboa".—*BBSH,* 1º ago. 1957.

3673. BLASCO Y FERNÁNDEZ DE MOREDA, FRANCISCO—*Lardizábal, el primer penalista de América española.*—Imprenta Universitaria, México, 1957. 181 pp.

3674. GARRIDO, LUIS—"La literatura penal del México moderno".—*TI,* jun. 1957.

3675. SÁNCHEZ SEPTIÉN, SALVADOR (ed.)—*José María Lozano en la tribuna parlamentaria, 1910-1913.* Prólogo de Nemesio García Naranjo. 2ª ed.—Jus, México, 1956. 204 pp.

3676. RAMÍREZ, A. F.—"José María Lozano".—*Univ,* 8 dic. 1957.

3677. RAMÍREZ, ALFONSO FRANCISCO—"Francisco Modesto Ramírez".—*Todo,* 27 jun. 1957.

3678. RAMÍREZ, ALFONSO FRANCISCO—"Figura política del Lic. Francisco Modesto Ramírez".—*TI,* ago. 1957.

3679. RAMÍREZ, FRANCISCO—"Jesús Urueta".—*Todo,* 26 mayo 1957.

3680. MARGÁIN, HUGO B.—"La concurrencia impositiva en las Constituciones de 1857 y 1917".—*Hoy,* 11 mayo 1957.

3681. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"Leyes precursoras de la Carta de 1917".—*Nac,* 21 jul. 1957.

3682. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"Antecedentes de la Constitución de 1917".—*BBSH,* 20 nov. 1957.

3683. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"La Carta Magna de 1917".—*Nac,* 28 jul., 4, 11, 18, 25 ago. 1957.

3684. FLORES, J.–"Génesis de la Constitución de 1917".—*Nov,* 19, 23, 28 jul. 1957.

3685. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"Del Constituyente de 1916-17".—*Nac,* 8, 15, 22, 28 sep.; 13 oct.; 3, 10, 17, 24 nov.; 1º, 8, 22, 29 dic. 1957; 5, 12, 19 ene. 1958.

3686. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"Constituyente del 17".—*Nac,* 30 oct., 27 nov., 18 dic. 1957; 8, 22 ene. 1958.

3687. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"Adiciones y reformas a los artículos 27 y 123 constitucionales".—*Univ,* 3 jul. 1957.

3688. DÍAZ SOTO Y GAMA, ANTONIO–"Génesis de artículo 27 de la Constitución".—*Univ,* 19, 26 jun. 1957.

V. también núms. 2651, 2712, 2764, 3259, 3320, 3327-31, 3362, 3827-28, 4035.

HISTORIA DIPLOMÁTICA

3689. "Un diplomático mexicano ignorado. Don Simón Tadeo Ortiz".—*BBSH,* 1º, 15 jun. 1957.

3690. BOSCH GARCÍA, CARLOS–*Material para la historia diplomática de México. (México y los Estados Unidos, 1820-1848).*—Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Ciencias Políticas, México, 1957. 659 pp.

3691. TRENS, MANUEL B.–"Las relaciones exteriores de México en 1826".—*Nac,* 15, 22 ago. 1957.

3692. TRENS, MANUEL B.–"El Congreso de Panamá y la fallida reunión de Tacubaya, 1826-1827".—*Nac,* 23 mayo 1957.

3693. VALLE, R. H.–"Colombia, el primer país de América que distinguió a Juárez".—*Nac,* 15 dic. 1957.

3694. MARIA Y CAMPOS, A.–"No comprendió la nobleza de Prim".—*VU,* 3 jul. 1957.

3695. FABELA, ISIDRO–"La doctrina Monroe y la segunda Intervención francesa en México".—*CuAm,* sep.-oct. 1957, pp. 201-214.

3696. GONZÁLEZ RAMÍREZ, MANUEL–"El tratado MacLane-Ocampo".—*Nov,* 22 jul. 1957.

3697. KNAPP, FRANK A., JR.–"John Quincy Adams, ¿defensor de México?"—*HMex,* VII (1957-58), pp. 116-123.

3698. FERNÁNDEZ MACGREGOR, GENARO–"La expedición filibustera de Crabb en 1857".—*Univ,* 17, 24 jun., 1º jul. 1957.

3699. GILL, MARIO–*Nuestros buenos vecinos.*—Ediciones Paralelo, México, 1957. 275 pp.

3700. HALE, CHARLES A.–"The war with the United States and the crisis in Mexican thought".—*TA,* XIV (1957-58), pp. 153-173.

3701. TARACENA, A.–"La supuesta complacencia yanqui al maderismo".—*RR,* 16 dic. 1957.

3702. TARACENA, A.–"Huerta y los EE. UU."—*RR,* 6 nov, 1957.

3703. MUÑOZ COTA, JOSÉ–"Deuda saldada. La mutua ayuda de México y Estados Unidos contra Napoleón III".—*Imp,* 28 ago. 1957.

3704. FERNÁNDEZ MACGREGOR, GENARO–"La declinación de la política del Buen Vecino".—*Univ,* 13 mayo 1957.

3705. NERVO, R.–"Cordialidad de Francia para México".—*Exc,* 1º nov. 1957.

3706. VALLE, R. H.–"Nexos históricos de Honduras y de México".—*VU,* 1º mayo 1957.

3707. MAYES, G.–*Honduras en la independencia de Centro-América y anexión a México.*—Tegucigalpa, 1956. 131 pp.

3708. RAMA, CARLOS M.–"La Revolución mexicana en el Uruguay".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 161-186.

3709. LUQUÍN, EDUARDO–*La política internacional de la Revolución constitucionalista.*—México, 1957. *(Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana,* 10).

3710. PANIAGUA ARREDONDO, JOSÉ–"Diplomacia secreta en tiempos de Carranza".—*Imp,* 7 ago. 1957.

3711. NERVO, RODOLFO–"Otro ilustre centenario. Entretelas de una carrera".—*Exc,* 2 oct. 1957.

3712. FERNÁNDEZ MACGREGOR, GENARO–"Las reclamaciones internacionales y don Adolfo de la Huerta".—*Univ,* 20, 27 ene. 1958.

3713. FABELA, ISIDRO–"La política internacional del presidente Cárdenas". —*Exc,* 16 mayo, 11, 12 sep. 1957.—V. núm. 896.

3714. ALCALÁ, FRUMENCIO S.–"Jesús Terán, paladín de la diplomacia mexicana".—*Univ,* 13 nov. 1957.

V. también núms. 2952, 3102-05, 3133.

HISTORIA LITERARIA

3715. VALLE, R. H.–"Cervantes en la América española".—*CuH,* sep. 1957, pp. 369-381.

3716. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Rubén Darío y México".—*Exc,* 18 ago. 1957.

3717. JIMÉNEZ RUEDA, JULIO–"Pedro Henríquez Ureña, profesor en México".—*RI,* XXI (1956), pp. 135-138.

3718. LEAL, LUIS–"Pedro Henríquez Ureña en México".—*RI,* XXI (1956), pp. 119-133.

3719. CORDERO AMADOR, RAÚL–"La independencia literaria de México".—*TI,* sep. 1957

3720. JIMÉNEZ RUEDA, JULIO–*Historia de la literatura mexicana.*—Botas, México, 1957. 416 pp.

3721. REYES, ALFONSO–*Resumen de la literatura mexicana (siglos xvi-xix).* —México, 1957. 66 pp. *(Archivo de Alfonso Reyes,* Serie C *(Residuos),* Nº 2).

3722. ZERTUCHE, FRANCISCO N.–*Literatura mexicana de los siglos xvi, xvii y xviii.*—Universidad de Nuevo León, Monterrey, 1957. *(Ediciones del Centenario del Colegio Civil).*

3723. MILLÁN, AMALIA–"Literatura popular mexicana".—*Nac,* 1º jul. 1957.

3724. "Notas sobre la nueva literatura mexicana. Libros mexicanos".— —*BCME,* 15 jun. 1957.

3725. REYES, ALFONSO–"La littérature mexicaine de l'indépendance à la victoire de la cause libérale".—*NM,* abr.-jun. 1957, pp. 10-13.

3726. REYES, ALFONSO–"En el crepúsculo modernista".—*UMéx,* nov. 1957.

3727. ROMERO FLORES, J.–"Literatura michoacana".—*Nac,* 18, 24 jun., 9, 16, 23, 30 jul., 9, 13, 20, 27 ago. 1957.

3728. CARBALLO, EMMANUEL–"La prosa [en 1957]".—*Nov,* 29 dic. 1957.

3729. BRUSHWOOD, J. S.–"La novela mexicana frente al porfirismo".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 368-405.

3730. MILLÁN, MARÍA DEL CARMEN–"Tres novelistas de la Reforma".—*PH,* oct.-dic. 1957, pp. 53-63. [Juan Díaz Covarrubias, Juan A. Mateos y Vicente Riva Palacio].

3731. DÍAZ LOZANO, ARGENTINA–*Mayapán.*—Editorial Latinoamericana, México, 1957. 214 pp.

3732. MATEOS, JUAN ANTONIO–*Los insurgentes. Continuación de "Sacerdote y caudillo".* Novela histórica.—Editora Nacional, México, 1957. 2 vols., 600 pp., ilus.

3733. MATEOS, JUAN A.–*La majestad caída, o la Revolución mexicana.* 2ª ed.—Editora Nacional, México, 1957. 221 pp.

3734. MATEOS, JUAN A.–*Memorias de un guerrillero.* Novísima edición ilustrada.—Editora Nacional, México, 1957. 382 pp.

3735. MATEOS, JUAN A.–*Sacerdote y caudillo. (Memorias de la Insurrección).* Novela histórica.—Editora Nacional, México, 1957. 2 vols., 812 pp., ilus.

3736. NOVO, SALVADOR–*Nueva grandeza mexicana.*—Populibros de la Prensa, México, 1957.

3737. REYES, ALFONSO–"Moctezuma y la *Eneida mexicana".*—*Nov,* 22 dic. 1957.

3738. SALINAS LÓPEZ, SAMUEL–*Tata Prajeres. La vida de las haciendas. Novela de costumbres de la época porfiriana.*—Ed. Jus, México, 1957. 282 pp.

3739. COLE, M. B.–*Romantic tragedies of Mexico.*—Cristopher Publishing House, Boston [1956]. 311 pp.

3740. SOTELO INCLÁN, J.–*Malinitzin (Medea americana).* Drama en 3 actos.—Tiras de Colores, México, 1957. 146 pp.

3741. PERALES OJEDA, ALICIA–*Asociaciones literarias mexicanas. Siglo xix.*—Imprenta Universitaria, México, 1957.

3742. PAZ, OCTAVIO–"Introducción a la poesía mexicana moderna".—*AyL,* febr. 1957.

3743. CHUMACERO, ALÍ–"La poesía [en 1957]".—*Nov,* 29 dic. 1957.

3744. PAZ, OCTAVIO–"El nacimiento de la moderna poesía mexicana".—*AyL,* abr. 1957.

3745. PEÑALOSA, JOAQUÍN ANTONIO–"Dos poemas mejicanos del XVIII".—*Esti,* jul.-sep. 1957, pp. 173-180.

3746. LEYVA, RAÚL–"Algunos poetas mexicanos".—*Nac,* 5 mayo 1957.

3747. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO DE–"Poesías de Balbino Dávalos, Urbina, Tablada y Nervo a María Guerrero, y un discurso de Justo Sierra en presencia de don Porfirio".—*VU,* 27 nov. 1957.

3748. MILLÁN, MARÍA DEL CARMEN–*Poesía romántica mexicana.* Colección Lira, México, 1957. 145 pp.

3749. *Romancero de la Guerra de Independencia. Selección poética.*—Libro-Mex, México, 1957. 222 pp. (Colección *Lira*).

3750. ROMERO FLORES, JESÚS–"Polemistas y poetas en la contienda política".—*Nac,* 2 jul. 1957.

3751. SÁNCHEZ, LUIS ALBERTO–"El ensayo y la crónica, dos 'géneros' hispanoamericanos".—*Ame,* jul. 1957, pp. 27-31.

3752. RUIZ VALEZUELA, A.–"Hace 84 años murió Manuel Acuña".—*JE,* 26 dic. 1957.

3753. VALLE, R. H.–"Rosario de la Peña y su mundo encantado".—*VU,* 31 jul. 1957.

3754. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Sobre Manuel Acuña y su *Nocturno*".—*Exc,* 1º sep. 1957.

3755. VARGAS, ELVIRA–"Rosario, la de Acuña".—*Nov,* 29 dic. 1957.

3756. ESQUIVEL PREN, JOSÉ–"Las 3 erres de Ignacio Manuel Altamirano".—*Nac,* 10 nov. 1957.

3757. SOTO ANAYA, JOEL–"Ignacio Manuel Altamirano".—*Nac,* 7 jun. 1957.

3758. PASQUEL, LEONARDO–"El poeta Manuel Carpio".—*Hoy,* 3 ago. 1957.

3759. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"Carpio y el Papaloapan".—*Nov,* 10 jul. 1957.

3760. "Don Erasmo Castellanos Quinto".—*BBSH,* 1º dic. 1957.

3761. ROBLES PALACIOS, BRUNILDA–"Quien fue Erasmo Castellanos Quinto".—*Univ,* 25 nov. 1957.

3762. MENDIETA ALATORRE, A.–"Patriota y romántico [Florencio M. del Castillo]".—*Nac,* 27 nov. 1957.

3763. PASQUEL, LEONARDO–"Juan Díaz Covarrubias".—*Hoy,* 11, 25 mayo 1957.

3764. CAFFAREL PERALTA, PEDRO–"Una peripecia de Agustín F. Cuenca".—*Univ,* 15 oct. 1957.

3765. CAFFAREL PERALTA, PEDRO.–"Díaz Mirón acusa a la Beston y Cía." —*Univ,* 17 sep. 1957.

3766. CAFFAREL PERALTA, P.–"Díaz Mirón enjuicia a España y a Castelar".—*Univ,* 14 nov. 1957.

3767. CAFFAREL PERALTA, PEDRO.–"Díaz Mirón, gacetillero".—*Univ,* 5 sep. 1957.

3768. CAFFAREL PERALTA, PEDRO.–"Díaz Mirón y el caso de Leandro Lida". —*Univ,* 27 sep. 1957.

3769. CAFFAREL PERALTA, PEDRO.–"El fervor de Díaz Mirón por don Porfirio".—*Univ,* 6 nov. 1957.

3770. CAFFAREL PERALTA, PEDRO.–"Los funerales de Evangelina Díaz Mirón".—*Univ,* 27 ago. 1957.

3771. CAFFAREL PERALTA, PEDRO.–"La primera polémica de Díaz Mirón".—*Univ,* 25 jul. 1957.

3772. CAFFAREL PERALTA, PEDRO.–"Los primeros pasos del poeta Salvador Díaz Mirón en el mundo de las letras".—*Univ,* 21 ago. 1957.

3773. FERNÁNDEZ ALARCÓN, CARLOS.–"Salvador Díaz Mirón, condotiero valiente".—*Exc,* 14 dic. 1957.

3774. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS.–"Salvador Díaz Mirón".—*Nac,* 30 jul. 1957.

3775. MORENO, D.–"Permanencia del Pensador Mexicano".—*Nac,* 24 nov. 1957.

3776. NAVA, LUIS.–"José Joaquín Fernández de Lizardi, novelista mexicano".—*JE,* 24 oct. 1957.

3777. WEBER DE KURLAT, FRIDA.–"Estructuras cómicas en los *Coloquios* de Fernán González de Eslava".—*RI,* XXI (1956), pp. 393-407.

3778. SÁNCHEZ, ANA MARÍA.–"Enrique González Martínez (1871-1952)".—*BBNM,* VIII (1957), pp. 19-72. *(Bibliografías mexicanas contemporáneas).*

3779. CONTRERAS GARCÍA, IRMA.–*Indagación sobre Gutiérrez Nájera.*—México, 1957. 173 pp.

3780. GRIS, DAVID.–"Manuel Gutiérrez Nájera, periodista profesional".—*Nov,* 28 jul. 1957.

3781. MARTÍNEZ PEÑALOZA, PORFIRIO.–"Escritos inéditos de Gutiérrez Nájera".—*Nov,* 12, 19, 26 mayo 1957.

3782. NÚÑEZ MATA, EFRÉN.–"Silueta de un gran poeta mexicano" [Manuel Gutiérrez Nájera].—*TI,* nov. 1957.

3783. GARRIDO, LUIS.–"Don Francisco A. de Icaza".—*Univ,* 29 ago. 1957.

3784. CONTRERAS, G.–"Las baladas de Sor Juana".—*Nac,* 10 nov. 1957.

3785. GÓMEZ ALONZO, PAULA.–"Ensayo sobre la filosofía en Sor Juana Inés de la Cruz".—*FyL,* XXX (1956), pp. 59-73.

3786. ORTIZ GONZÁLEZ, LEONCIO.–"El sentido filosófico de la poesía de Sor Juana".—*Nac,* 10 nov. 1957.

3787. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO DE.–"El teatro de Sor Juana en Manila en 1709".—*VU,* 25 dic. 1957.

3788. MORENO, DANIEL.–"Sor Juana en el barroco".—*Nac*, 2 jun. 1957.
3789. OCAMPO, MARÍA LUISA.–"Vivencia de Sor Juana".—*Nac*, 10 nov. 1957.
3790. ROJAS GARCIDUEÑAS, JOSÉ.–"Sor Juana Inés de la Cruz. La poesía del barroco".—*UnivNL*, abr. 1957, pp. 57-71.
3791. ROMERO FLORES, J.–"Sor Juana Inés de la Cruz".—*Nac*, 12 nov. 1957.
3792. VALLE, R. H.–"Esencia mexicana de Landívar".—*VU*, 2 oct. 1957.
3793. CUÉLLAR ABAROA, CRISANTO.–"Miguel Lira y Ortega (poeta tlaxcalteca de la Reforma)".—*Huy*, ene.-febr. 1957.
3794. ALMANZA CARRANZA, EZEQUIEL.–"Símbolos de México: Ramón López Velarde".—*JE*, 27 jun. 1957.
3795. CUEVAS, R.–*Panorámica de las letras*. Tomo I: *Ramón López Velarde*.—Ediciones de la Revista Bellas Artes, México, 1956. 92 pp.—V. núm. 2358.
3796. LEIVA, R.–"Ramón López Velarde".—*PH*, abr.-jun. 1957, pp. 63-72.
3797. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.–"Los amores de López Velarde".—*Nac*, 6 jun. 1957.
3798. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.–"López Velarde y Baudelaire".—*Nac*, 13 jun. 1957.
3799. MAGAÑA ESQUIVEL, ANTONIO.–"López Velarde y la provincia".—*Nac*, 20 jun. 1957.
3800. MARIA Y CAMPOS, A.–"La única crónica de teatro de López Velarde sobre *La ciudad alegre y confiada* de Jacinto Benavente".—*VU*, 30 oct. 1957.
3801. MARINELLO, JUAN.–"Notas sobre Ramón López Velarde".—*Nov*, 7, 14 jul. 1957.
3802. MENDOZA, MARÍA LUISA.–"Permanencia de la poesía" [López Velarde].—*Exc*, 29 dic. 1957.
3803. "La muerte del poeta Ramón López Velarde".—*VU*, 26 jun. 1957.
3804. RIESTRA, RUTILO.–"La mujer en la poesía de Ramón López Velarde".—*Esti*, jul.-sep. 1957, pp. 181-201.
3805. RUIZ VALENZUELA, ANTONIO.–"López Velarde vivió en San Luis".—*JE*, 20 jun. 1957.
3806. CARDONA PEÑA, A.–"Muerte de un gran mexicano" [A. Mediz Bolio].—*VU*, 20 oct. 1957.
3807. CARDONA PEÑA, A.–"Semblanzas y anécdotas de Antonio Mediz Bolio".—*Nac*, 12 oct. 1957.
3808. ESQUIVEL PREN, J.–"La poesía lírica de Antonio Mediz Bolio".—*Nac*, 12 oct. 1957.
3809. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"¡Llora Mayab!"—*Nac*, 18 sep. 1957. [Mediz Bolio].
3810. FERRER DE MENDIOLEA, G.–"El senador Antonio Mediz Bolio".—*Nac*, 12 oct. 1957.
3811. GUILLÉN, FEDRO.–"La muerte de Mediz Bolio".—*Nac*, 28 sep. 1957.

3812. MAGAÑA ESQUIVEL, A.–"Antonio Mediz Bolio y su teatro".—*Nac,* 12 oct. 1957.
3813. MARTÍNEZ PAREDES, DOMINGO–"Antonio Mediz Bolio".—*BBSH,* 1º oct. 1957.
3814. SOSA FERREYRO, R. A.–"Antonio Mediz Bolio".—*Exc,* 17 sep. 1957.
3815. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"Mediz Bolio".—*Nov,* 20 sep. 1957.
3816. TOMASSI LÓPEZ, L.–"Prosa en prosa y poesía en prosa de Antonio Mediz Bolio".—*Nac,* 12 oct. 1957.
3817. BERTRAB, H. VON–*Un humanista moderno: Gabriel Méndez Plancarte.*—México, 1956. 181 pp.
3818. FLORES AGUIRRE, JESÚS–"Amado Nervo, el poeta que supo morir".—*Univ,* 3 jun. 1957.
3819. MADERO BÁEZ, S.–"La prosa de Amado Nervo".—*Nac,* 3 oct. 1957.
3820. MOLINA, E.–"Un poeta, un maestro rural y el himno patrio".—*JE,* 7 nov. 1957. [Sobre A. Nervo].
3821. FERRER DE MENDIOLEA, GABRIEL–"El poeta José Inés Novelo".—*Nac,* 25 sep. 1957.
3822. DÍAZ-PLAJA, GUILLERMO–"Mesetas y litorales. El sentimiento de la naturaleza en dos poetas mejicanos" [Manuel José Othón y Salvador Díaz Mirón].—*Abs,* XXI (1957), pp. 338-354.
3823. ZÉREGA FOMBONA, A.–"La poésie d'Othón".—*NM,* abr.-jun. 1957, pp. 22-23.
2824. COVA, ARTURO–"Juan de Dios Peza".—*Nac,* 30 jun. 1957.
3825. MILLÁN, MARÍA DEL CARMEN–"Dos utopías".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 187-206. [Nicolás Pizarro y Altamirano].
3826. MARIA Y CAMPOS, A.–"Una biografía inédita y en verso de Guillermo Prieto, poeta y político".—*VU,* sep. 1957.
3827. CALDERÓN, BERTHA–"El realismo en las obras de Rabasa".—*AyL,* mayo 1957.
3828. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"La inquietud de El Nigromante".—*Exc,* 19 jun. 1957.
3829. REYES, ALFONSO–"Historia documental de mis libros".—*UMex,* jun., ago.-sep. 1957.—V. núm. 969.
3830. FABELA, ISIDRO–*Alfonso Reyes. (Breve ensayo).*—México, 1956. 24 pp.
3831. FABELA, ISIDRO–"Alfonso Reyes. Breve ensayo".—*Nac,* 16 jun. 1957. —V. núm. 2321.
3832. MARTÍNEZ, JOSÉ LUIS–"La obra de Alfonso Reyes".—*UnivNL,* abr. 1957, pp. 9-29.
3833. *Páginas sobre Alfonso Reyes: 1946-1957.*—Edición de homenaje de la Universidad de Nuevo León, Monterrey, 1957. 643 pp.
3834. PERERA MENA, ALFREDO–"Alfonso Reyes".—*Nac,* 8 jun. 1957.
3835. PASQUEL, LEONARDO–"Rafael Roa Bárcena".—*Hoy,* 6 jul. 1957.
3836. LOWE, MARRY ANN–*Francisco Rojas González, novelista.*—Unión Gráfica, México, 1957.

3837. MAGAÑA ESQUIVEL, A.–"Francisco Rojas González".—*Nac,* 19 dic. 1957.

3838. GROSS, ROLAND–"José Rubén Romero. Lo picaresco y la Revolución mexicana".—*Exc,* 29 sep. 1957.

3839. RICO CANO, T.–"El poeta Jesús Romero Flores".—*Nac,* 8 dic. 1957.

3840. ESQUIVEL PREN, JOSÉ–"El sello mexicano de Juan Ruiz de Alarcón". —*Nac,* 4 ago. 1957.

3841. SALAZAR MALLÉN, R.–*Adela y yo.*—México, 1957.

3842. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO DE–"Versos de Justo Sierra a Ángela Peralta y Enrique Tamberlick en 1871".—*VU,* 1º ene. 1957.

3843. MARIA Y CAMPOS, A.–"Versos de Justo Sierra dedicados al «Ruiseñor mexicano»".—*VU,* 8 mayo 1957.

3844. MONTERDE, FRANCISCO–"Mariano Silva y el diálogo".—*BBSH,* 1º dic. 1957.

3845. TORRI, JULIO–"Mariano Silva y Aceves. El cuentista".—*BBSH,* 1º dic. 1957.

3846. TEJERA, HUMBERTO–"Mariano Silva y Aceves".—*BBSH,* 1º dic. 1957.

3847. MARIA Y CAMPOS, A.–"Luis G. Urbina predijo el cine sonoro en 1906".—*VU,* 17 jul. 1957.

3848. AZUELA, SALVADOR–"Un escritor mexicano" [Julio Torri].—*Univ,* 1º jun. 1957.

3849. MAGAÑA ESQUIVEL, A.–"Javier Villaurrutia".—*Nac,* 12, 16 dic. 1957.

V. también núms. 2602-07, 2652, 2706, 2726-27, 2967, 3635-37, 3842-43.

HISTORIA DEL ARTE

Arquitectura

3850. ROMERO FLORES, J.–"Las artes plásticas en Morelia".—*Nac,* 26 nov. 1957.

3851. ZUNO, JOSÉ GUADALUPE–"El arte tonalteca".—*BBSH,* 1º mayo 1957. —V. núm. 1366.

3852. ZUNO, JOSÉ–*Las artes plásticas en Jalisco. Ensayo crítico histórico.* —Editorial Et Caetera, Guadalajara, Jal., 1957. 190 pp., ilus.

3853. ARAI, ALBERTO–"Jacales contra rascacielos".—*Exc,* 27 oct., 3, 10, 17, 24, 30 nov., 8, 15 dic. 1957.

3854. "El barroco español en relación con el mexicano".—*VU,* 12 jun. 1957.

3855. MARGÁIN, CARLOS R.–"¿Qué es lo mexicano en arquitectura?"—*Exc,* 4, 18 ago. 1957.

3856. NOVELO, SERGIO–"Historia de la construcción en el país".—*Hoy,* 20 jul. 1957.

3857. PALLARES, ALFONSO–"Planificación del México viejo".—*Exc,* 10, 17, 24 nov. 1957.

3858. ITURRIBARRÍA, JORGE FERNANDO–"Alonso García Bravo, trazador y alarife de la villa de Antequera".—*HMex,* VII (1957-58), pp. 80-91.
3859. PANI, MARIO–"Plano regulador de Mérida".—*Exc,* 9, 16 sep. 1957.
3860. ROMERO DE TERREROS, MANUEL–*Una casa del siglo xviii en México. La del Conde de San Bartolomé de Xala.*—Impr. Universitaria, México, 1957. 77 pp., ilus.
3861. TRENS, MANUEL–"Edificios del México de ayer".—*Nac,* 5 sep. 1957.
3862. TRENS, MANUEL B.–"Parroquias y edificios del México de ayer".—*Nac,* 29 ago. 1957.
3863. PATIÑO, JOEL–"Santo Domingo, preciosa joya de arte colonial en Oaxaca, debe ser restaurada en todo su esplendor".—*Nov,* 11 ago. 1957.
3864. HARO, AGUSTÍN–"El Ángel de la Independencia".—*Univ,* 18 sep. 1957.
3865. LARA PARDO, LUIS–"Las aventuras del Ángel".—*Exc,* 2 ago. 1957.
3866. MONCADA, ABEL–"El Ángel de la Independencia. 47 años de vigía de la ciudad de México".—*Mañ,* 10 ago. 1957.
3867. MONTES, J.–"Cómo fue inaugurado el monumento a la Independencia".—*JE,* 8 ago. 1957.
3868. PÉREZ TREJO, GUSTAVO A.–"El monumento de la Independencia. Algo más sobre nuestro Ángel caído".—*BBSH,* 15 ago. 1957.
3869. HERNÁNDEZ, F. J.–"La Catedral de México y sus tesoros de arte".—*ES,* 6, 13, 20 jul. 1957.
3870. ÁLVAREZ Y GASCA, PEDRO–"La capilla de la Bóveda en Ixtacalco".—*BMC,* dic. 1956.
3871. MAGALLANES, JUAN–*Fuentes de la ciudad de México.*—México, 1957.
3872. MUÑOZ, ANTONIO–"El Sagrario Metropolitano".—*Exc,* 17 dic. 1957.
3873. MORENO VILLA, J.–"Las torres de México".—*Exc,* 13 oct. 1957.
3874. ÁLVAREZ Y GASCA, PEDRO–"El monumento a Enrico Martínez".—*BMC,* mar.-jun. 1957.
3875. ALBA, JOSÉ DE–"Manuel Tolsa y el Real Colegio de Minería".—*Todo,* 14 nov. 1957.
3876. HERNÁNDEZ, FRANCISCO JAVIER–"Tolsa".—*ES,* 31 mayo, 1º jun. 1957.
3877. MORENO, DANIEL–"Tresguerras".—*Nac,* 15 sep. 1957.

Pintura y escultura

3878. CRESPO DE LA SERNA, J. J.–"Pintores populares y anónimos en México en el siglo XIX".—*PH,* abr.-jun. 1957, pp. 51-58.
3879. FLORES GUERRERO, RAÚL–*5 pintores mexicanos. Frida Kahlo, Guillermo Meza, Juan O'Gorman, Julio Castellanos y Jesús Reyes Ferreira.*—Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Publicaciones, México, 1957. 147 pp., láms.
3880. HERNÁNDEZ, F. J.–"Las pinturas y los muralistas mexicanos".—*ES,* 27 jul., 10 ago. 1957.

3881. LIZARDI RAMOS, C.–"Consagración del muralismo mexicano antiguo".—*Exc*, 21 nov. 1957.
3882. "México en la pintura mural".—*Nov*, 12 mayo 1957.
3883. MARISCAL, NICOLÁS–*Arte en la imagen de la Virgen de Guadalupe*.—México, 1957. 94 pp., ilus.
3884. MORENO, SALVADOR–*Ángeles músicos en México*. Revista Bellas Artes, México, 1957. 56 pp., ilus.
3885. REYES AURRECOECHEA, A.–"Veinte obras maestras de la pintura mexicana y europea".—*VU*, 25 sep. 1957.
3886. WESTHEIM, PAUL–"Miroir d'une société".—*NM*, jul. 1957.
3887. O'GORMAN, JUAN–"Hacia una integración plástica realista en México".—*Exc*, 9 jun. 1957.
3888. SMART, CHARLES ALLE–"Descubrimiento de Hermenegildo Bustos".—*Ame*, ago. 1957, pp. 18-21.
3889. CORTÉS JUÁREZ, E.–"Recordando a nuestro Saturnino Herrán".—*Nac*, 6 oct. 1957.
3890. GUTIÉRREZ BALCÁZAR, MANUEL–"Herrán, un pintor mexicano".—*Nov*, 29 sep. 1957.
3891. SALADO ÁLVAREZ, VICTORIANO–"El arte de José María Lozano".—*Exc*, 13 oct. 1957.
3892. "México en la pintura de Orozco".—*Nov*, 28 jul. 1957.
3893. SAENZ DE TEJADA, JULIO–"Justino Fernández y Orozco".—*Mañ*, 14 sep. 1957.
3894. GONZÁLEZ DE MENDOZA, J. M.–"El cincuentenario de Ruelas".—*Univ*, 11 sep. 1957.
3895. QUINTANA, JOSÉ MIGUEL–"Fichas para la bibliografía de Julio Ruelas".—*BBSH*, 1º oct. 1957.
3896. TOSCANO, SALVADOR–"Homenaje a Julio Ruelas, 1870-1907".—*BBSH*, 15 sep. 1957, supl.
3897. BRAMBILA, ANTONIO–"Balance de Diego Rivera".—*Univ*, 30 nov. 1957.
3898. "Biografía de Diego Rivera".—*Exc*, 26 nov. 1957.
3899. CABRERA, ENRIQUE–"Rivera y los judas".—*Exc*, 15 dic. 1957.
3900. CARDOZA Y ARAGÓN, L–"Algo sobre su creación y su ejemplo" [Diego Rivera].—*Nov*, 15 dic. 1957.
3901. CARRIÓN, BENJAMÍN–"Pintor de su pueblo".—*Nov*, 15 dic. 1957. [Diego Rivera].
3902. CASTILLO TOLEDO, JORGE–"Una obra pictórica inmoral" [Diego Rivera].—*Nos*, 14 dic. 1957.
3903. CASTRO, ROSA–"Diego de cerca".—*Exc*, 15 dic. 1957.
3904. CLIMENT, JUAN B.–"La evolución artística de Rivera".—*Exc*, 8 dic. 1957.
3905. CRESPO DE LA SERNA, J. J.–"Diego Rivera".—*Nov*, 1º dic. 1957.
3906. CRESPO DE LA SERNA, J. J.–"Perfiles esenciales de Diego Rivera".—*VU*, 25 dic. 1957.

3907. DENEGRI, CARLOS–"Aureola de Diego Rivera".—*Exc,* 26 nov. 1957.

3908. "Diego Rivera".—*ES,* 7 dic. 1957.

3909. FERNÁNDEZ MÁRQUEZ, P.–"Diego el Magnífico".—*Nac,* 8 dic. 1957.

3910. FOXA, AGUSTÍN DE–"Un Miguel Ángel sin Dios".—*Univ,* 1º dic. 1957. [Diego Rivera].

3911. GÓMEZ JARAMILLO, IGNACIO–"Un renacentista en América".—*Exc,* 15 dic. 1957. [Diego Rivera].

3912. GREGORY, HAROLD ANTHONY–"Rivera visto desde los Estados Unidos". —*Exc,* 21, 28 jul., 4 ago. 1957.

3913. GUISA Y ACEVEDO, J.–"Diego Rivera: alegría y dolor".—*Hoy,* 7 dic. 1957.

3914. LABARTHE, PEDRO JUAN–"Diego Rivera, el eterno".—*Nov,* 1º ene. 1958.

3915. LERÍN, M.–"Recordemos a Diego Rivera".—*Nac,* 29 nov. 1957.

3916. MAPLES ARCE, MANUEL–"El muralista" [Diego Rivera].—*IC,* dic. 1957.

3917. MENDOZA, MARÍA LUISA–"Diego y sus días".—*Hoy,* 28 dic. 1957.

3918. MONTENEGRO, ROBERTO–"Diego Rivera, 1903-1905".—*Hoy,* 28 dic. 1957.

3919. OLIVARES, A.–*Diego de Guanajuato. (Homenaje de la Universidad de Guanajuato al cumplirse los setenta años de vida del pintor).*— Guanajuato, 1957. 16 pp., ilus.

3920. PALENCIA, CEFERINO–"Las horas de España de Diego Rivera".—*Nov,* 15 dic. 1957.

3921. REYES, A.–"Diego Rivera cumple los 70".—*VU,* 25 sep. 1957.

3922. RUIZ CAPILLAS, EDUARDO–"Cara y cruz de Diego Rivera".—*Todo,* 12 dic. 1957.

3923. VALLE, R. H.–"Memoria de Diego Rivera".—*Nov,* 3 dic. 1957.

3924. BARRERA, CARLOS–"Murió Diego. . ."—*Exc,* 30 nov. 1957.

3925. DÍAZ DE LEÓN, RAQUEL–"Tránsito del genial Diego Rivera".—*JE,* 5 dic. 1957.

3926. "Diego Rivera (1886-1957)".—*IC,* dic. 1957.

3927. DUHALT KRAUSS, MIGUEL–"Significación de la obra y de la muerte de Diego Rivera".—*Mañ,* 7 dic. 1957.

3928. MUÑOZ COTA, J.–"Diego Rivera, arquetipo del mexicano: eso fue el retratista de México".—*Imp,* 11 dic. 1957.

3929. PERERA MENA, ALFREDO–"Lo que Diego Rivera dejó al mundo".— *Nac,* 30 nov. 1957.

3930. PONIATOWSKA, ELENA–"El desconocido Diego Rivera".—*Nov,* 15, 22 dic. 1957.

3931. SUÁREZ, L.–"Una actividad desconocida de Diego".—*Mañ,* 4 ene. 1958.

3932. VELÁZQUEZ–"El Greco y Diego".—*Imp,* 11 dic. 1957.

3933. VILLA, ANTONIO DE LA–"Diego Rivera en Madrid".—*JE,* 5 dic. 1957.

3934. WESTHEIM, PAUL–*Tamayo*. Traducción de Mariana Frenk.—Talleres Gráficos de la Editorial Helio, S. A., México, 1957.
3935. WESTHEIM, PAUL–"Tamayo".—*Nov*, 30 jun. 1957.

Música

3936. CARRILLO, JULIÁN–"Sonido 13. ¿Se confirmará una hipótesis?"—*Exc*, 19 oct. 1957.
3937. ROMERO, JESÚS C.–"Un gran acontecimiento musical mexicano".—*CM*, sep. 1957, p. 417.
3938. DUEÑAS, DANIEL–"La música en 1957".—*Exc*, 19 ene. 1958.
3939. PULIDO, ESPERANZA–"La mujer mexicana en la música".—*FyL*, XXX (1956), pp. 119-133.
3940. ROMERO, JESÚS C.–"Un concurso memorable".—*CM*, ago. 1957, p. 343.
3941. ROMERO FLORES, J.–"La música y los músicos morelianos".—*Nac*, 10 dic. 1957.
3942. ROMERO, JESÚS C.–"La sociedad musical *Renovación*".—*CM*, ago. 1957, p. 383.
3943. *Álbum conmemorativo del Himno Nacional Mexicano*. Edición de gran lujo.—Librería de Manuel Porrúa, México, 1956.
3944. BAQUEIRO FOSTER, G.–"Augusto Novaro, revolucionario mexicano del arte de la violería".—*Nac*, 5, 12, 19, 26, ene. 1958.
3945. CARRILLO, ROBERTO–"Miguel Bernal Jiménez".—*Nov*, 29 jul. 1957.
3946. PALOMAR, CARLOS–"Daniel Castañeda, 1898-1957".—*Exc*, 10 dic. 1957.
3947. BÁEZ, LILIA–"Carlos del Castillo".—*Univ*, 4 ago. 1957.
3948. ROMERO, JESÚS C.–"Carlos del Castillo".—*CM*, jul. 1957, p. 329.
3949. BAQUEIRO FOSTER, G.–"Ricardo Castro, quinto director del Conservatorio".—*Nac*, 5 ene. 1958.
3950. CASTRO HERRERA, GERMÁN–"Cincuentenario de Ricardo Castro".—*Univ*, 1º dic. 1957.
3951. PALOMAR CASTRO, CARLOS–"Conmemoración de la muerte de Castro".—*Exc*, 8 dic. 1957.
3952. RIGEL, ARTURO–"Hace medio siglo murió Ricardo Castro".—*JE*, 28 nov. 1957.
3953. ROMERO, JESÚS C.–"Jesús Durón".—*CM*, oct. 1957, p. 468.
3954. RUIZ CABAÑAS, SAMUEL–"Manuel M. Ponce".—*Univ*, 29 jun. 1957.
3955. SOTO ANAYA, JOEL–"Dos compositores guerrerenses" [José Agustín Ramírez y Antonio I. Delgado].—*Nac*, 7 mayo 1957.
3956. BAQUEIRO FOSTER, G.–"Adiciones a la bibliografía de Juventino Rosas".—*Nac*, 8, 15, 22, 29 dic. 1957.
3957. ROMERO, JESÚS C.–"Alfredo Domínguez Portas".—*CM*, jul. 1957, p. 296.
3958. MONTER, LUIS G.–"El maestro Juan Torre Blanca".—*Nos*, 29 jun. 1957.

3959. TREVIÑO CARRANZA, CELIA–*Mi atormentada vida.*—Ed. Jus, México, 1957. 623 pp.

Teatro

3960. "Alfredo Gómez de la Vega, maestro de la caracterización teatral".—*Univ,* 19 ene. 1958.

3961. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO DE–*El emperador y el poeta: Maximiliano y José Zorrilla.*—México, 1956. 78 pp. (Colección *Temas teatrales).*

3962. MARIA Y CAMPOS, ARMANDO DE–"Dos cartas inéditas de los comediantes mexicanos Ricardo Mutio y Dora Villa".—*VU,* 18 dic. 1957.

3963. MARIA Y CAMPOS, A.–"Los políticos mexicanos y la escena".—*VU,* 28 ago. 1957.

3964. MARIA Y CAMPOS, A.–"Recuerdos de un cronista".—*VU,* 24 jul. 1957.

3965. MARIA Y CAMPOS, A. DE–*El teatro está siempre en crisis. (Crónicas mexicanas de 1947 a 1950).* Prólogo de Ivor Brown.—Ed. "Arriba el Telón", México, 1956. 240 pp.

3966. MONTOYA, M. T.–*El teatro en mi vida.*—Ediciones Botas, México, 1956. 365 pp.

3967. OLMEDILLA, CARLOS–"Lope y Calderón en México: 1641".—*HMex,* (1957-58), pp. 237-238.

3968. PRIDA SANTACILIA, PABLO–"Mi vida dentro del teatro".—*Exc,* 3, 6, 12, 18, 28 sep.; 9, 14, 18, 23 oct.; 1º, 4, 10, 14, 18, 22, 26 nov.; 5, 7, 9, 12, 16, 19, 21, 28 dic. 1957; 14, 15, 25, 31 ene. 1958.

3969. VALLE, R. H.–"Ángeles y pastorelas".—*Nov,* 26 dic. 1957.

3970. BAQUEIRO FOSTER G.–"La historia danzante de México, 1873-1874".—*Nac,* 21, 28 jul.; 4, 11, 18, 25 ago. 1957.

3971. COSS, JULIO ANTONIO–"La danza moderna mexicana".—*CCLC,* sep.-oct. 1957, pp. 92-96.

3972. MARIA Y CAMPOS, A.–"Ángela Peralta dando tumbos en diligencia por el interior del Imperio".—*VU,* 15 mayo 1957.

3973. MARIA Y CAMPOS, A.–"Los amores de Ángela Peralta".—*VU,* 22 mayo 1957.

3974. MARIA Y CAMPOS, A.–"Genio y figura de Julián Montiel, segundo esposo de Ángela Peralta".—*VU,* 29 mayo 1957.

3975. ANDRADE, C.–"El Teatro Ocampo".—*Nac,* 22 dic. 1957.

3976. ROMERO, JESÚS C.–"Causas de la decadencia del arte del canto en México".—*CM,* oct. 1957, p. 446.

3977. ROMERO, JESÚS C.–"La Sontag en México".—*CM,* jun. 1957, p. 274.

3978. PRUNEDA, SALVADOR–"Para la historia del cine mexicano".—*Nac,* 5 ene. 1958.

3979. RAMOS, JOSÉ MANUEL–"50 años de arte en la plaza El Toreo. Fue en

ella donde la afición mexicana alcanzó su madurez".—*Hoy,* 28 sep. 1957.

Artes menores

3980. HORTA, MANUEL—"Cabral en la vida y en el arte".—*Exc,* 15 dic. 1957.
3981. PRUNEDA, S.—"La caricatura en México".—*Nac,* 6 oct. 1957.
3982. HERNÁNDEZ, F. J.—"El grabado en México".—*ES,* 9, 16, 23 nov. 1957.
3983. CARDOZA Y ARAGÓN, L.—"Vigésimo aniversario del Taller de Gráfica Popular, romancero plástico de México".—*Nov,* 8 dic. 1957.
3984. *El México de Benito Juárez.*—Taller de Gráfica Popular, México, 1957. 16 pp.
3985. TIBOL, RAQUEL—"El Taller de Gráfica Popular cumple 20 años".—*Nov,* 19 mayo 1957.
3986. RODRÍGUEZ, A.—"Los 20 años del Taller de Gráfica Popular".—*Siempre,* 22 mayo; *VU,* 29 mayo; *Imp,* 11 dic. 1957.
3987. "20 años del Taller de Gráfica Popular".—*AM,* jul.-ago. 1957.
3988. "La litografía en México".—*BBSH,* 1º oct. 1957.
3989. PRUNEDA, SALVADOR—"Linati y la litografía en México".—*Nac,* 18 ago. 1957.
3990. CANDANEDO, BAUDELIO—"Daniel Cabrera, 1858-1914".—*BBSH,* 20 nov. 1957.
3991. "De plateros, batihojas y tiradores de oro y plata, 1789. Sobre la jura de Carlos IV. Participación del gremio de plateros a ella".—*MAMH,* XVI (1957), pp. 157-173.
3992. TRENS, MANUEL—"La indumentaria colonial".—*Nac,* 14 mayo 1957.

V. también núms. 2628, 2680, 2685-86, 2748-49, 2768, 2778.

HISTORIA DE LA CIENCIA

3993. CARRERA STAMPA, M.—"Don Miguel Bustamante y Septién".—*BBSH,* 1º dic. 1957.
3994. ARROYO, JESÚS—"Recordando a nuestros maestros. El señor profesor Isaac Ochoterena".—*Medi,* febr. 1957, p. 25.
3995. FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, F.—"El bachiller José Antonio Alzate Ramírez".—*Méd,* febr. 1957.
3996. SOMOLINOS D'ARDOIS, GERMÁN—Bibliografía del Dr. Francisco Hernández, humanista del siglo XVI".—*RIB,* VII (1957), pp. 1-76.
3997. SOMOLINOS D'ARDOIS, GERMÁN—"El Dr. Francisco Hernández y la primera expedición científica en América".—*RSMHN,* dic. 1956, pp. 169-179.
3998. SOMOLINOS D'ARDOIS, GERMÁN—"Recuerdos vivos de la primera expedición científica llegada a México".—*FM,* VIII (1957), núm. 11.

3999. Romero, Jesús C.–"Bibliografía mexicana de toponimias".—*BBNM,* ene.-mar. 1957, pp. 36-46.

4000. Somolinos d'Ardois, Germán–"Sobre la iconografía botánica original de las obras de Hernández y su sustitución en las ediciones europeas".—*RSMHN,* dic. 1957.

4001. Blanco Macías, Gonzalo–"Las tolvaneras o tormentas de polvo en el Valle de México".—*Univ,* 22 mayo 1957.

4002. Calero Elorduy, Carlos–"Un mexicano ilustre" [Pedro Sánchez].—*Nov,* 17 jul. 1957.

4003. Terrés, María Elodia–"Histoire d'un volcan".—*NM,* jul. 1957.

4004. Arroyo, Jesús–"Contribución a la historia de la Academia Nacional de Medicina de México a través de su sección de Anatomía Patológica".—*Medi,* jul., sep., nov., dic. 1957, pp. 113, 137, 169, 185.

4005. Arroyo, Jesús–"Recordando a nuestros maestros. El doctor Ignacio Chávez".—*Medi,* ene. 1956.

4006. Fasticht, Samuel–"El maestro don Mariano N. Ruiz y su libro dental publicado en Chiapas a fines del siglo xix".—*RSMHN,* dic. 1956, pp. 133-143.

4007. Barndorfer, Alfredo–"Un libro del siglo xix sobre la salud pública en México, por un médico húngaro".—*Medi,* ago. 1956, p. 384.

4008. Fernández del Castillo, F.–"Historia de la Facultad de Medicina de México".—*Sin,* jul.-ago. 1957.

4009. Iturbide Alvírez, Salvador–"La nueva Facultad de Medicina de la Ciudad Universitaria de México".—*Sin,* jul.-ago. 1957.

4010. Padrón, Francisco–*Medicina y folklore.*—Talleres Gráficos de la Universidad, San Luis Potosí, 1956.

4011. Alba, Pedro de–"El Dr. Alfonso Pruneda. Una vida consagrada al bien de México".—*Nov,* 11 jun. 1957.

4012. Ramos Espinosa, Alfredo–"Semblanza del Dr. Alfonso Pruneda".—*Nac,* 21 jul. 1957.

4013. Somolinos d'Ardois, Germán–"Hallazgo del manuscrito sobre el cocoliztli, original del Dr. Francisco Hernández".—*PMM,* sep.-dic. 1956, pp. 115-122.

4014. Somolinos d'Ardois, Germán–*Historia y medicina. Figuras y hechos de la historiografía médica mexicana.*—Impr. Universitaria, México, 1957. 160 pp., ilus. (*Cultura mexicana,* 18).

4015. Talamás de Kitain, Irene–"La mujer en la medicina".—*FyL,* XXX (1956), pp. 197-206.

4016. "A propósito de un centenario. Miguel Jiménez".—*BBSH,* 1º jun. 1957.

4017. Valle, Rafael Heliodoro–"Leopoldo Salazar Viniegra".—*Exc,* 24 sep. 1957.

4018. Valle, Rafael Heliodoro–"El primer médico mexicano graduado

en París" [José María de Romero de Terreros, marqués de San Cristóbal]".—*VU,* 1º ene. 1957.

4019. Fernández del Castillo, Francisco—"Historia de la medicina".—*Med,* dic. 1956, ene.-feb., mayo-jun., ago.-nov. 1957.

4020. Véjar Lacave, Carlos—"Historia de la medicina: La medicina precortesiana".—*RMHC,* jul.-ago. 1957.

4021. Villamil Castillo, Carlos—"Próximo cumpleaños de la Academia Nacional de Cirugía".—*Nac,* 17 mayo 1957.

4022. Villamil Castillo, C.—"Humboldt en México".—*Nac,* 2 dic. 1957.

4023. "El sistema métrico decimal en México".—*MM,* jun. 1957.

V. también núms. 2617, 2624, 2692-5, 3504.

HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

4024. González Navarro, Moisés—"La creación de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes".—*BBSH,* 15 mayo 1957.

4025. Azuela, Salvador—"Temas educativos".—*Univ,* 11 mayo 1957.

4026. Bermúdez, María Elvira—"El magisterio [en 1857]".—*Nac,* 20 mayo 1957.

4027. Basurto Jaramillo, Enrique—"Trayectoria cultural de la Revolución mexicana".—*TI,* nov. 1957.

4028. Castañón, Jesús—"La reforma educativa".—*BBSH,* 1º mayo 1957.

4029. Gómez Meza, Abel—"La obra educacional de la Revolución mexicana".—*BBSH,* 1º dic. 1957.

4030. Repetto Milán, Francisco—"Algunos aspectos del liberalismo en la educación nacional".—*Orbe,* feb. 1957, pp. 6-14.

4031. Lozano Martínez, J. Guadalupe—"La gran Liga de Estudiantes".—*VU,* 6 nov. 1957.

4032. Trens, Manuel—"La instrucción pública en 1826".—*Nac,* 2 jul. 1957.

4033. Bopp, Marianne O. de—"La mujer en la Universidad".—*FyL,* XXX (1956), pp. 147-163.

4034. Zamora Pallares, Dionisio—"La mujer en la educación".—*FyL,* XXX (1956), pp. 75-82.

4035. Náñez, Maurilio—"La Constitución y nuestra escuela".—*Nac,* 16 jun. 1957.

4036. Sorel, Tulio D.—"La revista pedagógica *Capacitación*".—*Nac,* 29 jun. 1957.

4037. Soto Anaya, Joel—"Un ilustre maestro y benefactor" [Rafael Molina Betancourt].—*Nac,* 24 ago. 1957.

4038. González M., Genaro—"La Salle en México".—*Exc,* 10-12 sep. 1957.

4039. "Enrique Rébsamen".—*BBSH,* 1º oct. 1957, supl.

4040. Castaños Cañedo, Javier—"El centenario de Rébsamen".—*IC,* ago.-sep. 1957.

4041. VALLE, RAFAEL HELIODORO–"Centenario de Rébsamen".—*Exc,* 7 ago. 1957.

4042. VALLE, R. H.–"Enrique C. Rébsamen".—*VU,* 24 jul. 1957.

4043. CAMPOS SALAS, OCTAVIANO–"Biografía de un maestro ejemplar: Francisco Zamora Padilla".—*Univ,* 22 jul. 1957.

4044. VARGAS, FULGENCIO–*Efemérides notables del Colegio del Estado, ahora Universidad de Guanajuato.* 2ª ed.—Departamento de Acción Social e Intercambio Universitario, Guanajuato, 1957. 48 pp.

4045. CASTAÑOS CAÑEDO, FRANCISCO JAVIER–"El Colegio de las Vizcaínas".—*Exc,* 1º ago. 1957.

4046. SALAZAR, R.–"El Colegio de México".—*Nac,* 16 oct. 1957. [Hay una confusión entre El Colegio de México y El Colegio Nacional]

4047. CASTRO LEAL, ANTONIO–"La América Latina y la Universidad de México [Escuela de Verano]".—*Hoy,* 20 jun. 1957.

4048. TRENS, M.–"Apuntes sobre la Real Universidad de México".—*Nac,* 12 dic. 1957.

4049. DURÁN ROSADO, ESTEBAN–"La Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales".—*Nac,* 23 jul. 1957.

4050. PÉREZ TABASCO, EDUARDO–"Escuela Superior de Comercio y Administración".—*Can,* abr.-mayo 1957.

4051. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"El Colegio de Santa Cruz".—*Nov,* 6, 9, 16 nov., 5, 25 dic. 1957.

4052. SOTO ANAYA, JOEL–"La Escuela Normal Superior".—*Nac,* 20 jul. 1957.

4053. TRENS, MANUEL B.–"El primer Congreso Higiénico de Pedagogía en México".—*Nac,* 1º ago. 1957.

4054. GONZÁLEZ, AGUSTÍN–*Memorias de mi vida.*—Cuadernos del Estado de México, 1957. 238 pp.; retr.

4055. GONZÁLEZ VARGAS, ENRIQUE–*El Instituto Literario del Estado de México en la época de Ignacio Manuel Altamirano.*—Gobierno del Estado de México, Toluca, 1956. 75 pp.

4056. ANDRADE, CAYETANO–"Cómo nació la Escuela Normal de Michoacán".—*Nac,* 12 mayo 1957.

4057. MOLINA M., S.–"Apuntes para una historia de mi colegio".—*Nac,* 3 nov. 1957. [Morelia].

4058. ROMERO FLORES, J.–"La Escuela Técnica Industrial de Morelia".—*Nac,* 28 ene. 1958.

4059. ROMERO FLORES, J.–"La Escuela Popular de Bellas Artes de Morelia".—*Nac,* 24 dic. 1957.

4060. AGUIRRE PEQUEÑO, EDUARDO–"El Colegio Civil y la Universidad de Nuevo León".—*VU,* 6 nov. 1957.

4061. ALVARADO, JOSÉ–"El centenario del Colegio Civil".—*VU,* 6 nov. 1957.

4062. ALVARADO, JOSÉ–"Mi maestro de dibujo, José G. García".—*VU,* 1º ene. 1957.

4063. BARRERA, CARLOS–"La clase de francés".—*VU,* 6 nov. 1957.
4064. CAVAZOS GARZA, ISRAEL–"El Colegio Civil de Nuevo León. Fundación y antecedentes".—*VU,* 6 nov. 1957.
4065. GARZA, RAFAEL F. DE LA–"Primeros alumnos premiados en el Colegio Civil".—*VU,* 6 nov. 1957.
4066. GONZÁLEZ, HÉCTOR–"Tres semblanzas de ex alumnos del Colegio Civil".—*VU,* 6 nov. 1957. [Eusebio de la Cueva, Eduardo Martínez Celis y Felipe Guerra Castro].
4067. GONZÁLEZ, HÉCTOR–"Semblanzas. Tres ex alumnos del Colegio Civil". —*VU,* 6 nov. 1957. [Virgilio Garza, Hermenegildo Dávila y Nemesio García Naranjo].
4068. GONZÁLEZ LOZANO, ALBINO–"Cien años".—*VU,* 6 nov. 1957.
4069. LEÓN TORRES, GERARDO DE–"La plaza del Colegio Civil".—*VU,* 6 nov. 1957.
4070. LIVAS, ENRIQUE C.–"Evocación del Colegio Civil".—*VU,* 6 nov. 1957.
4071. MORALES LEÓN, LUIS–"Cien años de la Universidad de Nuevo León". *Nos,* 14 dic. 1957.
4072. ORTIZ GONZÁLEZ, LEONCIO–"El Colegio Civil de Nuevo León".—*Nac,* 1º dic. 1957.
4073. SÁENZ, AARÓN–"Visión de ayer: el Colegio Civil".—*VU,* 6 nov. 1957.
4074. SÁENZ, MATEO A.–"Añoranzas del Colegio Civil del Estado (1918-1923)".—*VU,* 6 nov. 1957.
4075. SALINAS QUIROGA, GENARO–"Significado histórico del Colegio Civil". —*VU,* 6 nov. 1957.
4076. SALINAS QUIROGA, GENARO–"Vallejo, educador insigne".—*AyL,* ago. 1957.
4077. SERNA CHAPA, OLIVERIO–"Recuerdos del Colegio Civil".—*VU,* 6 nov. 1957.
4078. POMPA Y POMPA, ANTONIO–"La Escuela de Bellas Artes [de Oaxaca]". —*Nac,* 10 mayo 1957.

V. también núms. 2654-65, 3337, 3432, 3842-43.

TESTIMONIOS PERSONALES

4079. BARONI, ALDO–"De cómo un grupo de periodistas mexicanos dio y ganó en Cuba una batalla".—*Exc,* 27, 29, 31 ago., 12 sep. 1957.
4080. EVANS, ALBERT S.–"Un viaje de maravilla por México tropical en 1859-70".—*BBSH,* 1º mayo 1957.
4081. FAHERTY, ROBERTO–"México antiguo visto por una mujer" [la Marquesa Calderón de la Barca].—*Nac,* 25 jun. 1957.
4082. FERNÁNDEZ MACGREGOR, GENARO–"Al fin de una jornada".—*Univ,* 12 ago. 1957.
4083. GONZÁLEZ RAMÍREZ, M.–"Carta a Frida Kahlo".—*Nov,* 9 dic. 1957.
4084. HENESTROSA, ANDRÉS–"Un México que se va".—*Nov,* 5 mayo 1957.

4085. HURTADO, MANUEL–"Aventura en Yaxchilán".—*ES,* 17 ago., 26 oct. 1957.

4086. IDUARTE, ANDRÉS–"Un quince de septiembre en Nueva York".—*Exc,* 24 sep. 1957.

4087. PUENTE, EZEQUIEL D.–"Recuerdos... del 23 al 28".—*VU,* 6 nov. 1957.

FOLKLORE

4088. RODRÍGUEZ, ANTONIO–"La danza del palo volador".—*Imp,* 27 jul. 1957.

4089. TOPETE DEL VALLE, ALEJANDRO–*Feria de San Marcos. Estampas seculares, sugerencias y recuerdos.*—Francisco Antúnez, Aguascalientes, 1956. 17 pp.

4090. "Flechas emplumadas de los huicholes de México".—*Ame,* jul. 1957, pp. 2-17.

4091. RÍOS, EDUARDO ENRIQUE–"Mi pueblo [Calpan] en mayo".—*Nov,* 15 mayo 1957.

4092. PALACIOS, ADELA–"Corrido de Ignacio Ramírez, el Nigromante".—*Nac,* 23 jun. 1957.

4093. BROISIN ABDALA, FRANCISCO–"La Llorona".—*RR,* 18 nov. 1957.

4094. CAMPOS, RUBÉN M.–"Las posadas".—*Nac,* 15 dic. 1957.

4095. CONTRERAS, GUILLERMO–*Los judas.* Dibujos de Jorge Contreras.—Ediciones Imcomex, México, 1957.

4096. AZCUY, FANNY–"Animecha kejtsi takua en Janicho".—*Nos,* 30 nov. 1957.

4097. "Noche de muertos".—*RR,* 18 nov. 1957.

4098. GARCÍA, RUBÉN–"Los sopitos de minga".—*Nac,* 25 ago. 1957.

4099. GRIJALVO DE LEÓN, RICARDO–"Pancho Datos, cantor popular de la Revolución mexicana y el más genial improvisador".—*Nac,* 6 mayo 1957.—V. núm. 2568.

4100. HENESTROSA, A.–"El Jueves de Corpus".—*ES,* 8, 15 jun. 1957.

4101. HERNÁNDEZ, F. J.–"Las posadas y los nacimientos".—*ES,* 21, 28 dic. 1957.

4102. LIMANTOUR, VIRGINIA Y. DE–"Costumbres de antaño en México. Día de San Juan".—*Exc,* 24 jun. 1957.

4103. LIZARDI RAMOS, CÉSAR–"El alma de México al través de la música del pueblo".—*Exc,* 27 oct. 1957.

4104. MARTÍNEZ RÍOS, JORGE–"Economía y arte folklórico en el marco de la vida social de los grupos indígenas de México".—*RMS,* XVIII (1956), pp. 525-554.

4105. MENDOZA, VICENTE T.–*El corrido de la Revolución mexicana.* Prólogo de Jesús Romero Flores. [Talleres Gráficos de la Nación], México, 1956. 151 pp. *(Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana).*

4106. *Poemas folklóricos y patrióticos. Corridos de la Revolución.*—Libro-Mex, México, 1957. 166, 68 pp.

4107. OLVERA, JORGE–"Juguetes populares de México".—*ES,* 4, 11 ene. 1958.

4108. POMPA Y POMPA, A.–"Motivos de feria".—*ES,* 22, 29 jun. 1957.

4109. SOLANA, RAFAEL–"La Malinche".—*Siempre,* 7 ago. 1957.

4110. SIMMONS, MERLE E.–*The Mexican "Corrido" as a source for interpretive study modern Mexico (1870-1950).*—Indiana University Press, Bloomington, 1957. xviii + 619 pp.

4111. SUÁREZ, LUIS–"Paganismo y magia en un pueblo mazateco".—*Mañ,* 14 sep. 1957.

4112. TOOR, FRANCES–*A treasury of Mexican folkways. The customs, myths, folklore, traditions, beliefs, fiestas, danzas and songs of the Mexican people.* Illus. with 10 color plates, 100 drawings by Carlos Mérida and 170 photograps.—Crown Publishers, New York, 1956. 566 pp.

4113. VALLE, R. H.–"México legendario".—*Nac,* 5 ene. 1958.

4114. VASSE, LEONEL–"Pascuas mexicanas".—*RR,* 23 dic. 1957.

4115. BAQUEIRO FOSTER, G.–"El *pocho* o *pochob,* danza autóctona de la cultura maya del Usumacinta".—*Nac,* 5, 12 mayo 1957.

4116. DURÁN ROSADO, ESTEBAN–"Del folklore yucateco. La *Xtabaz*".—*Nac,* 9 jun. 1957.

4117. VILLAMIL CASTILLO, C.–"La leyenda de X'Canlol".—*Nac,* 13 nov. 1957.

4118. VILLAMIL CASTILLO, CARLOS–"Los tres nombres mayas".—*Nac,* 13 jul. 1957.

4119. WILLIAMS GARCÍA, ROBERTO–"Ichcacuatitla". [Ver.]—*PH,* jul.-sep. 1957. pp., 51-63.

4120. HENESTROSA, A.–"¿Qué es la *Guelaguetza?*"—*Nov,* 18 dic. 1957.

4121. WICKE, CHARLES–"The ball court at Yagul, Oaxaca: A comparative study".—*MAN,* 5 (1957), pp. 37-76.

4122. YÁÑEZ, JOSEFINA H. DE–"Tepotzotlán. La casa de oro".—*Nos,* 7 sep. 1957.